



Emanuel Veiga Pereira

Sistema Terrestre para Radar LEO nas Bandas C/X
Ground System for LEO Radar in the C/X Bands



Universidade de Aveiro
2023

Emanuel Veiga Pereira

Sistema Terrestre para Radar LEO nas Bandas C/X

Ground System for LEO Radar in the C/X Bands

Dissertação apresentada à Universidade de Aveiro para cumprimento dos requisitos necessários à obtenção do grau de Mestre em Engenharia Eletrónica e Telecomunicações, realizada sob a orientação científica do Doutor António Navarro (orientador), Professor auxiliar do Departamento de Eletrónica, Telecomunicações e Informática da Universidade de Aveiro, e do Doutor José Miguel da Silva Bergano (co-orientador).

o júri / the jury

presidente / president

Prof. Doutor Pedro Renato Tavares de Pinho
Professor Associado, Universidade de Aveiro

vogais / examiners committee

Prof. Doutor João Manuel de Almeida Monteiro Felício
Professor Auxiliar, Instituto Universitário Militar - Escola Naval

Prof. Doutor António José Nunes Navarro Rodrigues
Professor Auxiliar, Universidade de Aveiro

agradecimentos / acknowledgements

Primeiramente agradecer o apoio incondicional dos meus familiares, especialmente aos meus pais, que trabalharam muito para me darem todas as condições para eu chegar aqui. Compreendo o que foi necessário e agradeço os sacrifícios feitos.

Aos meus orientadores professor António Navarro e professor Miguel Bergano, pela orientação prestada nesta minha primeira abordagem à investigação académica e todo o tempo por eles fornecido, ajudando-me sempre que necessário.

Ao Instituto de Telecomunicações da Universidade de Aveiro e a toda a equipa técnica, que se mostrou sempre disponível para me ajudar. À FCT/MCTES, pelo projeto EYEINTHESKY (PCIF/SSI/0103/2018) e pelo apoio financeiro, que permitiu o desenvolvimento desta dissertação. E a todos os que de alguma forma me ajudaram neste percurso e agora para a sua conclusão, o meu grande agradecimento.

Aos meus amigos e colegas principalmente à malta da "Pinheirada", das "Jantarradas", à equipa "VNG" e aos meus colegas de laboratório Miguel Coelho, Luis e André Brandão, sempre presentes e capazes de aliviar a pressão e elevar o ânimo. Um profundo obrigado a todos.

Palavras Chave

sistema de radar, antena, *conical scan*, *tracking*, objetos aéreos, *Software Defined Radio*, estação terrestre, espaço aéreo, *payload*

Resumo

Hoje em dia, as comunicações entre uma estação terrestre e o espaço aéreo são largamente utilizadas, havendo cada vez mais a necessidade de utilizar sistemas de comunicação para monitorização e deteção de objetos aéreos através de métodos específicos. Para isso é necessário hardware complexo e dedicado para processar sinais digitais através de software (*Software Defined Radio (SDR)*).

Neste contexto é desenvolvido um programa em Matlab, com ambiente matricial, para simular o espaço livre aéreo, através da implementação da técnica de *conical scan* para detetar e monitorizar objetos. Esta técnica funciona de uma maneira peculiar rodando em círculo o feixe da antena, em torno de um eixo de rotação previamente definido.

Então realizou-se o estudo de uma aplicação para retirar resultados e conclusões sobre o desempenho, tempos de processamento, aplicação de processamento auxiliar, entre outros.

Nesse sentido é realizado um projeto que tem como objetivo principal desenvolvimento da estação terrestre para auxiliar uma *payload*. O objetivo é ajudar os bombeiros e proteção civil fornecendo imagens aéreas dos incêndios florestais em curso e mantê-los atualizados sobre a evolução do incêndio, para melhorar o planeamento e serem mais eficientes no combate. Para o efeito, foram desenvolvidos uma *payload* e uma estação terrestre (*ground segment*). Essa *payload* composta por vários equipamentos eletrónicos é colocada num Veículo Aéreo Não Tripulado (VANT) num *High Altitude Balloon (HAB)*. A *payload* deve ser capaz de comunicar a sua posição atual, transmitir as imagens captadas e ter uma massa inferior a um quilo. A estação terrestre tem como objetivo permitir a comunicação a longas distâncias utilizando dispositivos para uma transmissão eficiente.

É adaptada a simulação anterior realizada em Matlab para implementar o algoritmo de *tracking* e monitorização da *payload*, sendo que existe uma comunicação *half-duplex* entre a *payload* e a estação terrestre. É utilizado a modulação *Binary Phase-shift keying (BPSK)* para transmissão dos dados para o *ground segment*. Esses dados são enviados pela *payload* através da utilização dum *SDR*. É necessário ter em conta o posicionamento do feixe da antena para obter o melhor desempenho na transmissão, sendo que a *payload* se encontra em constante movimento. O ajusto do feixe da antena normalmente é movimentado com auxílio de servomotores.

O objetivo deste dissertação é desenvolver e testar software para *tracking* de objetos e aplicá-lo num módulo de posicionamento eficiente e com um desempenho fiável requerido num sistema de radar.

Keywords

radar system, antenna, airspace, conical scan, tracking, aerial objects, Software Defined Radio, ground station, payload

Abstract

Nowadays, communications between a ground station and the airspace are widely used, and there is an increasing need to use intelligent communication systems to monitor and detect aerial objects using specific methods. In addition, complex and dedicated hardware is required to process digital signals using software (Software Defined Radio (SDR)).

In this context, a Matlab simulation with a matrix environment is designed to simulate free terrestrial airspace by implementing the conical scan technique to detect and monitor objects. This technique works in a peculiar way by rotating the antenna beam in a circle around a previously defined axis of rotation.

We then carried out a study of this application in order to draw results and conclusions about performance, processing times, application of auxiliary processing, among others.

In this sense, a project was carried out with the main objective of developing a ground station to assist a payload. The aim is to help firefighters and civil protection by providing aerial images of ongoing forest fires and keeping them up to date on the evolution of the fire, in order to improve planning and be more efficient in the fight. To this end, a payload and a ground station have been developed. This payload, made up of various electronic devices, is placed on an unmanned aerial vehicle (UAV) via a High Altitude Balloon (HAB). The payload must be able to communicate its current position, transmit the captured images and have a mass of less than one kilo.

The purpose of the ground station is to enable communication over long distances using devices for efficient transmission.

The previous Matlab simulation is adapted to implement the tracking and payload monitoring algorithm, with half-duplex communication between the payload and the ground station. The Binary Phase-shift keying (BPSK) modulation is used to transmit the data to the ground segment. This data is sent by the payload using SDR. The positioning of the antenna beam must be taken into account to obtain the best transmission performance, since the payload is constantly moving. The antenna beam is usually adjusted using servo motors.

The aim of this dissertation is to develop and test software for tracking objects and to apply an efficient positioning module with reliable performance for implementation in a radar system.

Conteúdo

Conteúdo	i
Lista de Figuras	iii
Lista de Tabelas	vii
Siglas	ix
1 Introdução	1
1.1 Contextualização	1
1.2 Motivação	1
1.3 Objetivos	3
1.4 <i>EyeInTheSky</i>	4
1.5 Estrutura da Dissertação	5
1.6 Considerações e Contribuições Gerais	5
2 Sistemas de Controlo Terrestres Utilizando Tecnologia Baseada num Radar	7
2.1 Radar	7
2.1.1 Radiotelescópios	8
2.1.2 Radiotelescópio do observatório da Pampilhosa da Serra	9
2.2 Radar <i>Tracking</i>	11
2.3 Sistema de Coordenadas	11
2.3.1 Ficheiros TLEs	13
2.4 Forças aplicadas num objeto durante a órbita	14
2.5 Sistema de Controlo	15
2.5.1 Conical Scannig	17
2.5.2 Lobe Switching	19
2.5.3 Monopulse Radar	19
2.6 Medição do Alcance do Radar	21
2.7 Soluções Existentes	22
2.7.1 Sensores de <i>Tracking</i> e Vigilância de Objetos Espaciais	22
2.7.2 Radares com aplicação de <i>tracking</i> e deteção	25
3 Ambiente de Simulação Radar Terrestre	27
3.1 Sistema Desenvolvido	27
3.1.1 Resultados Esperados - Pampilhosa da Serra	34
3.1.2 Posição, velocidade e características do Target e do sistema de controlo	37

3.1.3	Simulação Matlab - Apêndice A	37
4	Aplicação da Simulação	39
4.1	Sistema Implementado	39
4.1.1	Funcionamento dos SDRs	41
	Adalm-Pluto SDR	42
	Aplicação dos Amplificadores	43
	Aplicação e Resultados do Software no SDR	45
	Implementação e Resultados da Comunicação entre a <i>Payload</i> e a <i>Ground Station</i>	51
4.1.2	Raspberry Pi 3 Model B+	58
4.1.3	Power e Mass Budget do Sistema	58
4.1.4	PCB: Sensores, Câmara e LoRa	61
4.1.5	Software da Estação Terrestre	63
4.1.6	Aplicação do Software	63
5	Conclusões	65
5.1	Conclusões Gerais	65
5.2	Trabalho futuro	66
	Bibliografia	69
	A Resultados Matlab	73
	B Payload - PCB	79
	C Características dos Amplificadores e das Antenas	81
	D Resultados da comunicação entre os dois SDRs	84
	E Comparação de fotos retiradas pela câmara na <i>payload</i> e fotos recebidas pela <i>ground station</i>	86
	F Qualidade de imagens e tempo de transmissão da comunicação	89
	G A partir da medição do EVM na entrada do desmodulador BPSK, estimar a BER	91
	H <i>Script</i> para tirar fotos automaticamente	93
	I Desmodulador BPSK	94
	J Ficheiro TLE	96

Lista de Figuras

1.1	Simulação que representa a evolução dos objetos espaciais em órbita terrestre.	2
1.2	Evolução objetos espaciais em órbita Terrestre.	2
1.3	Desenho geral do funcionamento do radar <i>tracking</i> .	3
1.4	Utilização de balões de alta-altitude para apoio à decisão em operações de combate a incêndios rurais [3] [5].	4
2.1	Radiotelescópio do observatório astronómico de Pampilhosa da Serra.	10
2.2	Sistema de coordenadas.	12
2.3	Sistema de coordenadas altazimutal.	12
2.4	Exemplo do ficheiro <i>TLE</i> [11].	14
2.5	Diagrama de blocos do radar.	15
2.6	Funcionamento de um radiotelescópio.	16
2.7	Esquemático geral do procedimento do <i>conical scan</i> .	18
2.8	Procedimento <i>Conical Scanning</i> .	18
2.9	Procedimento <i>Lobe Switching</i> .	19
2.10	Procedimento <i>Monopulse</i> .	20
2.11	Esquemático medição do alcance.	21
2.12	Radar de vigilância em Fylingdales e radar Globus II em Vardø.	23
2.13	A estação emissora GRAVES VHF, Dijon e recetor GRAVES, França.	24
2.14	TIRA, Space Observation radar, Fraunhofer FHR.	24
2.15	Radar AN/SPY-1 (Aegis) - USA Navio.	25
2.16	Radar MIM-104 Patriot.	26
2.17	Radar ASR-9.	26
3.1	Diagrama geral do funcionamento da simulação.	27
3.2	Diagrama de blocos - entradas e saídas da simulação.	28
3.3	Matriz ambiental simulada com alvo.	29
3.4	Matriz ambiental simulada com alvo e com antena.	30
3.5	Fluxograma geral da simulação.	30
3.6	Posição inicial da matriz pequena.	31
3.7	Próxima iteração da matriz pequena de procura.	31
3.8	Matriz ambiental simulada com medição do alcance.	32
3.9	Área de interesse.	32
3.10	<i>Tracking</i> sequencial de um alvo em movimento.	33
3.11	Deteção de sinais com ruído.	33
3.12	Exemplo do sinal produzido pelo radiotelescópio de Pampilhosa da Serra.	34

3.13	Diagrama de blocos do funcionamento dos motores.	35
3.14	Funcionamento da rotação do feixe da antena.	36
3.15	Exemplo de aplicação do <i>threshold</i>	37
4.1	Diagrama geral de blocos do sistema.	39
4.2	Diagrama da arquitetura do <i>ground segment</i>	40
4.3	Diagrama da arquitetura da <i>payload</i>	41
4.4	Dispositivo ADALM-PLUTO SDR.	42
4.5	Arquitetura ADALM-PLUTO SDR.	42
4.6	Diagrama de comunicação dos SDRs c/ amplificadores.	43
4.7	LNA-F1OPA.	44
4.8	LNA-F1OPA @ M4:2.4GHz.	44
4.9	Setup de teste do <i>ground segment</i>	44
4.10	Amplifier-CN0417.	45
4.11	PA-CN0417 @ 2.4GHz [Parâmetro S12].	45
4.12	Setup de teste do <i>flight segment</i>	45
4.13	Diagrama de comunicação do <i>SDR</i>	46
4.14	<i>Flowgraph</i> comunicação entre o mesmo SDR (GFSK).	47
4.15	Resultados da comunicação entre o mesmo <i>SDR</i>	48
4.16	Antena Robust Rubber - <i>payload</i>	48
4.17	Tabela das especificações antena da <i>payload</i>	48
4.18	Diagrama de comunicação dos <i>SDRs</i>	48
4.19	<i>Flowgraph</i> da recepção do <i>SDR</i>	49
4.20	<i>Flowgraph</i> da transmissão do <i>SDR</i>	50
4.21	Correção de fase e de frequência.	50
4.22	Antena <i>ground segment</i> 2.4GHz.	51
4.23	Resultados recepção da comunicação entre dois <i>SDRs</i>	52
4.24	Localização do teste realizado [Vermelho - Emissor] e [Verde - Recetor].	52
4.25	Resultados recepção da comunicação entre dois <i>SDRs</i>	53
4.26	Exemplo de metada inserida numa das imagens enviadas.	53
4.27	Foto recebida decodificada.	54
4.28	Exemplo de visualização da metadata de um ficheiro.	54
4.29	Localização do teste realizado [Vermelho - emissor] e [Verde - Recetor].	55
4.30	Setup de recepção.	56
4.31	Setup de recepção.	56
4.32	Setup de transmissão	56
4.33	Foto recebida decodificada.	56
4.34	Resultados recepção da comunicação entre dois <i>SDRs</i>	57
4.35	Resultados recepção da comunicação entre dois <i>SDRs</i>	57
4.36	Raspberry Pi 3 Modelo B+.	58
4.37	Medidor de tensão e corrente.	60
4.38	Equipamento para o teste de temperatura.	60
4.39	Evolução da temperatura do CPU da RPI4.	60
4.40	Sistema HAT RPI4 e PCB integrados c/ os sensores (1).	61
4.41	Sistema HAT RPI4 e PCB integrados c/ os sensores (2).	61
4.42	Módulo RTC e GPS.	62
4.43	Output das informações do RTC e GPS.	62

4.44	Módulo LoRa - 868MHz.	62
4.45	Diagrama de blocos - Movimentação da estação terrestre.	63
4.46	Diagrama de blocos - Aplicação do Software.	63
4.47	Arquitetura geral software do sistema.	64
5.1	Localização do teste realizado [it:recepção] [Murtosa:emissor].	67
A.1	Matriz ambiental (sem ruído).	73
A.2	Matriz ambiental (com ruído).	74
A.3	Matriz de interesse com a localização do alvo.	74
A.4	Algoritmo para localização do alvo.	75
A.5	Processamento dos sinais: sinal transmitido, sinal recebido e sinal filtrado com aplicação do <i>threshold</i>	75
A.6	Sinais processados e correspondente à sua posição.	76
A.7	Alteração do <i>Rotation Axis</i> para a posição do alvo.	76
A.8	<i>Tracking</i> sequencial de um alvo c/ introdução de interferências (posição verde).	77
A.9	Processamento dos sinais: sinal transmitido, sinal recebido e sinal filtrado com aplicação do <i>threshold</i>	77
A.10	Output da simulação com alvo imobilizado.	78
A.11	Output da simulação com alvo em movimento.	78
B.1	PCB vista <i>top</i>	79
B.2	PCB vista <i>bottom</i>	79
B.3	Esquemático PCB.	80
B.4	PCB - <i>top</i>	80
B.5	PCB - <i>bottom</i>	80
B.6	PCB inserida como hat da RPi4.	80
C.1	Calibração do VNA.	81
C.2	Calibração do VNA.	81
C.3	Medição S11 antena da <i>ground segment</i> 4.22 (1).	81
C.4	Medição S11 antena da <i>ground segment</i> 4.22 (2).	81
C.5	Medição antena da <i>ground segment</i> 4.22 com calibração no VNA.	82
C.6	Medição antena da G.S. 4.22 c/ calibração no VNA (1).	82
C.7	Medição antena da <i>payload</i> 4.16.	82
C.8	Medição Antena da <i>payload</i> 4.16.	82
C.9	Medição LNA atenuado 4dB.	82
C.10	Medição PA atenuado 8dB.	82
C.11	Comportamento dos cabos de ligações	83
C.12	Comportamento antena do PLUTO 4.1.	83
D.1	Output file do <i>script</i> da recepção.	84
D.2	Excerto <i>script</i> para decodificar o output da recepção.	85
E.1	Imagem original retirada da memória da RPi4.	86
E.2	Imagem decodificada e recebida durante os testes.	87
E.3	Imagem decodificada e recebida durante os testes.	87
E.4	Imagem decodificada e recebida durante os testes.	87

E.5	Imagem descodificada e recebida durante os testes.	87
E.6	Imagem descodificada e recebida durante os testes.	88
E.7	Imagem descodificada e recebida durante os testes.	88
E.8	Imagem exemplo da memória da RPi4 descodificada e recebida durante os testes.	88
E.9	Imagem exemplo da memória da RPi4 descodificada e recebida durante os testes.	88
F.1	Imagem descodificada e recebida durante os testes (50%).	89
F.2	Captura do resultado da receção da transmissão da imagem.	89
F.3	Imagem descodificada e recebida durante os testes (75%).	90
F.4	Captura do resultado da receção da transmissão da imagem.	90
F.5	Imagem descodificada e recebida durante os testes.	90
F.6	Captura do resultado da receção da transmissão da imagem.	90
G.1	EVM [45].	91
H.1	<i>Script python</i> armazenado na RPi4 para automatizar o processo de captar imagens.	93
H.2	Exemplo de foto captada durante a simulação 2022.	93
I.1	Diagrama do desmodulador Costas Loop.	94
I.2	Diagrama de blocos filtro passa-baixo IIR.	95
J.1	TLE elements.	96

Lista de Tabelas

2.1	Parâmetros da equação 2.1 [7].	8
2.2	Especificações do sistema do radiotelescópio do observatório astronómico de Pampilhosa da Serra.	10
2.3	Serviço ou utilidade do radar dependendo da frequência de trabalho [7].	11
3.1	Tabela dos parâmetros principais da simulação.	28
4.1	Tabela das especificações das antenas do PLUTO-SDR.	46
4.2	Tabela das especificações da antena da <i>ground segment</i>	51
4.3	<i>Mass Budget</i> do sistema (<i>payload</i>).	59
4.4	<i>Power Budget</i> do sistema (<i>payload</i>).	59
4.5	<i>Power Budget</i> do sistema (<i>payload</i>) (1).	59
4.6	<i>Power Budget</i> do sistema (<i>payload</i>) (2).	60
F.1	Qualidade de imagens e tempo de transmissão da comunicação.	90

Siglas

8PSK Eight Phase Shift Keying.

a.C. antes de Cristo.

AC Alternating Current.

ADC Analog-to-digital conversion.

ALMA Atacama Large Millimeter Array.

AM Amplitude Modulation.

ARM Advanced RISC Machine.

ASR-9 Airport Surface Surveillance Radar.

BER Bit Error Rate.

BPSK Binary Phase-shift keying.

c.v campo de visão.

CLI linha de comandos.

CPS cyber-physical.

CPU Central Processing Unit.

CRC Cyclic Redundancy Check.

DAC Digital-to-analogue conversion.

DC direct current.

DoD Departamento de Defesa.

DRE distributed real-time embedded.

DSP Digital Signal Processing.

E-ELT European Extremely Large Telescope.

ETH Ethernet.

EVM Error Vector Magnitude.

FM Frequency Modulation.

FSK Frequency Shift Keying.

GFSK Gaussian frequency-shift keying.

GPIO General Purpose Input/Output.

GPS Global Positioning System.

GRAVES Grand Réseau Adapté à la Veille Spatiale.

HAB High Altitude Balloon.

HF High frequency.

I2C Inter-Integrated Circuit.

IADC Inter-Agency Space Debris Coordination Committee.

ICALEPCS International Conference on Accelerators and Large Experimental Physics Control System.

IIR infinite impulse response.

IoT Internet of Things.

JPG Joint Photographic Experts Group.

LEO Low Earth Orbit.

LNA Low-Noise Amplifier.

ONERA Office national d'études et de recherches aérospatiales.

OS operating system.

P.S. Pampilhosa da Serra.

PA Power Amplifier.

PAWS Phased-Array Warning System.

PC Personal Computer.

PCB printed circuit board.

PDF portable document format.

PLL Phase Lock Loop.

PNG Portable Network Graphic.

PRF Pulse Repetition Frequency.

PW Pulse Width.

QPSK Quadrature Phase Shift Keying.

RAM Random Access Memory.

RCS Radar Cross Section.

REC Erro de constelação recebido.

RPi4 Raspberry Pi 4.

RSO Objeto Espacial Residente.

RT Radiotelescópio.

RTC Real-time communications.

SDR Software Defined Radio.

SMA SubMiniature version A.

SNR signal-to-noise ratio.

SPG4 Spastic paraplegia type 4.

SSN US Space Surveillance Network.

SST Space Surveillance and Tracking.

TCP Transmission Control Protocol.

TIRA Tracking and Imaging Radar.

TLE Two-Line Element.

TMT Thirty Meter Telescope.

UART Universal asynchronous receiver/transmitter.

UHF Ultrahigh frequency.

USB universal serial bus.

USSPACECOM United States Space Command.

VANT Veículo Aéreo Não Tripulado.

VCO voltage-controlled oscillator.

VHF Very High frequency.

VNA Vector Network Analyzer.

Wi-Fi Wireless fidelity.

Capítulo 1

Introdução

Neste capítulo inicial, apresentamos a contextualização, a motivação, os objetivos e a estrutura da dissertação. Inicialmente, a contextualização tem o propósito de fornecer uma visão abrangente do trabalho desenvolvido. No que se refere ao contexto desse enquadramento, o capítulo sobre a motivação destaca a necessidade e importância do projeto apresentado, tanto para os investigadores da área quanto para a comunidade acadêmica e científica. Em seguida, descrevemos os principais objetivos que motivaram a elaboração desta dissertação. Por fim, elaboramos um breve e claro resumo que contém a organização do documento, a fim de facilitar o processo de leitura.

1.1 Contextualização

Esta dissertação está enquadrada no Projeto Space Surveillance and Tracking (SST) 2020 [1], que visa projetar e desenvolver uma plataforma terrestre para reforçar a rede de seguimento e *survey* de objetos ou detritos espaciais. Este projeto pretende implementar um conjunto de sensores (radar e ótica) para a detecção e caracterização de objetos espaciais em órbitas baixas (LEO – abaixo de 2000 km).

O SST é uma área de estudo e desenvolvimento de sistemas práticos para monitorizar continuamente objetos em órbita terrestre para proteger e controlar o espaço. Este setor é normalmente investigado e aplicado por instituições governamentais ou agências espaciais. A intenção destas plataformas é a vigilância do espaço, ou seja identificar e monitorizar os vários objetos no espaço, prevenção de colisões e catástrofes espaciais, gestão de tráfego espacial, entre outros. Esta dissertação explora a capacidade de um radar, para monitorização e detecção de objetos espaciais.

1.2 Motivação

O problema dos detritos espaciais é uma das principais preocupações das agências espaciais do mundo, principalmente dado aos últimos avanços e apostas de várias entidades da área, sendo que irá aumentar exponencialmente nestes próximos anos os objetos em órbita da Terra (figura 1.1). De acordo com a Inter-Agency Space Debris Coordination Committee (IADC) estima-se que existem cerca de 800 000 detritos maiores do que 1 cm em órbita terrestre e aproximadamente 200 000 detritos em *tracking* pela IADC, sendo que a colisão de os mesmos com os sistemas espaciais em operação pode causar danos significativos.

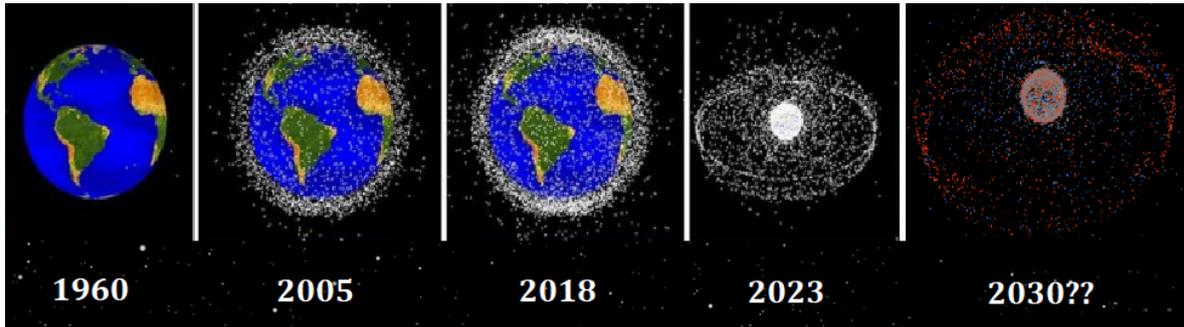


Figura 1.1: Simulação que representa a evolução dos objetos espaciais em órbita terrestre.

Recentemente na era espacial, aconteceram dois eventos icónicos ¹ que provaram o perigo de tais colisões e que se tornaram nas principais contribuições para a população de detritos espacial em órbitas de baixas altitude. De facto, estes dois eventos produziram lixo equivalente ao número que se espera ser gerado a partir de 50 anos de voos espaciais, pelo gráfico 1.2 é possível observar a evolução drasticamente desses eventos, nomeadamente em 2007 e 2009. Mais impressionante que a quantidade de detritos espaciais é a densidade populacional do mesmo, ou seja, o número de objetos pela sua posição (em km^3) nas diferentes órbitas terrestres. Nas órbitas baixas temos que considerar o problema das altas velocidade pois, a velocidade dos objetos é de aproximadamente de 7 km/s (ou 25200 km/h). Por esse motivo, é necessário criar sistemas terrestres capazes de detetar estes objetos.

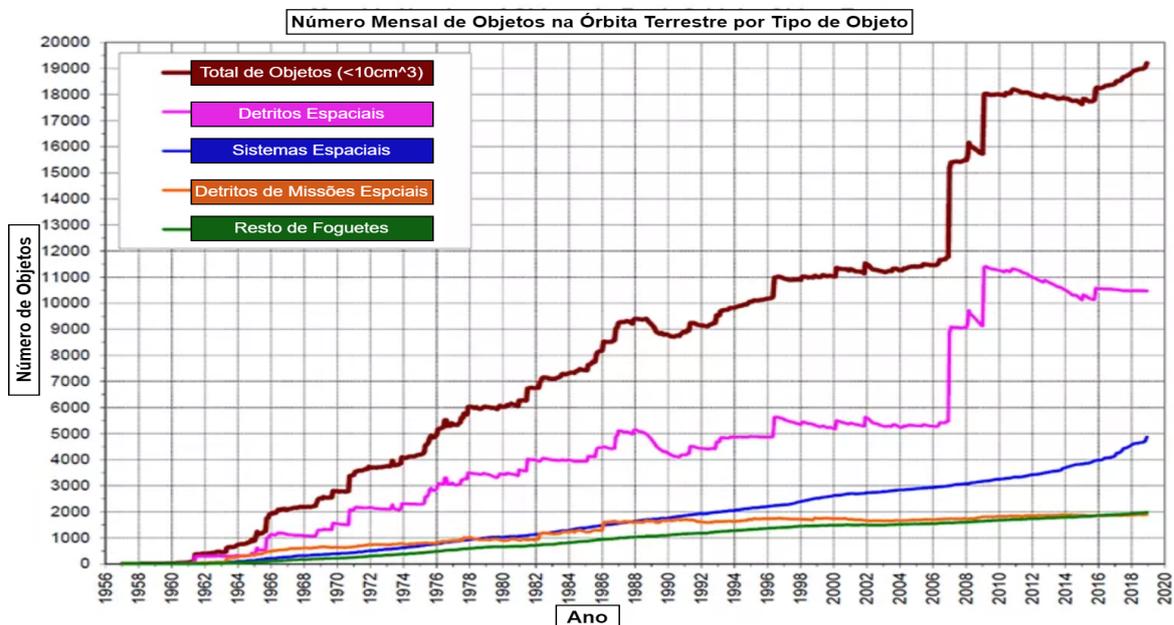


Figura 1.2: Evolução objetos espaciais em órbita Terrestre.

¹Em 2007 a China decidiu provar ao mundo que possuía tecnologia militar para destruir satélites. Assim, no decorrer de um teste antissatélite com alvo o satélite meteorológico chinês em final de vida, Feng Yun-1C, criaram-se mais de 3.400 fragmentos rastreados. Em 2009, houve a primeira colisão acidental entre dois satélites, o europeu Iridium-33 e russo Cosmos-2251, o que criou aproximadamente 2.300 fragmentos rastreados.

1.3 Objetivos

O objetivo desta dissertação é desenvolver um sistema de posicionamento e elaborar uma simulação para um radar que seja capaz de detetar e monitorizar objetos a altitudes abaixo de 2000 km , com uma área de secção transversal superior a um metro quadrado e velocidades abaixo de 7 km/s [2].

É fundamental utilizar um software capaz de implementar um sistema de controlo invulgar e dedicado, para aplicar nestas circunstâncias. O sistema a projetar deve-se adaptar à utilização de uma antena previamente definida, capaz de ser aplicada para o correto funcionamento do sistema, sem comprometer a operação do radar (figura 1.3). O software deve satisfazer uma lista de requisitos específicos, que inclui o controlo da trajetória da antena. Deve ser otimizado de forma a levar em consideração condições externas tais como as condições climáticas, ruídos externos e a posição atual da antena.

É fundamental reconhecer a existência de um catálogo abrangente que reúne os parâmetros orbitais de objetos espaciais amplamente reconhecidos, os quais servirão como referência crucial ao longo desta dissertação. No entanto, vale ressaltar que a precisão desses parâmetros orbitais pode variar consideravelmente em virtude do local de observação e da data em que foram originalmente registados. Através do posicionamento da antena de forma a direcioná-la precisamente para as coordenadas fornecidas, é necessário conduzir uma minuciosa verificação da correção dos parâmetros orbitais contidos no catálogo.

O que torna este processo particularmente relevante é que, dado a dinâmica dos objetos em órbita, o seu estado orbital pode sofrer variações significativas com o tempo. Portanto, caso sejam identificadas desatualizações ou imprecisões nos parâmetros orbitais, medidas adicionais devem ser adotadas para garantir que as órbitas dos objetos sejam corretamente atualizadas. Este procedimento pode envolver a necessidade de estabelecer comunicação com uma entidade especializada e encarregada de manter as informações orbitais atualizadas, visando manter a integridade dos dados usados nas operações de deteção e monitoramento de objetos espaciais.

Atualmente, vários observatórios autónomos [2.7] estão a funcionar com sucesso em todo o mundo. No entanto, o processo de construção de um novo observatório autónomo requer normalmente um longo processo de desenvolvimento de software onde todos os diferentes dispositivos têm de ser integrados numa plataforma comum.

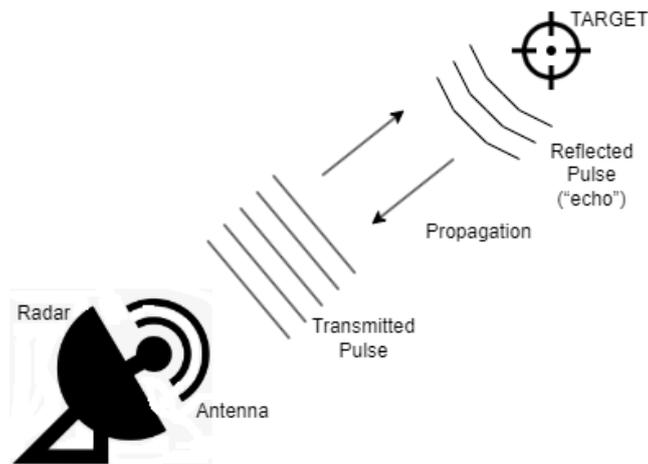


Figura 1.3: Desenho geral do funcionamento do radar *tracking*.

No próximo capítulo é feita uma introdução teórica aos conceitos anteriormente referidos. É necessário a compreensão de uma forma geral dos conceitos teóricos apresentados para que de seguida se entenda de uma forma geral o contexto da dissertação. Primeiramente é elaborado uma apresentação geral ao radar. É focado uma secção sobre a tecnologia de um radiotelescópio, mais concretamente o radiotelescópio da Pampilhosa da Serra. É explicado a utilização do radar para sistemas de *tracking*, bem como o sistema de coordenadas utilizadas. É exemplificado e esclarecido o sistema de controlo para determinar a posição do alvo. É enumerado e explicado o procedimento das várias técnicas de monitorização. Por fim, é feita uma explicação de tópicos importantes para a correta compreensão: correção das coordenadas, forças sujeitas num objeto no espaço aéreo e soluções existentes.

1.4 *EyeInTheSky*

O *EyeInTheSky* [3] é um projeto de investigação e desenvolvimento que tem como objetivo principal a utilização de balões de alta-altitude para apoio à decisão em operações de combate a incêndios rurais. É de salientar que o projeto é desenvolvido no Instituto de Telecomunicações - Aveiro. Para este projeto é implementado uma *payload* que fosse montada num Veículo Aéreo Não Tripulado (VANT) capaz de tirar fotografias em tempo real e a grande altitude para monitorizar o perímetro do incêndio e de as enviar através de um dispositivo Software Defined Radio (SDR), com o objetivo de auxiliar as equipas operacionais e definir táticas e estratégias de combate. É também necessário implementar o fornecimento de dados de telemetria para determinar o local onde as fotografias foram tiradas. Deve também ser construída uma estação terrestre para transmitir e receber pedidos de fotografias. Uma vez que a *payload* se encontra a bordo de um High Altitude Balloon (HAB), deve ser leve e eficiente em termos energéticos, de modo a completar corretamente a sua tarefa quando lançada [3] [4].

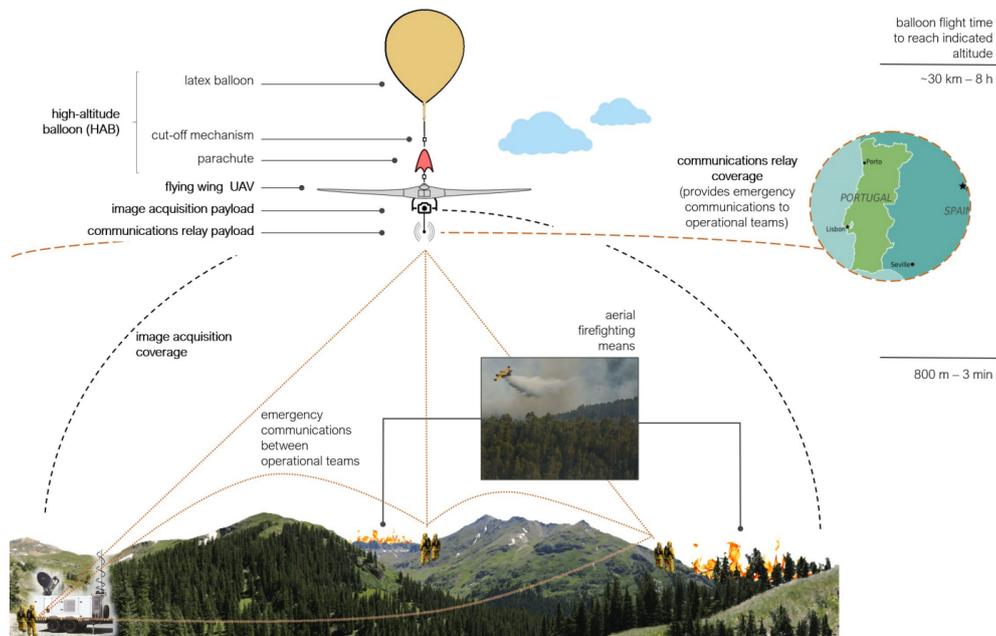


Figura 1.4: Utilização de balões de alta-altitude para apoio à decisão em operações de combate a incêndios rurais [3] [5].

1.5 Estrutura da Dissertação

Esta dissertação será dividida em cinco capítulos. Cada um dos mesmos está organizado em sub-capítulos, onde se encontram aprofundados e especificados os temas abordados.

O capítulo 2 - **Estado de Arte:** pesquisa e investigação, sendo que contém conceitos teóricos, tecnologias implementadas e linguagens de programação utilizadas na execução desta dissertação.

O Capítulo 3 - **Solução Proposta:** é apresentado a solução de um modelo de simulação para validação de conceitos e fundamentos teóricos sobre o *conical scanning* e outras aspetos importantes para o bom funcionamento da simulação.

O Capítulo 4 - **Implementação da Solução Proposta e Análise de dados e Conclusões:** elaboração do projeto *EyeInTheSky* [4], com a discussão das implementações, dos vários resultados intermédios e finais obtidos.

O Capítulo 5 - **Conclusões:** finaliza a dissertação com as conclusões do trabalho e indicações para algum trabalho futuro.

1.6 Considerações e Contribuições Gerais

O objetivo principal é a produção de resultados utilizando as especificações da antena previamente descritas, através do software Matlab realizando um sistema de controlo para radar *tracking* e elaborar/implementar alguns objetivos do projeto *EyeInTheSky* [4].

No final, a dissertação e a simulação apresentarão resultados sobre:

- Definição de requisitos;
- Desenho do ambiente de simulação em Matlab;
- Aplicação dos requisitos;
- Desenvolvimento do sistema de controlo;
- Estimativa do tempo da movimentação dos motores do radar;
- Elaboração do projeto *EyeInTheSky*;
- Análise de resultados.

Para concluir é também necessário entender se o Radiotelescópio (RT) do observatório da Pampilhosa da Serra apresenta condições suficientes para ser aplicado nestas tarefas descritas anteriormente. É necessário compreender os tempos mínimos de mudança da posição para que os motores dos dois eixos sejam capazes de elaborar o *tracking*, ainda com objeto no seu campo de visão.

Esta dissertação está dividida em dois pontos fundamentais. Inicialmente foi realizado uma simulação em Matlab para demonstrar a validação de conceitos e fundamentos teóricos aplicando a técnica de *tracking conical scanning*. A segunda parte consiste na realização do projeto *EyeInTheSky*. Estes dois grandes objetivos interligam-se quando é necessário elaborar uma técnica de *tracking* para implementar o alinhamento das antenas entre uma *ground station* e um alvo aéreo em movimento, para elaborar uma comunicação em tempo-real entre os dois sistemas aplicando a técnica de *conical scan*.

Capítulo 2

Sistemas de Controlo Terrestres Utilizando Tecnologia Baseada num Radar

Nos últimos anos, a tecnologia de radar tem desempenhado um papel cada vez mais essencial em sistemas de controlo terrestres, desencadeando avanços numa vasta gama de aplicações. Com a sua capacidade de detetar, rastrear e monitorizar objetos em movimento, a tecnologia de radar tornou-se um pilar crítico em uma variedade de setores, como por exemplo comunicações, defesa ou segurança. Este sector em constante mudança oferece uma série de opções e metodologias de *tracking*, desempenhando um papel importante na monitorização, segurança e otimização das operações terrestres.

2.1 Radar

Esta dissertação tem como elemento central a utilização de um radar, que tem como objetivo detetar objetos a longas distâncias mais concretamente abaixo de 2000 km, baseado na reflexão de ondas eletromagnéticas. Para além de detetar, o radar também é capaz de medir velocidades, monitorizar objetos, localizar, entre outros.

O Radar [6] é uma tecnologia inovadora que é composto por um emissor, que gera e transmite ondas eletromagnéticas. Um recetor, que tem como objetivo principal detetar as ondas refletidas (ondas "echo"), sendo estas ondas de reflexão convertidas em sinais elétricos. Pelo menos uma antena para ser possível o processamento referido anteriormente. Por fim uma unidade central de processamento, que tem como finalidade analisar os sinais recebidos para calcular as medidas anteriormente descritas.

Esta unidade de processamento poderá conter software para auxiliar a interpretação dos sinais recebidos, equação 2.1, movimentação de motores, entre outros. Esses algoritmos podem incluir monitorização, deteção, filtragem, medições de distâncias ou velocidades, entre outros. A equação do alcance do radar é uma ferramenta útil para prever o comportamento e o desempenho do sistema, tendo em conta todos os fatores em cima mencionados.

$$\text{Received Signal } (W) = [P_t] \times \frac{4\pi A}{\lambda^2} \times \frac{1}{4\pi R^2} \times \frac{1}{L} \times [\sigma] \times \frac{1}{4\pi R^2} \times [A] \times [\tau] \quad (2.1)$$

P_t	Potência Transmitida (W)
$\frac{4\pi A}{\lambda^2}$	Ganho da Transmissão
$\frac{1}{4\pi R^2}$	Fator de <i>Spread</i>
$\frac{1}{L}$	Perdas no espaço (dB)
σ	RCS do alvo (m^2)
A	Receive Aperture (m^2)
τ	<i>Dwell Time</i> (s)

Tabela 2.1: Parâmetros da equação 2.1 [7].

Esta tabela 2.1 apresenta a correspondência entre os parâmetros envolvidos na equação 2.1 e o que representa cada um em termos teóricos. Isso facilita a compreensão e o uso eficiente da equação em diferentes contextos e aplicações.

O fator de *Spread* está relacionado com a dispersão angular, isto é a propagação de um sinal está sujeito a reflexões, difração e dispersões em meios de propagação, ou em obstáculos isto conduz à alteração da largura angular do feixe de radar, ou seja quanto maior o valor de *spread* maior será a dispersão do feixe e menor será a potência do sinal recebido.

As perdas no espaço é uma parte importante na equação do radar em que estima a atenuação do sinal ao longo do espaço na transmissão. As perdas poderão ocorrer devido a absorção atmosférica, curvatura da terra, condições meteorológicas, entre outros.

O Radar Cross Section (RCS) resumidamente é um valor que simboliza a quantidade de detecção que o objeto apresenta. Normalmente o valor é relacionado com a área incidente do feixe da antena. É utilizado para avaliar a detectabilidade de um certo objeto dependendo das suas características [8]. O RCS de um objeto é dependente de vários coeficientes ou normas, como por exemplo tamanho, forma, intensidade do sinal emitido pela antena do radar, distância entre a antena emissora e o objeto, material do objeto, assim como a frequência do sinal de radar. Na seguinte equação 2.2 é possível verificar que RCS influencia a Potência Refletida, com isto é perceptível que o valor da potência refletida seja variável e depende bastante do RCS do objeto.

$$\text{Reflected Power (Watts)} = \text{Incident Power Density (Watts/m}^2\text{)} \times \sigma[\text{RCS}] (m^2) \quad (2.2)$$

A *Receive Aperture* é uma característica física única de cada antena de radar, corresponde à área efetiva que antena recebe o sinal refletido pelo alvo, ou seja quanto maior a abertura de recepção da antena maior será a quantidade de sinal captado pela antena.

Na equação 2.1 do radar, o termo *Dwell Time* está relacionado com o tempo de iluminação do objeto e por consequência à largura do pulso transmitida pela antena. O *Dwell Time* refere-se ao período de tempo durante o qual o radar mantém o feixe de transmissão focado num determinado alvo. O *Dwell Time* é determinado pela taxa de repetição de pulsos (Pulse Repetition Frequency (PRF)) e pela largura do pulso (Pulse Width).

2.1.1 Radiotelescópios

Radares e radiotelescópios, apesar de servirem propósitos distintos, compartilham uma base tecnológica notável e desempenham papéis importantes no desenvolvimento de estações

terrestres. No entanto, essa distinção de propósito não impede que ambas as tecnologias compartilhem princípios de funcionamento semelhantes e colaborem de maneiras surpreendentes na investigação espacial. Ambos envolvem a transmissão e recepção de sinais eletromagnéticos, dependem de antenas para transmitir ou receber sinais, dependem de processamento de dados para analisar e interpretar os sinais recebidos. É necessário em ambos os casos desenvolver software dedicado para diversas funções, incluindo *tracking*, detecção ou monitorização. O software desempenha um papel crucial em otimizar o desempenho, melhorar a precisão e fornecer dados valiosos em tempo real. Enquanto que o objetivo principal do radar é monitorizar o movimento e a posição de objetos na atmosfera, por outro lado o radiotelescópio é projetado para estudar astros e eventos espaciais provenientes do espaço.

Os radiotelescópios apresentam um funcionamento idêntico aos telescópios óticos ambos recebem ondas rádio, focalizam-na, amplificam-na e disponibilizam-na para posteriormente realizar uma análise por vários instrumentos adequados. A utilização deste instrumento astronómico está ligado ao estudo da região do espectro de frequências das estrelas galáxias, buracos negros e outros objetos relevantes.

Para efetuar o seguimento de objetos é comumente utilizado um tipo de radar projetado para detetar alvos normalmente em movimento. Esses radares por norma apresentam um feixe estreito para obter uma alta resolução angular e precisão no processo de seguimento.

Os radares de *Survey* têm como principal objetivo fornecer informações sobre localizações de alvos ou mapear zonas aéreas. A característica deste tipo de radar é a utilização de um feixe mais largo e amplo, para cobrir uma área maior para aplicação de técnicas de *tracking*, apesar da menor resolução angular existe uma maior cobertura de zona de interesse.

Cada tipo de radar é projetado para seguir objetivos delineados e requisitos específicos de aplicação e desempenho.

2.1.2 Radiotelescópio do observatório da Pampilhosa da Serra

O Radiotelescópio (RT) do observatório da Pampilhosa da Serra, conforme mostra na figura 2.1, foi desenhado com uma montagem do tipo altazimutal. Desta forma, o sistema possui dois eixos, um deles permite rodar sobre si mesmo 360° e outro que o permite baixar a antena até um máximo de 35° . O sistema funciona a $5.56GHz$ e visa fornecer informação sobre objetos em órbita terrestre baixa (Low Earth Orbit (LEO)), com secções transversais acima de 10 cm^2 a cerca de 1000 km . Fornecendo as coordenadas altazimutais, como demonstra na figura 2.3, como parâmetros de entrada, e tendo a posição atual da antena sempre atualizada, será então possível, através do eixo azimutal, rodar a antena até ao azimute desejado e através do eixo de elevação, baixar ou elevar a antena até ao ângulo de elevação dado. Cada eixo é acionado por um servo motor (Alternating Current (AC)), sem escovas, e o movimento é detetado por um encoder incremental no motor do eixo de rotação e um encoder absoluto instalado diretamente no eixo de rotação. Para ser possível calibrar o movimento, depois da instalação, foi adicionado um sensor de efeito de *hall* em cada eixo e dois sensores fins de curso no eixo de elevação. Todos estes componentes estão ligados a um controlador que deverá possuir um sistema em tempo real devido à velocidade a que os objetos se movem na LEO [9].

Ao apresentar uma arquitetura altamente modular com processamento de sinal totalmente digital, o sistema apresenta uma excelente plataforma para um desenvolvimento rápido e fácil, para investigação e inovação.



Figura 2.1: Radiotelescópio do observatório astronómico de Pampilhosa da Serra.

O sistema apresenta as limitações de deslocação em azimute de 35° a 90° , com uma taxa de deslocação de 4 rpm , enquanto que a Elevação move-se de 0° a 360° com uma deslocação de $2^\circ/s$, além disso é exposto as seguintes especificações [10] conforme a tabela 2.2.

<i>Transmission Frequency</i>	5.56 GHz
<i>Antenna Gain</i>	46 dB
<i>Beamwidth da Antena @ 5 GHz</i>	44 arcmin
<i>Peak power</i>	5 kW
<i>Transmitter PA Technology</i>	<i>Solid State GaN</i>
<i>Waveform</i>	<i>Pulse - Arbitrary amplitude modulation</i>
<i>Max. Pulse length</i>	10 s
<i>Pulse repetition frequency</i>	10 MHz (max)
<i>Phase noise</i>	-91.3 dBc [Hz] @ 100 kHz
<i>Intermediate frequency</i>	400 MHz
<i>LNA Noise Figure</i>	0.7 dB
<i>Receiver type</i>	<i>Coherent Receiver</i>
<i>Receiver Bandwidth</i>	80 MHz
<i>Back-end processing</i>	<i>Base-band I & Q complex data acquisition</i>

Tabela 2.2: Especificações do sistema do radiotelescópio do observatório astronómico de Pampilhosa da Serra.

Para além disto o sistema apresenta um controlador que é responsável pelo controlo digital de todo o sistema. É composto por uma placa de controlo, gerador de sinais (pulsos) e um gerador de formas de ondas arbitrárias. O controlo funciona através da ligação telnet com o PC host via Ethernet (ETH), sendo que utilizador é capacitado a programar o radar através de uma linha de comandos (CLI). A linha de comandos é utilizada para definir uma grande variedade de parâmetros de radar, como comprimento de pulso, forma, tempo entre pulsos, número de pulsos e muitos outros parâmetros internos, como ganhos e atrasos. Também é possível exibir vários parâmetros com informação do estado do sistema em tempo real, como por exemplo configurações do sinal de pulso ou temperaturas do sistema.

Ao analisar os dados conclui-se que a tecnologia é adequada para realizar um sistema de *tracking* com elevada eficiência.

2.2 Radar *Tracking*

Ao utilizarmos o Radar para trabalhar em modo *tracking* é pretendido que a unidade de processamento seja capaz de medir a coordenada de um determinado alvo e que seja capaz de indicar o próximo movimento do alvo, bem como prever as coordenadas futuras.

O princípio de funcionamento de um radar destinado à deteção de objetos baseia-se na utilização do sinal de erro para ajustar a antena, direcionando-a para a posição correta. O sinal de erro representa a discrepância entre a direção atual da antena e a direção ideal, sendo fundamental para a precisão do *tracking*. A amplitude do sinal recebido é maior quando o feixe da antena aponta diretamente para o centro do objeto. O "erro angular" é a diferença entre a direção do alvo e a referência do feixe da antena. Quanto maior for esse erro, mais distante o alvo estará do lobo principal da antena. Para obter uma deteção ideal, o erro angular deve ser próximo de zero, e o sinal recebido deve ser máximo durante todo o período de deteção.

A tabela 2.3 indica as funcionalidades em consequência da frequência de operação.

Nome da Banda	Valor	Serviço/Utilidade
HF	3 - 30 MHz	Pesquisa
VHF	30 MHz - 300 MHz	Pesquisa
UHF	300 MHz - 1 GHz	Pesquisa
L-Band	1 GHz - 2 GHz	Procura ou Monitorização
S-Band	2 GHz - 4 GHz	Procura ou Monitorização
C-Band	4 GHz - 8 GHz	Procura ou Monitorização ou Controlo de Fogo
X-Band	8 GHz - 12 GHz	Controlo de Fogo ou Captação de Imagem
Ku-Band	12 GHz - 18 GHz	Controlo de Fogo ou Captação de Imagem
K-Band	18 GHz - 27 GHz	Monitorização e Deteção de Misseis
Ka-Band	27 GHz - 40 GHz	Monitorização e Deteção de Misseis
W-Band	40 GHz - +100 GHz	Monitorização e Deteção de Misseis

Tabela 2.3: Serviço ou utilidade do radar dependendo da frequência de trabalho [7].

Existem várias técnicas de deteção para aplicações em radares, como por exemplo *Lobe Switching*, *Sequential Lobbing*, *Conical Scanning*, *Monopulse tracking*, entre outras. Ambas as técnicas referidas vão ser tratadas com maior pormenor nos próximos capítulos.

2.3 Sistema de Coordenadas

A ciência da astronomia, em concreto o ramo dedicado à astrometria tem como objetivo estudar as medições das posições e dimensões dos astros nos sistemas de coordenadas espaciais. No século II a.C., o grego matemático e astrónomo Hiparco, foi um dos pioneiros a desenvolver

um sistema capaz de descrever posições de estrelas no céu utilizando um sistema esférico de medição.

Este sistema de coordenadas espaciais convencionais é utilizado para caracterizar as posições de vários objetos no espaço tridimensional, sendo as medições normalmente expressas em graus, tendo em conta um ponto de referência. A coordenada relacionada com a elevação tem como objetivo medir o ângulo vertical de um objeto específico em relação ao plano horizontal de referência. O plano horizontal de referência pode ser determinado utilizando instrumentos de nivelamento. A medição do azimute visa quantificar o ângulo horizontal de um objeto em relação a um ponto de referência, medido no sentido dos ponteiros do relógio a partir do norte. Para concluir estas medições, deverão seguir os seguintes passos. Primeiramente deverá estabelecer um ponto de referência e determinar a direção do norte a partir do ponto de referência. A seguir deverá medir o ângulo Azimute desde do norte até ao objeto, logo a seguir o ângulo da Elevação, entre o plano horizontal determinado anteriormente e o determinado objeto. Como demonstra na figura 2.2.

Por outro lado, o sistema de coordenadas altazimutais, representado na figura 2.3, é um sistema de coordenadas amplamente utilizado e comum para descrever trajetórias e coordenadas de objetos. São utilizadas duas coordenadas para caracterizar a altitude e o azimute da posição do alvo em relação ao observador na Terra. O azimute (A) é medido em graus e indica a posição do alvo em relação ao norte verdadeiro, enquanto a altitude (h) é medida em graus acima da linha do horizonte. A altitude varia de 0° a 90° , e o azimute varia de 0° a 360° no sentido horário, representando a posição horizontal do objeto em relação ao observador.

No entanto, o sistema de coordenadas altazimutal é limitado em algumas situações, como por exemplo as medições são relativas ao observador e à sua posição na Terra. A mesma localização de coordenadas no espaço terá diferentes valores em locais diferentes.

Para concluir, o sistema altazimutal é mais fácil de compreender devido à presença de um ponto de referência para as coordenadas, neste caso a referência é o radiotelescópio da P.S.. O sistema convencional de Azimute e Elevação é considerado mais preciso do que o sistema altazimutal, especialmente em altas latitudes. Isso ocorre porque, em altas latitudes, a curvatura da Terra afeta a relação entre o horizonte e o Norte, tornando o cálculo da posição usando o sistema altazimutal mais difícil. O sistema de radiotelescópio de Pampilhosa da Serra, ao utilizar a montagem altazimutal permite facilmente a utilização adequada para observar alvos em movimento, com altas-velocidades, pois ele pode acompanhar facilmente o movimento do alvo na órbita terrestre, deslocando-se em ambos os eixos.

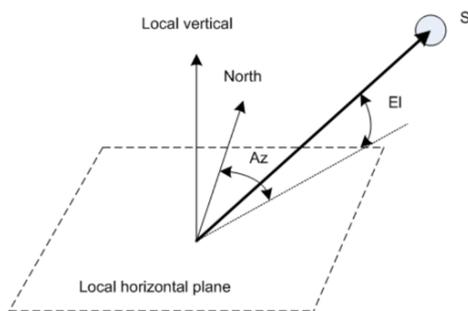


Figura 2.2: Sistema de coordenadas.

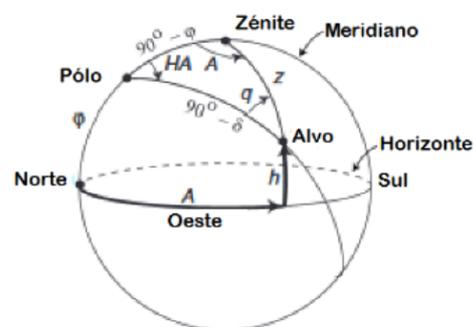


Figura 2.3: Sistema de coordenadas altazimutal.

Na sub-secção seguinte, são descritos os ficheiros Two-Line Element (TLE), os quais constituem um conjunto de dados que descreve a órbita de um determinado objeto.

2.3.1 Ficheiros TLEs

A principal funcionalidade do Two-Line Element (TLE) é permitir que os utilizadores possam prever com precisão a posição futura, em tempo real, do alvo em órbita. Isso é particularmente importante para evitar colisões entre objetos em órbita, como satélites e detritos espaciais, que podem representar um risco para a navegação e a segurança espacial.

Os ficheiros Two-Line Element são um tipo de formato de dados utilizado para manter o registo de um Objeto Espacial Residente (RSO) conhecido. Ao reduzir as variações periódicas num método particular, o TLE codifica uma lista dos elementos orbitais Keplerianos médios de um objeto para um período de tempo especificado conhecido como época. As alterações periódicas do modelo de forças causadas pela Terra, pelo arrastamento atmosférico e pelas forças gravitacionais da Lua e do Sol são removidas para criar os valores médios do estado, que são referidos como um estado de Spastic paraplegia type 4 (SPG4). Assim, a informação contida num TLE é para uso específico do propagador SPG4. Os TLEs são publicados todos os dias e podem ser consultados nas plataformas de SpaceTrack [2]. Na figura 2.4 é apresentada uma descrição dos elementos de um TLE e uma descrição.

Os elementos orbitais keplerianos são um conjunto de seis parâmetros que descrevem a órbita de um objeto celeste, como um planeta ou um satélite, em torno de outro objeto celeste, como uma estrela ou um planeta. Os seis elementos orbitais Keplerianos são:

- Semi-eixo maior (a): É a soma entre a periapsis e a apoapsis dividida por dois;
- Excentricidade (e): Este parâmetro explica o aspeto de uma órbita elíptica. Com valores que variam de 0 (uma órbita circular) a 1 (uma órbita hiperbólica) ou maior que 1 (uma parábola), serve como indicador de quão longe a órbita se afasta de um círculo perfeito;
- Inclinação (i): É o ângulo entre o plano da órbita e um plano de referência, normalmente o plano da eclíptica (o plano da órbita da Terra em torno do Sol). No caso de um satélite em LEO, o plano de referência é o equador da Terra;
- Longitude do nó ascendente (Ω): É o ângulo, medido a partir de uma direção de referência definida, entre o plano de referência e a linha que liga o plano da órbita ao plano de referência (linha dos nós);
- Argumento de periapsis (ω): Este ângulo, medido no plano da órbita, situa-se entre o nó ascendente e o ponto de maior aproximação da órbita ao corpo central;
- Anomalia verdadeira (v, f): Define a posição do corpo em órbita ao longo da elipse num dado instante, medida a partir da posição do periapsis.

Com a ajuda do TLE, o objeto pode ser localizado com alguns quilómetros de precisão. Quanto mais longe da observação, o conjunto de elementos é disseminado, menos preciso se torna. Por conseguinte, é fundamental manter e atualizar regularmente as TLEs com informações novas. O TLE é apenas uma aproximação grosseira da posição e velocidade reais dos objetos, devido à incerteza inerente às medições e modelos subjacentes utilizados para a sua construção e ao impacto das perturbações de outros objetos em órbita. Além disso, a exatidão do TLE diminui com o tempo à medida que a órbita do objeto muda. Como resultado, em vez de representar com exatidão a posição e a velocidade de um satélite, as TLE são frequentemente utilizadas como ponto de partida para um estudo e previsão orbitais mais aprofundados [11].

Os parâmetros da figura 2.4 são explicados com maior pormenor na secção J do apêndice.

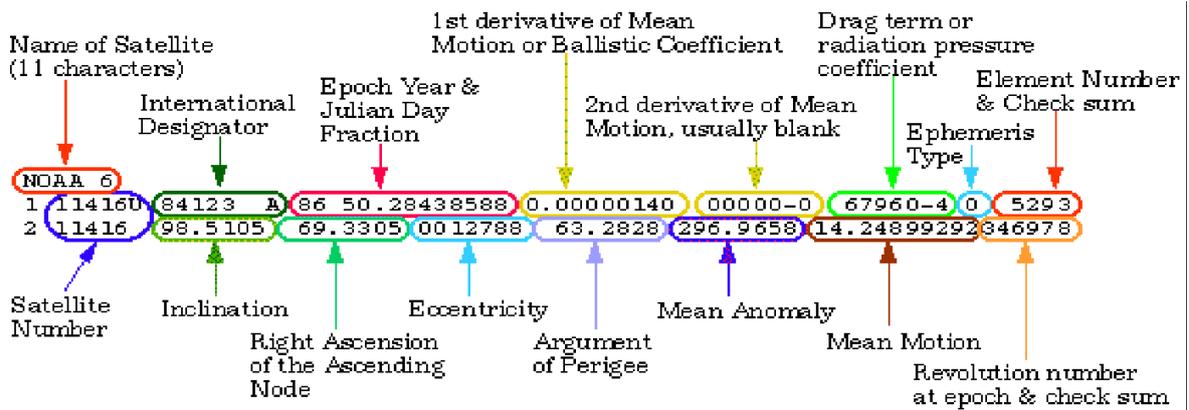


Figura 2.4: Exemplo do ficheiro *TLE* [11].

2.4 Forças aplicadas num objeto durante a órbita

Durante o ciclo orbital um objeto está constantemente sujeito a várias forças que poderão influenciar o seu movimento orbital. O objeto está sujeito a diferentes forças, como por exemplo gravidade, atrito, radiação solar, força centrífuga, força magnética, força eletrostática, entre outras.

A força gravitacional, equação 2.3, é a atração mútua entre dois objetos com massa. Essa força é responsável pela órbita dos objetos em torno do Sol ou em torno da Terra.

$$F = G \times \frac{(m_1 \times m_2)}{r^2} \quad (2.3)$$

- G é a constante gravitacional de Newton ($\text{m}^3 \text{kg}^{-1} \text{s}^{-2}$);
- m_1 e m_2 são as massas dos objetos (kg);
- r é a distância entre os dois objetos (m).

A força de atrito magnética, equação 2.4, surge na interceção entre vários campos magnéticos e correntes elétricas, ou seja quando dois objetos se encontram relativamente perto.

$$F_m = q \times (v \times B) \quad (2.4)$$

- q é a carga da partícula (C);
- v é a velocidade da partícula (m/s);
- B é a densidade de fluxo magnético (T ou Wb/m^2).

A força de atrito atmosférico acontece quando um objeto é sujeita a órbita, em baixa altitude em torno da Terra. Esta força é causada pelo impacto das moléculas de ar na superfície do objeto em movimento, devido à resistência do ar ou outro meio. Essa força pode

alterar a trajetória do objeto, modificando repentinamente a trajetória prevista do objeto. A força de atrito atmosférico é dada por:

$$F_a = \frac{1}{2} \times p \times v^2 \times A \times C_d \quad (2.5)$$

- p é a densidade do ar (kg/m^3);
- v é a velocidade do objeto (m/s);
- A é a área de secção transversal do objeto perpendicular à direção do movimento (m^2);
- C_d é o coeficiente de arrasto.

Este conjunto de forças poderão afetar o movimento do objeto no espaço, de inúmeras formas, como por exemplo a mudança repentina da direção, alterações de velocidade, deslocamentos na própria órbita do objeto, entre outros dependendo do seu peso, forma ou material.

Para concluir, estas forças descritas são instáveis durante o tempo. As coordenadas do catálogo poderão estar ligeiramente erradas ou desatualizadas. No entanto o objetivo central desta dissertação é minimizar o erro dessas coordenadas utilizando o Radiotelescópio de Pampilhosa da Serra, com técnicas e metodologias descritas neste documento [12].

2.5 Sistema de Controlo

O sistema de controlo tem como principal objetivo melhorar a precisão e exatidão do *tracking* de um determinado objeto, para além disso deverá facilitar o direcionamento adequado da antena para apontar ao alvo [13]. Para possibilitar que o sistema de controlo funcione corretamente o radar deverá seguir um objeto em movimento, para isso a antena terá de ser corretamente direcionada. Quando o objeto se localizar no centro do feixe da antena o radar receberá a intensidade máxima do sinal. O sistema de controlo deve orientar a antena, de modo que o sinal recebido apresente uma amplitude máxima ao longo do tempo. O diagrama em baixo, figura 2.5 explica como funciona o sistema geral do radar. Esta dissertação foca-se nos conjuntos de blocos destinados ao sistema de controlo, ou seja aos blocos sem cor da figura 2.5. Pretende-se avaliar o melhor sistema de controlo e de *tracking* para o correto funcionamento do radar.

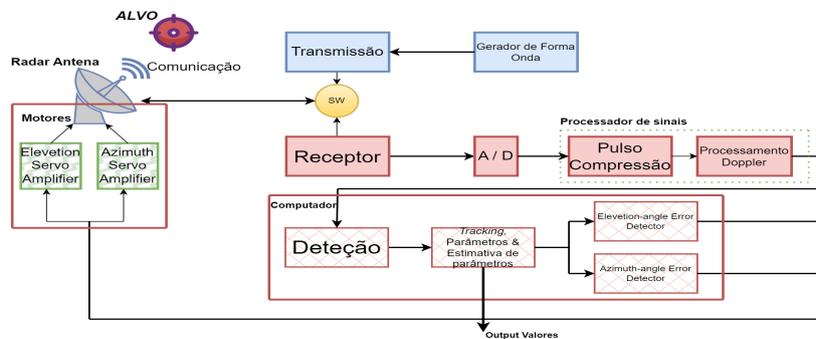


Figura 2.5: Diagrama de blocos do radar.

O sistema de controlo é definido de forma global pela interligação entre os pequenos módulos do sistema que juntos formam uma configuração do sistema geral, oferecendo a resposta necessária para o correto funcionamento. A unidade central de processamento ou sistema computacional é uma parte integrante e essencial do sistema global e muitas das funções normalmente realizadas em hardware são implementadas por uma troca de hardware/software que conduz a uma solução mais simples, eficaz, potente e flexível. A ligação entre o sistema de controlo e o sistema físico é composto por sensores, ligações eletrónicas e atuadores, tais como sensores de temperatura, encoders de posição, servo-motores, válvulas pneumáticas, entre outros. Normalmente este tipo de dispositivos não fazem parte do sistema de controlo, mesmo que afetem o comportamento ou resposta o sistema. A ICALEPCS, a bienal líder International Conference on Accelerators and Large Experimental Physics Control System afirma que um sistema de controlo deve incluir:

- todos os componentes ou funções, tais como processadores, interfaces, field-busses, redes, interfaces humanas, software de sistema e aplicação, algoritmos, arquiteturas, bases de dados, etc
- todos os aspetos destes componentes, incluindo engenharia, metodologias de execução, gestão de projetos, custos, etc

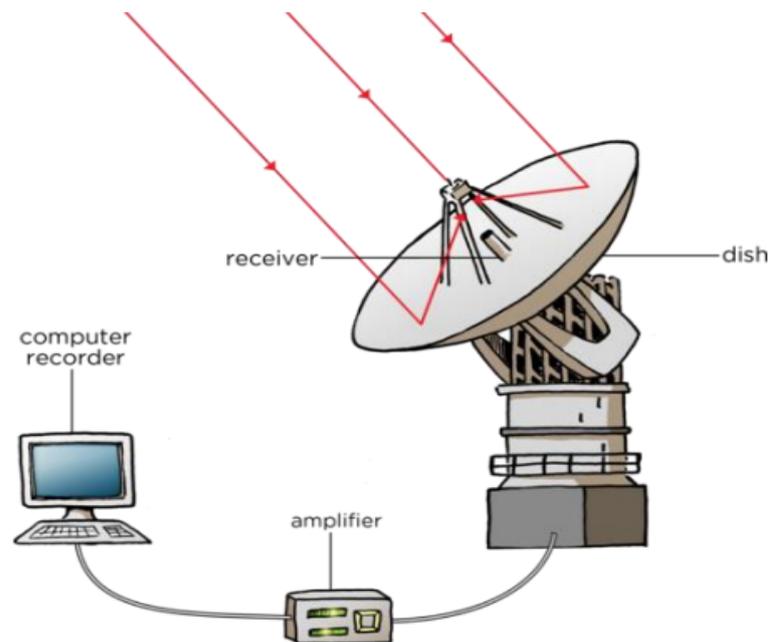


Figura 2.6: Funcionamento de um radiotelescópio.

Num sentido mais amplo, os sistemas de controlo de um telescópio são exemplos de distributed real-time embedded (DRE) *systems*, utilizados na área específica de aplicação da astronomia observacional. O termo *embedded* aqui reflete a interação estreita entre o software e o ambiente físico do sistema através de sensores e atuadores, enquanto o *real-time* implica que as restrições de tempo devem ser cumpridas para satisfazer o comportamento exigido. Por exemplo, para seguir um objeto celeste, um sistema de controlo de um telescópio recebe

feedback dos seus encoders, calcula a trajetória do objeto e o resultado do algoritmo de controlo de posição [14]. Ainda envia este resultado para o sistema de acionamento do telescópio, tudo dentro de um período de tempo rigoroso. Finalmente, o termo *distributed* aplica-se ao ambiente de execução do sistema embebido, que consiste em vários nós que se encontram em localizações local ou geograficamente separadas. Os sistemas de controlo de grandes conjuntos de telescópios como o Atacama Large Millimeter Array (ALMA) podem estar distribuídos por uma área de vários quilómetros de diâmetro [15]. Uma visão moderna sobre os sistemas DRE centra-se ainda mais na estreita integração de elementos computacionais e físicos, resultando nos chamados sistemas cyber-physical (CPS). Os sistemas cyber-physical (CPS) poderiam ser considerados como um termo geral, não ligados a uma tecnologia particular (como a Internet of Things (IoT)) ou a uma área de aplicação particular (como o Industrie 4.0). Estes sistemas são definidos como "integrações de computação e processos físicos", que consistem em "computadores e redes incorporadas para monitorizar e controlar os processos físicos". Uma integração estreita de computação e processos físicos requer a compreensão da dinâmica conjugada de computadores, software, redes, e processos físicos. Dado que estes processos físicos são composições de muitos processos paralelos, um dos principais desafios da conceção de CPS é a coordenação descentralizada destes processos simultâneos. A abordagem deste desafio está fora do âmbito desta tese, uma vez que mesmo os futuros maiores telescópios como o Thirty Meter Telescope (TMT) e o European Extremely Large Telescope (E-ELT) são idealizados para serem coordenados centralmente, tendo um fluxo de controlo (na sua maioria) hierárquico. Pelo contrário, é vital para a coordenação descentralizada entre sistemas num CPS, a disponibilidade de conhecimentos sobre os sistemas. Os sistemas embutidos não apenas trocam dados e informações sem contexto, mas também compartilham informações sobre a natureza dessas informações. Se tal "meta-informação" estiver suficientemente disponível e comumente compreendida, então os futuros sistemas "inteligentes" podem interpretar a informação trocada, raciocinar sobre ela, e agir sobre ela [16].

Para concluir o sistema tem como objetivos principais a utilização de um sistema de controlo [17]:

- Detetar continuamente a localização do alvo através das técnicas referidas anteriormente;
- Estimar os parâmetros do alvo (coordenadas, velocidade, aceleração, entre outros);
- Prever onde o alvo estará no futuro.

Além disso retificar as coordenadas dadas nos catálogos de corpos celestes precisam ser corrigidas para o momento em que a observação é realmente feita.

2.5.1 Conical Scannig

O *conical scanning* é uma técnica utilizado para aplicações de *tracking* e monitorização. Este método, como o nome indica, funciona de uma maneira peculiar rodando em círculo a *spot beam*, em torno de um eixo de rotação [13], como demonstra a figura 2.7.

O feixe da antena inicialmente é colocado numa certa área (esta área é abordada posteriormente), depois é movida, em movimentos circulares em torno de um eixo chamado "*Rotation Axis*", como demonstra a figura 2.8, por uma área conforme as características da antena.

Ao analisar as diferentes posições da rotação da antena é possível obter a localização angular onde se localiza o alvo, através de comparações com o sinal recebido e analisando a potência do sinal.

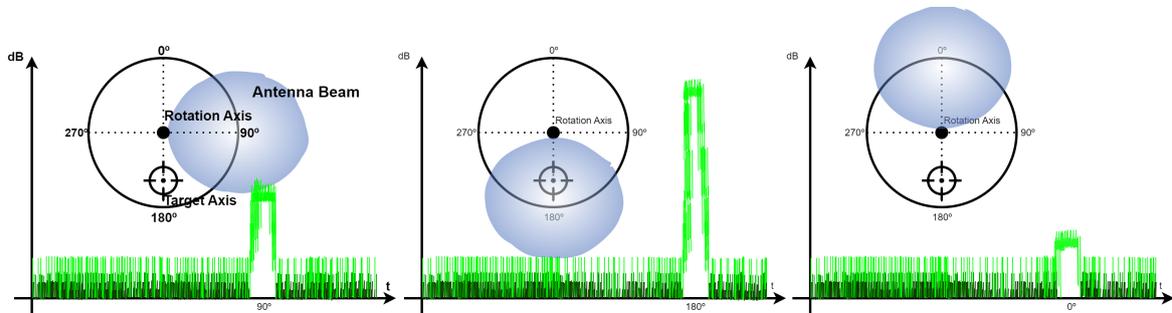


Figura 2.7: Esquemático geral do procedimento do *conical scan*.

O *conical scanning* apresenta várias vantagens relativamente a outros métodos de *tracking*, como *tracking* linear ou *tracking* sequencial. Por exemplo, a procura em círculo fornece uma cobertura mais uniforme do volume de varredura e pode detetar alvos em um alcance maior em comparação com a varredura linear. Além disso, o método pode detetar objetos, em altitudes maiores em comparação com o *scanning* standard.

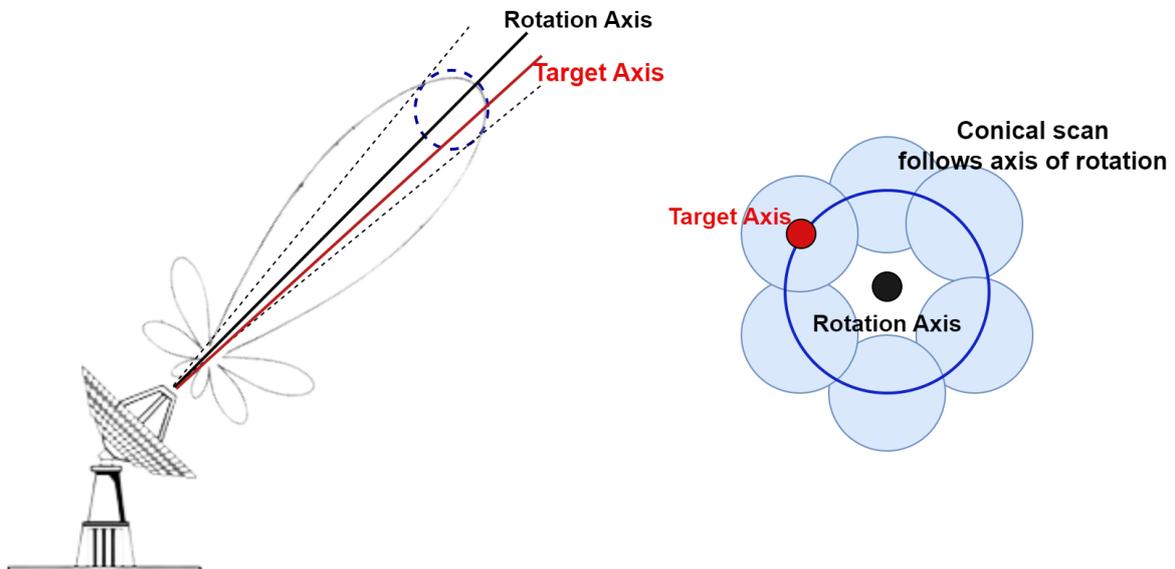


Figura 2.8: Procedimento *Conical Scanning*.

2.5.2 Lobe Switching

No método *Lobe switching* o feixe de antena é comutado alternadamente entre duas posições próximas, figura 2.9. Este método é ideal para alvos que se movem a altas velocidades. A antena do radar detecta o sinal refletido de um determinado alvo em movimento de diferentes ângulos, o que melhora a sua utilização para altas velocidades [13].

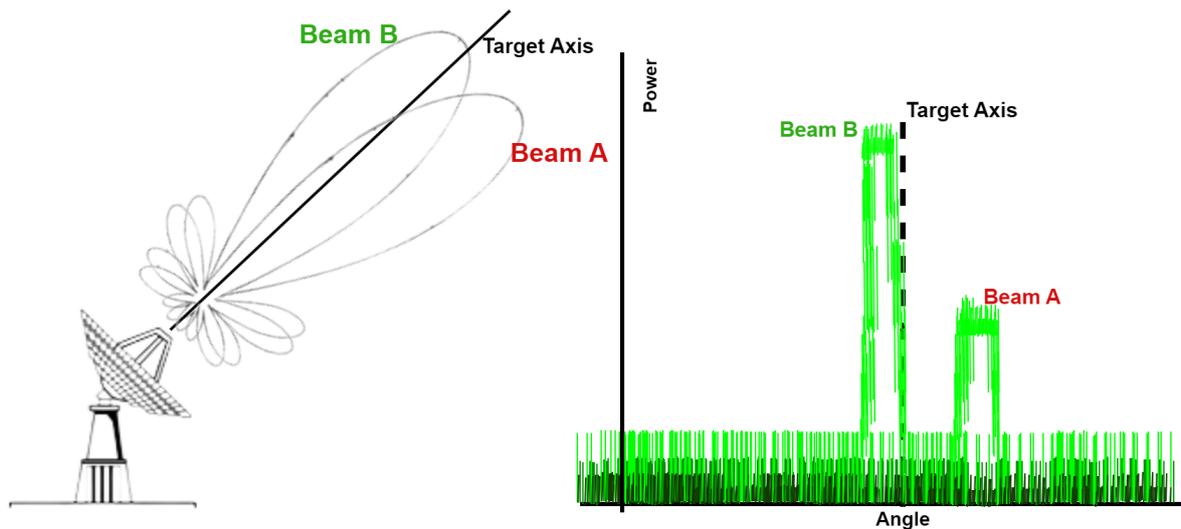


Figura 2.9: Procedimento *Lobe Switching*.

A peculiaridade de o alvo se mover a altas velocidades é que pode deslocar-se para fora do feixe da antena num curto espaço de tempo, com isso pode provocar a perda de sinal ou a diminuição do sinal refletido do alvo. No entanto o *Lobe switching* alterna rapidamente entre diferentes lobos de radiação captando vários ângulos onde o alvo se moverá.

Durante o *tracking* o radar utiliza vários lobos sequencialmente, figura 2.9, para detectar o alvo. O sinal recebido pelo radar é processado para determinar a posição e a velocidade do objeto em movimento. O processamento de sinal envolve a comparação do sinal recebido com um sinal de referência para determinar a diferença de fase entre os dois sinais [13]. Essa diferença de fase é utilizada para calcular a posição do objeto em movimento, ou seja a diferença de amplitude entre as potências obtidas nas duas posições é uma medida do deslocamento angular do alvo a partir do eixo de comutação. Quando o eixo de comutação está na direção do objeto, as tensões nas duas posições são iguais.

2.5.3 Monopulse Radar

O sistema de *tracking Monopulse* tem como princípio a utilização de duas ou mais antenas, é baseado no mecanismo na técnica de *Lobe switching*, o *monopulse* é mais utilizada porque oferece uma taxa de erro menor, apesar do seu grau de complexidade. O radar obtém informação relativa a uma localização angular do alvo através da comparação do sinal recebido por dois ou mais feixes simultâneos, figura 2.10. O sinal recebido das duas antenas

é comparado para determinar a direção a partir de qual o sinal está a vir. Para elaborar um comparação confiável é necessário distinguir os diferentes sinais dos feixes em simultâneo [13], como demonstra a figura 2.10.

Quando o sinal é recebido pelas antenas, estes sinais são comparados entre si formando o sinal da soma e um sinal de diferença. Em seguida, os sinais refletidos são recebidos, amplificados e processados separadamente e, em seguida, comparados entre si. O sinal da soma é proporcional à potência total do sinal recebido fornecendo a medição do alcance e do valor da potência da deteção do alvo. Isso determina o sinal recebido mais forte e, portanto, a direção do alvo. Por outro lado o sinal de diferença fornece informação sobre a direção do sinal recebido fornecendo a magnitude do erro angular [7]. Ambos os sinais são processados pela unidade central de processamento do radar determinando com precisão o ângulo do sinal recebido.

Para concluir o *monopulse* é uma técnica bastante utilizada nos radares modernos para determinar com precisão a posição de um alvo. É um método também utilizado para monitorizar vários alvos em simultâneo.

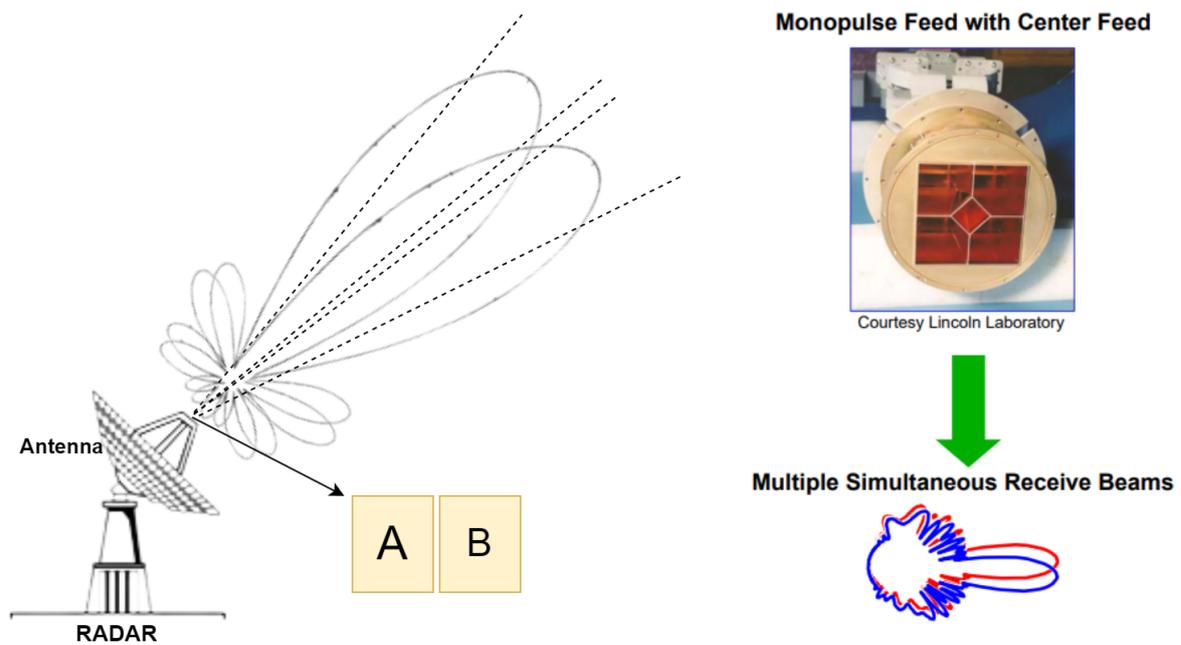


Figura 2.10: Procedimento *Monopulse*.

2.6 Medição do Alcance do Radar

O alcance do radar é uma medida, formulada na equação 2.6, que determina a distância entre o sistema do radar e um determinado objeto, como demonstra a figura 2.11 [18]. Este mecanismo é importante para calcular a distância entre o objeto e o sistema através do tempo que demora o sinal a ser recebido. É necessário compreender se existe capacidade suficiente para detetar objetos numa altitude elevada, como por exemplo na órbita LEO.

$$range (m) = \frac{c}{4 \times \pi \times f} \times \sqrt{G \times D} \times \frac{HPBW}{B} \quad (2.6)$$

- c é a velocidade da luz no vácuo (m/s);
- f é a frequência da antena (Hz);
- G é o ganho da antena;
- D é diretividade da antena;
- HPBW é Half power beam width (°);
- B é a largura da banda do sinal (Hz).

O trabalho será focado na deteção de objetos em várias altitudes, com ênfase em altitudes menores que a Low Earth Orbit (LEO). Esta órbita, compreendida entre 160 e 2500 km de altitude, é uma das mais utilizadas para satélites artificiais devido à sua posição em altitude. Satélites em órbita LEO são empregados em diversas aplicações, incluindo comunicações, coleta de dados, aquisição de imagens, monitorização espacial, previsões climáticas, navegação e muito mais. Devido à sua versatilidade, a órbita LEO é uma das mais comuns e amplamente utilizadas para as aplicações mencionadas anteriormente [19].

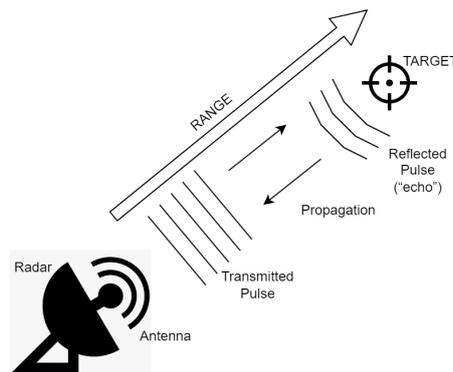


Figura 2.11: Esquemático medição do alcance.

No geral, a medição do *range* é importante nas aplicações de *tracking*, para conhecer a capacidade da operação dependendo da distância da comunicação, em que o sistema está a trabalhar [20].

2.7 Soluções Existentes

2.7.1 Sensores de *Tracking* e Vigilância de Objetos Espaciais

Dentro da Europa, o desenvolvimento e implementação inicial de sensores de *tracking* e vigilância de objetos espaciais foi impulsionada principalmente por requisitos de segurança nacional, com financiamento dos ministérios da defesa relevantes. Em alguns casos, os sensores também foram implantados ao abrigo de acordos especiais com a United States Space Command (USSPACECOM). Na secção seguinte serão fornecidas as características básicas e, se disponível, alguns valores de desempenho dos radares e instalações óticas europeias mais potentes.

- **Collateral Sensors Fylingdales and Globus II**

O sensor de vigilância espacial mais potente da Europa está localizado em Fylingdales (Reino Unido), e é operado pelos militares britânicos. A maioria das atividades são orientadas para o alerta precoce da Implementação de Sistema de Controlo de um Radar para Detecção de Detritos Espaciais 18 US Space Surveillance Network (SSN) e missões de vigilância espacial. O complexo Fylingdales (figura 2.12, lado esquerdo) consiste em 3 radares de *tracking* tradicionais com antenas de 25 m, alojados em redomas, e um radar de alto desempenho composto por 3 antenas com a mesma orientação. Embora não estejam disponíveis os detalhes sobre o desempenho deste sensor, é expectável que sejam semelhantes aos das instalações PAWS americanas Phased-Array Warning System, que operam na banda UHF, quando ativos têm uma abertura de 22 metros de diâmetro. As três faces da instalação de Fylingdales têm uma cobertura quase hemisférica. Uma segunda instalação associada ao SSN norte-americano é o radar norueguês Globus II (figura 2.12, lado direito). Encontra-se em Vardø, no extremo norte da Noruega, e é operado pelo Serviço de Inteligência norueguês, ao abrigo de acordos com a USSPACECOM. Globus II é um radar mono-pulso de banda X, com um prato parabólico de 27 m de 3 dB de largura de feixe, alojada numa redoma de 35 m de diâmetro. O radar pode ser operado em modo de *tracking* ou *survey*, utilizando diferentes larguras de banda, com resoluções de alcance correspondentes até níveis de sub-metros. Globus II está atualmente a entrar na sua fase de operações de rotina. Devido aos acordos bi-laterais especiais entre os operadores de Fylingdales e USSPACECOM, e entre os operadores de Globus II e USSPACECOM, os dados de ambos os locais ainda não estão disponíveis para utilização não classificada a nível de agência espacial na Europa.



Figura 2.12: Radar de vigilância em Fylingdales e radar Globus II em Vardø.

- **GRAVES Experimental Space Surveillance System**

O sistema francês Grand Réseau Adapté à la Veille Spatiale (GRAVES) é atualmente a única instalação europeia fora do SSN dos EUA que pode realizar a vigilância espacial no seu sentido clássico. GRAVES é propriedade do Departamento de Defesa (DoD), e é operado pelo ONERA. O conceito de GRAVES é baseado em emissores VHF com conjuntos de antenas com a mesma orientação de 15 m, que estão localizados perto de Dijon (figura 2.13 à esquerda). Os objetos que passam através do volume de detecção refletem a potência transmitida, que é então recebida por um conjunto planar de antenas Yagi localizadas em Apt (figura 2.13, à direita), 380 km a sul do emissor. O conjunto de antenas recetoras está disposto numa área circular de 60m de diâmetro. O sistema GRAVES determina ângulos de direção (azimute e elevação) e a para vários alvos ao mesmo tempo. A partir destes dados, o software de processamento determina conjuntos de elementos orbitais, dos quais as estimativas iniciais são suficientemente exatas para efetuar as tarefas de outros sensores, e para correlacionar detecções subsequentes dos mesmos objetos. Como tal, o GRAVES produz um catálogo que pode ser autonomamente construído e mantido. O limiar de detecção até 1.000 km de altitude. Um catálogo experimental de 1 mês em 2001 produziu mais de 2.200 entradas.



Figura 2.13: A estação emissora GRAVES VHF, Dijon e recetor GRAVES, França.

- **FGAN Tracking and Imaging Radar (TIRA)**

O radar alemão FGAN pertence ao Estabelecimento de Investigação de Ciência Aplicada de Wachtberg. É um radar de imagem e *tracking* mono-pulso (TIRA), com uma antena parabólica de 34 m de diâmetro, instalado numa redoma de 49 m de diâmetro (figura 2.14). No seu modo de *survey*, o sistema TIRA determina os ângulos de azimute e elevação, o alcance, e o efeito de Doppler para um único alvo [21]. Um software de processamento quase em tempo real pode determinar órbitas, que são compatíveis com o formato de catálogo de Elementos de Duas Linhas do SSN dos EUA, a partir de uma única passagem na estação [20].



Figura 2.14: TIRA, Space Observation radar, Fraunhofer FHR.

2.7.2 Radares com aplicação de *tracking* e detecção

Nesta secção, serão fornecidos exemplos práticos de alguns radares que utilizam as técnicas de *tracking* abordadas anteriormente, ou seja, radares com metodologia de *Conical Scan* e *Lobe Switching*.

- **Radar AN/SPY-1 (Aegis)**

Este radar é operado pela defesa aérea dos Estados Unidos e é utilizado para a defesa e controlo de mísseis, bem como para apoio em combate. Geralmente, encontra-se instalado em navios de guerra de grande porte. Atualmente, existem várias configurações e modelos, sendo a versão mais recente denominada SPY-1K. Este radar fornece dados de busca, capacidades de *tracking* e caracterização de alvos aéreos, tendo um alcance máximo de operação de 370 km e opera na banda S. O sistema tem limitações em termos de movimentação em azimute, variando de 0° a 360°, e em elevação, desde o horizonte até ao zénite. A antena do radar é capaz de mover-se a alta velocidade, permitindo realizar *survey* rápido do espaço aéreo, e é controlado pelo computador AN/UYK-7, amplamente utilizado pelo exército americano. Esta versão tem aproximadamente 1,5 metros de tamanho.



Figura 2.15: Radar AN/SPY-1 (Aegis) - USA Navio.

- **Radar MIM-104 Patriot**

O radar MIM-104 Patriot, figura 2.16, é um sistema avançado de defesa aérea for concebido pelos Estados Unidos em 1984, é desenhado para proteger forças militares e infraestruturas. Inicialmente foi concebido com a técnica de *Lobe Switching* que focaliza a sua potência em diferentes direções sequencialmente, permitindo que o radar detete vários alvos em diferentes direções, sendo que não necessita de mover fisicamente toda a antena. O sistema foi usado

com sucesso contra mísseis iraquianos na Guerra do Iraque de 2003 e também foi usado pelas forças sauditas e dos Emirados no conflito do Iêmen contra ataques de mísseis Houthi. Este utiliza quatro antenas OE-349/MRC distribuídas em dois pares de 4 kW, que são controladas remotamente. As antenas podem ser controladas através do sistema de coordenadas em azimute e apresentam uma deslocação máxima de 30.76m em relação ao solo, transmitem sinais em UHF e utilizam dois amplificadores de alta potência [22].



Figura 2.16: Radar MIM-104 Patriot.

- **Radar ASR-9**

Para concluir, o Radar Airport Surface Surveillance Radar (ASR-9) modelo 9, figura 2.17, foi desenvolvido por uma empresa americana privada e tem como objetivo dar suporte aos aeroportos em todo mundo. O radar utiliza a técnica de conical (2.5.1) direciona o seu feixe numa determinada região cônica. A antena é fixada numa estrutura robusta para garantir estabilidade e resultados exatos permitindo que o sistema monitorize com grandes velocidades uma área circular em torno da região de interesse. Apresenta a capacidade de detecção e monitorização de alvos até cerca de 111km. O sistema fornece dados sobre a localização, velocidade, características estruturais dos objetos, entre outros. O ASR-9 dispõe de tecnologia para processamento digital de sinais para filtrar e amplificar ou aperfeiçoar os sinais refletidos, para reduzir possíveis interferências ou falsas detecções recolhidas. É de salientar a importância deste radar para controlar o tráfego aéreo, permitindo que seja possível o *survey* ao movimento dos alvos. Isso ajuda a evitar colisões e otimiza o fluxo de tráfego no aeroporto [23].



Figura 2.17: Radar ASR-9.

Capítulo 3

Ambiente de Simulação Radar Terrestre

Neste capítulo, é descrito um modelo de simulação para validação de conceitos e fundamentos teóricos, sobre temas apresentados no capítulo anterior. É elaborado um simulador em Matlab, com ambiente matricial, para emular o espaço livre aéreo terrestre. Com esse intuito pretende-se verificar resultados e conceitos, num ambiente controlado, para determinados problemas, sendo que são definidos previamente variáveis em estudo, para caracterizar variáveis desconhecidas.

3.1 Sistema Desenvolvido

O diagrama a seguir, representado na figura 3.1, fornece uma visão geral do processo de simulação. Para garantir resultados precisos, é essencial considerar a equação 2.1, verificar a correta classificação das características do radar e do alvo, inicializar o processo de detecção usando o método de *Conical Scanning* e, por fim, analisar os resultados finais obtidos.

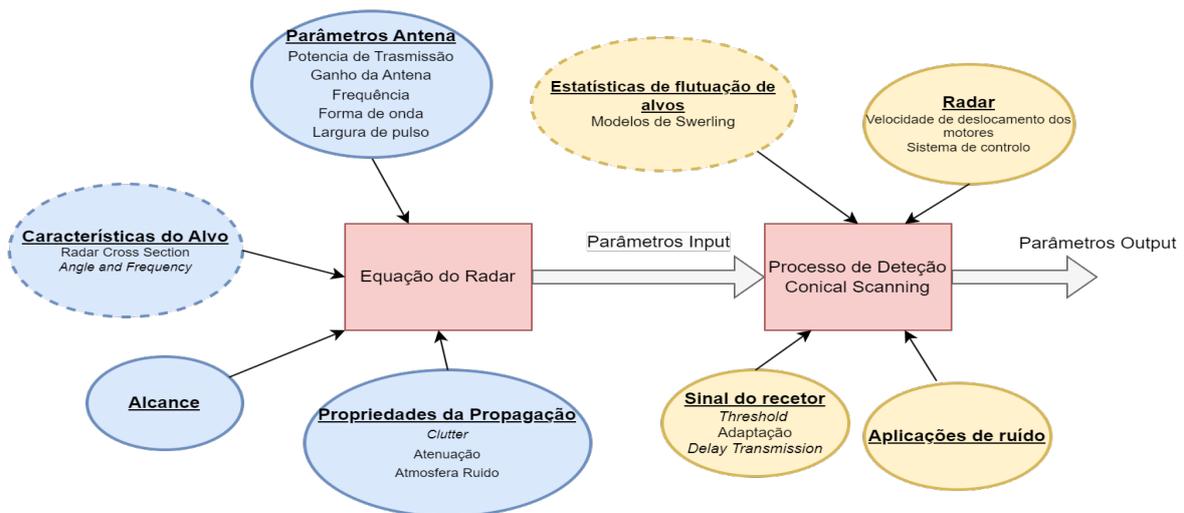


Figura 3.1: Diagrama geral do funcionamento da simulação.

É implementado um sistema, de acordo com o diagrama de blocos da figura 3.2, que pretende demonstrar perante os parâmetros de entrada da simulação, as operações a executar e os parâmetros de saída da simulação. Procedeu-se ao desenvolvimento de um simulador radar em Matlab, que permitisse a verificação de conceitos do *tracking* (*Conical Scanning*), num ambiente matricial familiarizado/conhecido, utilizando determinados parâmetros inicialmente definidos [24].

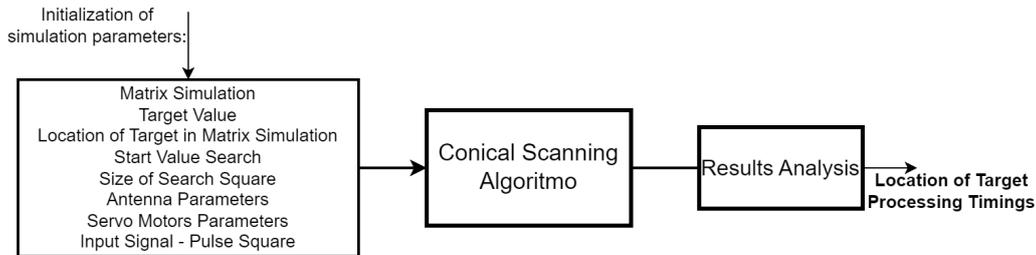


Figura 3.2: Diagrama de blocos - entradas e saídas da simulação.

Inicialmente, o simulador recolhe os dados da antena, da localização do alvo, do tamanho da matriz de simulação, do valor inicial da procura, as características dos servo-motores, o sinal de entrada, entre outros. O utilizador deverá introduzir esses dados, que vai servir para o correto funcionamento da simulação. Estes parâmetros vão ser explicados posteriormente mais detalhados [25].

Nome da Variável	Valor por defeito
Numero de Linhas da Matriz Ambiental	300
Numero de Colunas da Matriz Ambiental	300
L_p : Pixel tamanho de cada posição da matriz	1
<i>Target Value</i>	1
Coordenada X - alvo	200
Coordenada Y - alvo	192
Coordenada X - Antena	1
Coordenada Y - Antena	1
Adição de <i>NOISE LEVELS</i>	<i>False or True</i>
<i>Size Small Squares X Size Small Squares</i>	3
c - Velocidade da luz no vácuo	$3e8$
f - frequência	$5e9$
G - Ganho da antena (dB)	46
D - diretividade da antena (dBi)	17
<i>HPBW - Half Power Beam Width</i>	12°
B - Largura da Banda (MHz)	400
SNR	2
<i>Angle Resolution</i>	1
Servo-Motor <i>Elevation</i> (Velocity)	$6^\circ/s$
Servo-Motor <i>Azimuth</i> (Velocity)	$15^\circ/s$

Tabela 3.1: Tabela dos parâmetros principais da simulação.

Através da introdução dos parâmetros de simulação pelo utilizador, são obtidos diversos resultados, incluindo a localização do alvo, os tempos dos processos dos algoritmos e dos motores, os sinais transmitidos e recebidos, bem como o tempo de movimentação dos servo-motores do sistema. Os resultados da simulação em Matlab podem ser encontrados no apêndice A.

Seguidamente, é definida a matriz ambiental de simulação M [26], ou seja, o espaço em que o alvo poderá ser localizado e limitado por dimensões de linhas e colunas, ou seja N_{linhas} e $N_{colunas}$ respetivamente. Esta matriz é composta por *pixels* de comprimento L_p e é caracterizada por ser inicialmente uma matriz binária. O alvo principal é previamente colocado numa posição pertencente à matriz e apresenta as coordenadas $(Target_x, Target_y)$, indicando um valor igual ou superior numericamente a 1, ou seja $Target_{value} \geq 1$. As outras posições, que não constem alvo na matriz, assumem inicialmente valores nulos, posteriormente com adição de ruídos externos poderão assumir outros valores. Desta forma, cada posição ou pixel pertencente à matriz pode, ou não, conter um alvo. É possível observar na figura 3.3, o ambiente simulado de uma forma simplificada, sendo o alvo localizado a vermelho, e os restantes retângulos brancos pertencentes às limitações impostas do tamanho da matriz.

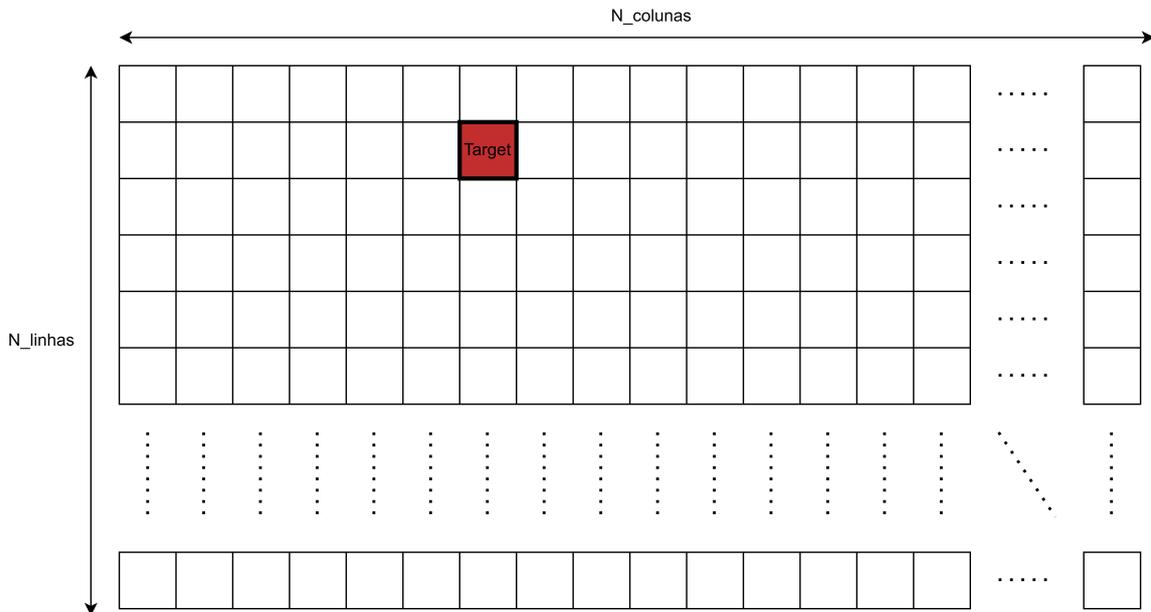


Figura 3.3: Matriz ambiental simulada com alvo.

Logo a seguir é inicializado a posição fixa do radar, que contém a antena, com as coordenadas (X_{antena}, Y_{antena}) , sendo X referente às colunas e o Y às linhas, relativamente à matriz de simulação [25]. Neste caso a antena está localizada no canto inferior esquerdo da matriz e é possível observar pela figura 3.4, que é simbolizada pela cor amarela representando a posição da antena na matriz. Os parâmetros da antena irão corresponder às constantes indicadas pela tabela 2.2, visto que o objetivo desta simulação é verificar se o radiotelescópio de Pampilhosa da Serra ou qualquer outra *Ground Station* está capacitado para realizar este tipo de *tracking* de forma correta. Para além disto é considerado, para efeitos de simulação que o $N_{linhas} = Coordenadas\ Elevation$ e $N_{colunas} = Coordenadas\ Azimuth$. A figura 3.4 representa a matriz ambiental simulada e contém as posições do alvo e da antena.

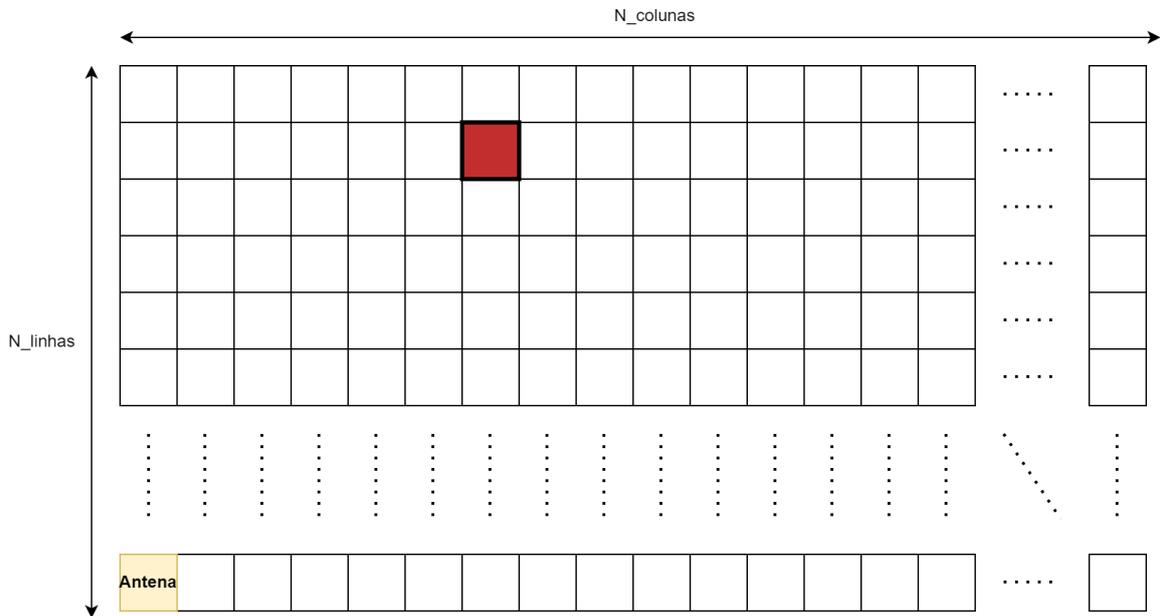


Figura 3.4: Matriz ambiental simulada com alvo e com antena.

Para iniciar o processo de *tracking*, utilizou-se a metodologia do *Conical Scanning*, que é explicado na secção 2.5.1, por ser uma técnica eficiente, pois permite uma grande área de procura, sendo o processo realizado com rapidez comparativamente aos outros métodos. O radiotelescópio é movido em trajetória circular através da referencia do eixo de "*Rotation Axis*" [27].

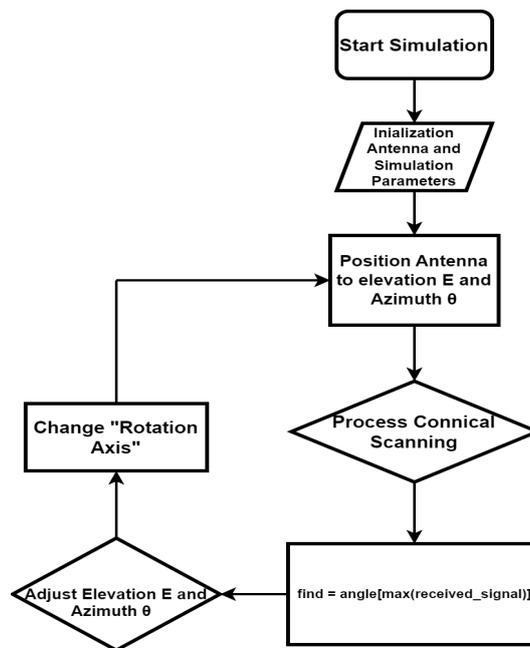


Figura 3.5: Fluxograma geral da simulação.

Este diagrama de blocos representado na figura 3.5, retrata de um modo geral o funcionamento dos passos e das decisões que a simulação executa. Em primeiro lugar é iniciada a simulação e o controlador com os parâmetros iniciais, logo a seguir são inicializadas as variáveis com as características da antena e é posicionada a antena e o alvo para uma determinada posição indicada pelo utilizador, normalmente provenientes de um ficheiro TLE (secção 2.3.1). É inicializado a partir destas coordenadas o método referente utilizando as suas características e propriedades, existe um processamento de sinais refletidos para descobrir qual a posição que contém o alvo. Em seguida é movido o eixo de rotação da antena (*"Rotation Axis"*) para a posição do alvo analisada anteriormente. Se o alvo se encontrar em movimento é repetido este processo as vezes que o utilizador pretender, ou até ser possível a observação pelo radiotelescópio.

Inicialmente é simulado um ambiente em que o alvo não apresenta deslocamento, posteriormente irá ser elaborada uma simulação em que o alvo se move consoante as velocidades anteriormente descritas.

É iniciado o método de *Conical Scan* através da coordenada inicial ($X_{inicial}, Y_{inicial}$) introduzida pelo utilizador (*Start*). É criada uma "matriz pequena de procura", ou seja a matriz $M_{smallsearch}$, neste caso de tamanho ($N_{smallsearchX}, N_{smallsearchY}$) vamos considerar uma matriz de 3 por 3 para simplificar a visualização e complexidade dos diagramas. É percorrida a matriz de simulação de forma espiral/circular, como o método descreve. É possível observar pela figura 3.6 e 3.7 a matriz ambiental simulada, a "matriz pequena de procura" a verde, e a laranja (círculos) as coordenadas sequenciais singulares de busca, dependendo das características da antena.

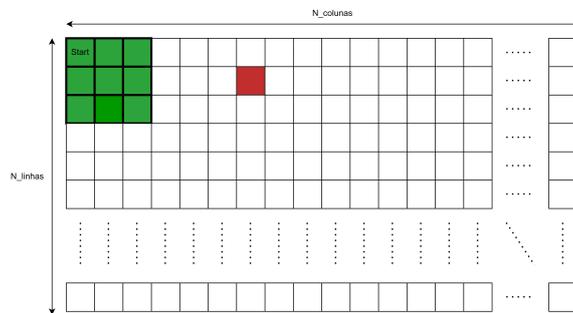


Figura 3.6: Posição inicial da matriz pequena.

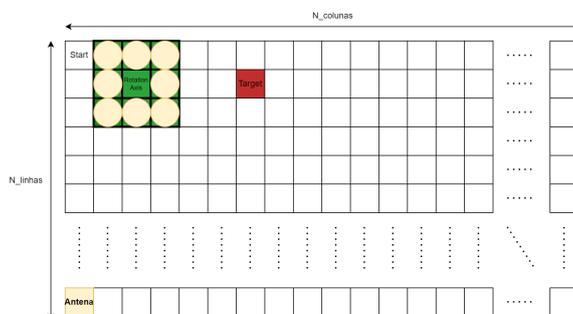


Figura 3.7: Próxima iteração da matriz pequena de procura.

Dado que no sistema poderá existir apenas uma antena, que serve de transmissão e recepção, ou então o alvo poderá conter a antena de recepção, é necessário ter em conta o *range* da antena e a obstrução de alvos, visando selecionar apenas os alvos que são necessários de serem detetados para corrigir ou averiguar as suas coordenadas. Cumpridos esses requisitos, o alvo será detetado nas condições ideais de *tracking*. Além disso, é necessário multiplicar o sinal recebido pelo diagrama de radiação da antena, que é do tipo cosseno elevado, especificando o valor da potência e a diretividade correspondente, o que é uma prática comum em aplicações de radares. O uso do cosseno elevado no diagrama de radiação da antena permite analisar de forma quantitativa os sinais refletidos [28].

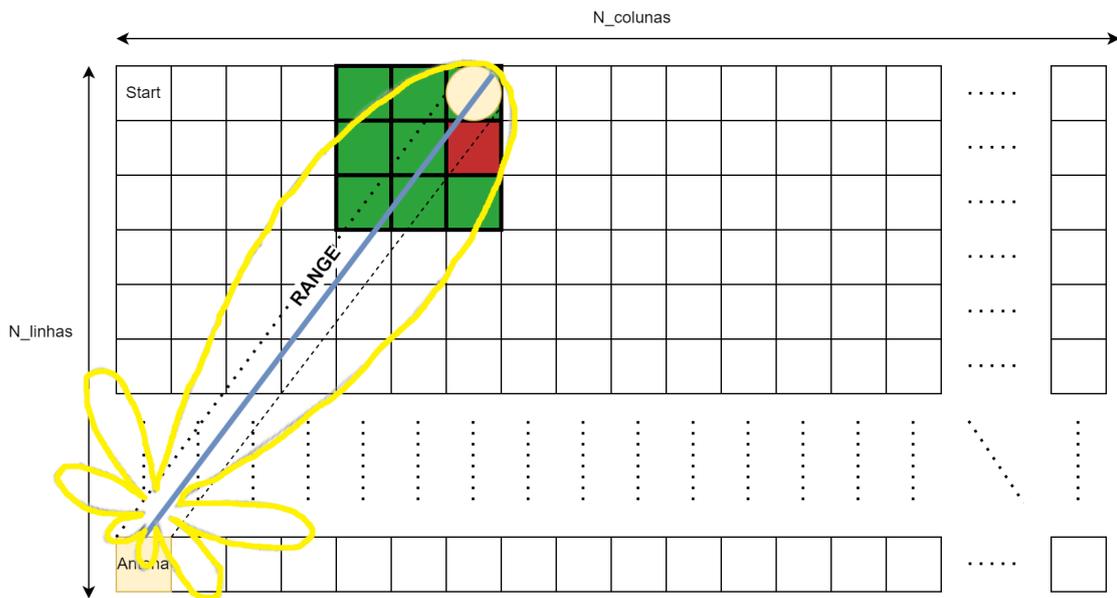


Figura 3.8: Matriz ambiental simulada com medição do alcance.

Depois da realização do primeiro *scan* pela área da matriz ambiental, é analisado ao pormenor uma área de uma matriz inferior de tamanho $(N_{smallsearchX}, N_{smallsearchY})$ (3x3 - figura 3.9), porque é necessário eliminar qualquer ruído exterior ao alvo, verificar que o alvo se localiza sempre dentro desta matriz de $(N_{smallsearchX}, N_{smallsearchY})$, elaborar testes de interferências do alvo e possíveis aplicações de valores de *thresholds* ao sinais refletidos, verificar que a velocidade do alvo é compatível com a velocidade de deslocação dos motores, entre outros problemas.

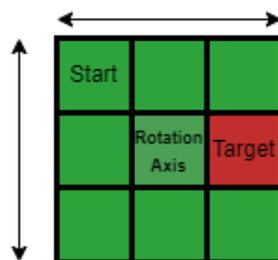


Figura 3.9: Área de interesse.

É necessário ter em conta o alcance do radar, que simboliza a distância máxima que o radar é capaz de detetar um determinado alvo ao longo da distância, conforme a equação 2.6 e explicada na secção 2.6.

Para haver deteção, o alvo deve cumprir algumas condições apresentar um valor igual ou superior a 1 (o valor 1 simboliza a presença de um alvo), estar nas limitações da matriz ambiental e colocar-se dentro dos requisitos do alcance, o alvo pode se encontrar em movimento ou em estado repousado. Quando encontrado o alvo na "matriz pequena de procura" ou dentro da área de interesse, existe um cuidado especial no manuseamento das características dessa matriz, para obtenção de resultados intermédios e para perceção da aplicação do método.

É necessário proceder a um *tracking* sequencial, ou seja depois de descobrir a coordenada do alvo, o próximo passo será alterar o Rotation Axis para as coordenadas do alvo e assim sucessivamente, como demonstra a figura 3.10. Além disso é necessário adaptar o centro da matriz pequena de procura, para colocar no centro da matriz as coordenadas encontradas anteriormente do alvo.

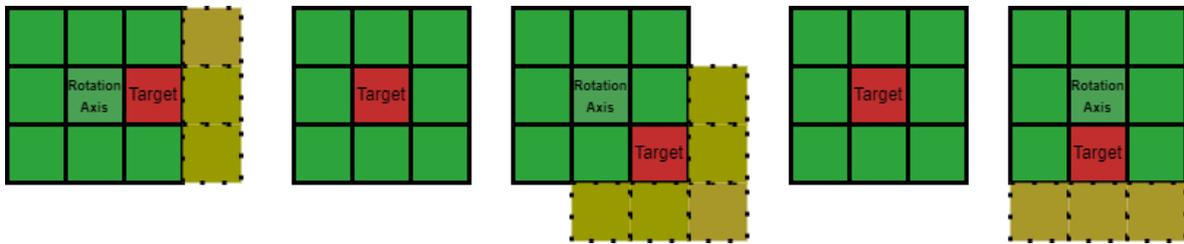


Figura 3.10: *Tracking* sequencial de um alvo em movimento.

Finalmente, considera-se a obstrução dos alvos presentes na área de interesse, através da existência de linha de vista entre o emissor-alvo e o alvo-recetor. São efetuados vários testes na área de interesse, como por exemplo a colocação de um valor próximo de 1 numa das coordenadas para testar a veracidade do algoritmo de deteção do alvo. É aplicado um *threshold* para filtrar as coordenadas que não contém o alvo e eliminar ruídos indesejados. A figura 3.11 representa teoricamente o funcionamento da aplicação do *threshold* em que é necessário aplicar um *threshold* cuidadosamente, que seja capaz de diferenciar a deteção de um alvo e ruído elevado indesejado [29] [30].

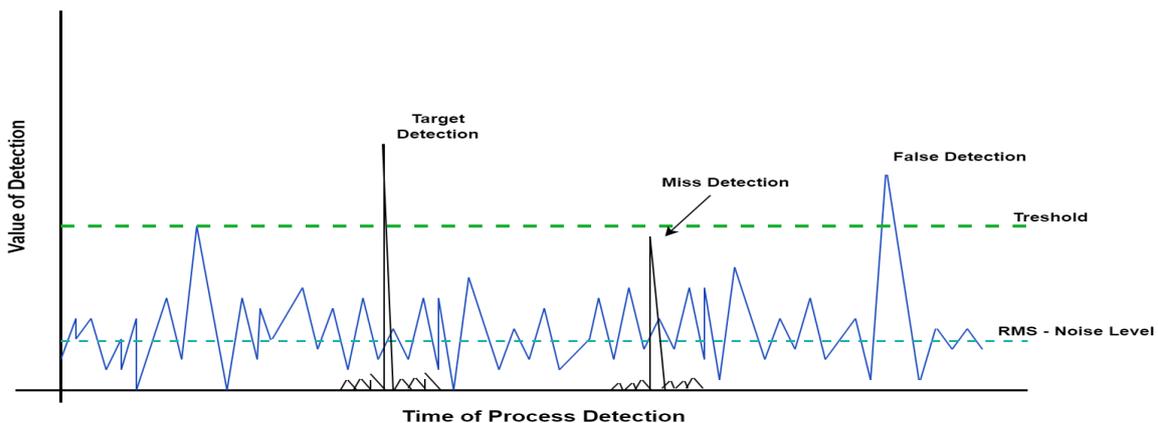


Figura 3.11: Deteção de sinais com ruído.

Representa-se na figura 3.12, um exemplo de um sinal enviado pela antena do radiotelescópio, neste caso é um sinal quadrangular/pulse. O sinal é gerado através de um sintetizador de frequência em 5.160 GHz , que é alimentado por um conversor de frequência. Além disso o sinal de 5.160 GHz é adicionado uma frequência intermediária de 400 MHz do módulo de referência, proveniente do conversor de frequência e gera o sinal de 5.560 GHz desejado. Este sinal é alimentado por em modulador (baseado em diodo PIN) responsável por modular a portadora de 5.560 GHz em amplitude. O modulador PIN é conectado à placa controladora para receber instruções do utilizador de forma a gerar um sinal quadrangular pretendido. O sinal modulado vai para um driver, para atingir uma potência de 30 dBm a ser fornecido ao PA.

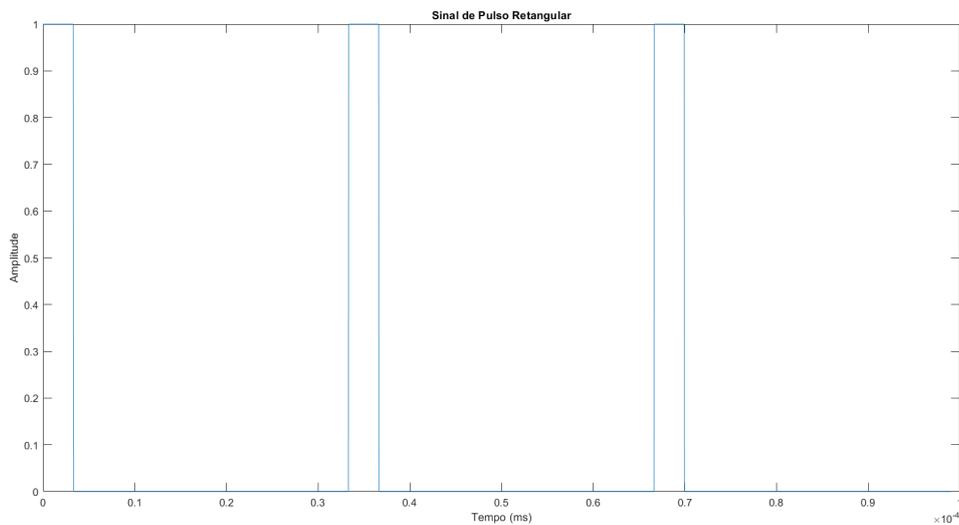


Figura 3.12: Exemplo do sinal produzido pelo radiotelescópio de Pampilhosa da Serra.

É necessário ter em atenção os cálculos das equações 3.1, 3.2 e 3.3, para a implementação do sinal transmitido, tendo em atenção às especificações do radar e o correto funcionamento do sistema. As equações vão ser aplicadas no próximo capítulo para explicação da simulação no Matlab.

$$Duty\ Cycle = \frac{Pulse\ Length}{Pulse\ Repetition\ Interval} \quad (3.1)$$

$$Average\ Power = Peak\ Power \times Duty\ Cycle \quad (3.2)$$

$$Pulse\ Repetition\ Frequency\ (PRF) = \frac{1}{PRI} \quad (3.3)$$

3.1.1 Resultados Esperados - Pampilhosa da Serra

São efetuados os cálculos para averiguar os tempos de transição de cada motor, para completar o *conical scan* para cada posição, é também necessário averiguar se o *scan* é realizado

no tempo necessário em que o alvo se encontra no campo de detecção da matriz $M_{smallsearch}$, sendo composta por $(N_{smallsearchX}, N_{smallsearchY})$, porque o alvo movimenta-se a altas velocidades e se ainda está no campo do feixe da antena.

A antena apresenta *beamwidth resolution* de 0.73° , sendo que o movimento do motor na coordenada azimuth é $15^\circ/s$, para a deslocação de 0.73° motor apresenta um tempo de movimento de 0.049s.

$$mov\ az\ time = \frac{0.73^\circ}{15^\circ/s} = 0.049s \quad (3.4)$$

Enquanto que o movimento do motor na coordenada elevation é $6^\circ/s$, para a deslocação de 0.73° motor apresenta um tempo de movimento de 0.122s.

$$mov\ el\ time = \frac{0.73^\circ}{6^\circ/s} = 0.122s \quad (3.5)$$

Considerando os cálculos anteriores e sabendo que o procedimento de *conical scan* para uma matriz $M_{smallsearch}$, sendo composta por $(N_{smallsearchX}, N_{smallsearchY})$, apresenta 8 posições sequenciais distintas, e considerando que o motor quando se desloca apenas se move num sentido, ou seja quando se movimento em *azimuth* o eixo da *elevation* não se altera e vice-versa. O sistema deve ser consistência nestes teste, mais tarde irá ser aperfeiçoado permitindo o movimento simultâneo de ambos os eixos. A equação seguinte 3.6 apresenta o tempo total dispensado para movimentação para cada posição da matriz.

$$tempo\ total = 4 \times mov\ az\ time + 4 \times mov\ el\ time = 0.196 + 0.488 = 0.68s \quad (3.6)$$

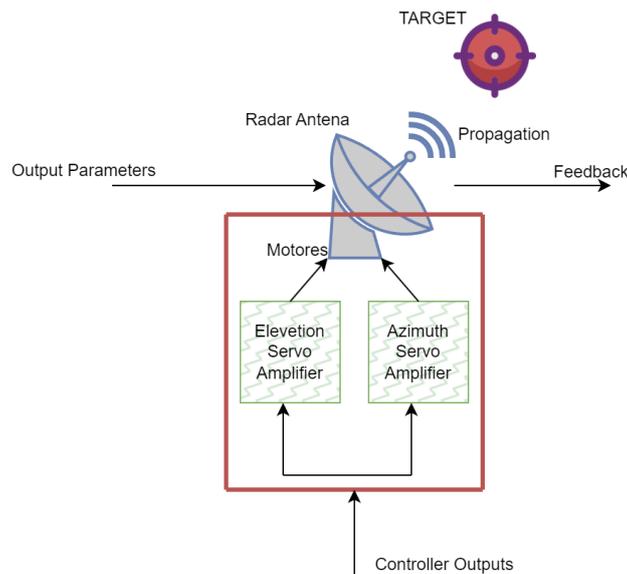


Figura 3.13: Diagrama de blocos do funcionamento dos motores.

A figura 3.13 representa um esquema geral da simulação, os blocos em baixo simbolizam genericamente o funcionamento da rotação do disco do radar. Os dois blocos Servo-Motor *Azimuth* e *Elevation* representam o controlo dos motores para elaborar a pontaria do diagrama de radiação da antena. É necessário averiguar as velocidades de deslocação dos movimentos dos motores, para a deteção de um alvo em *hypervelocidade*.

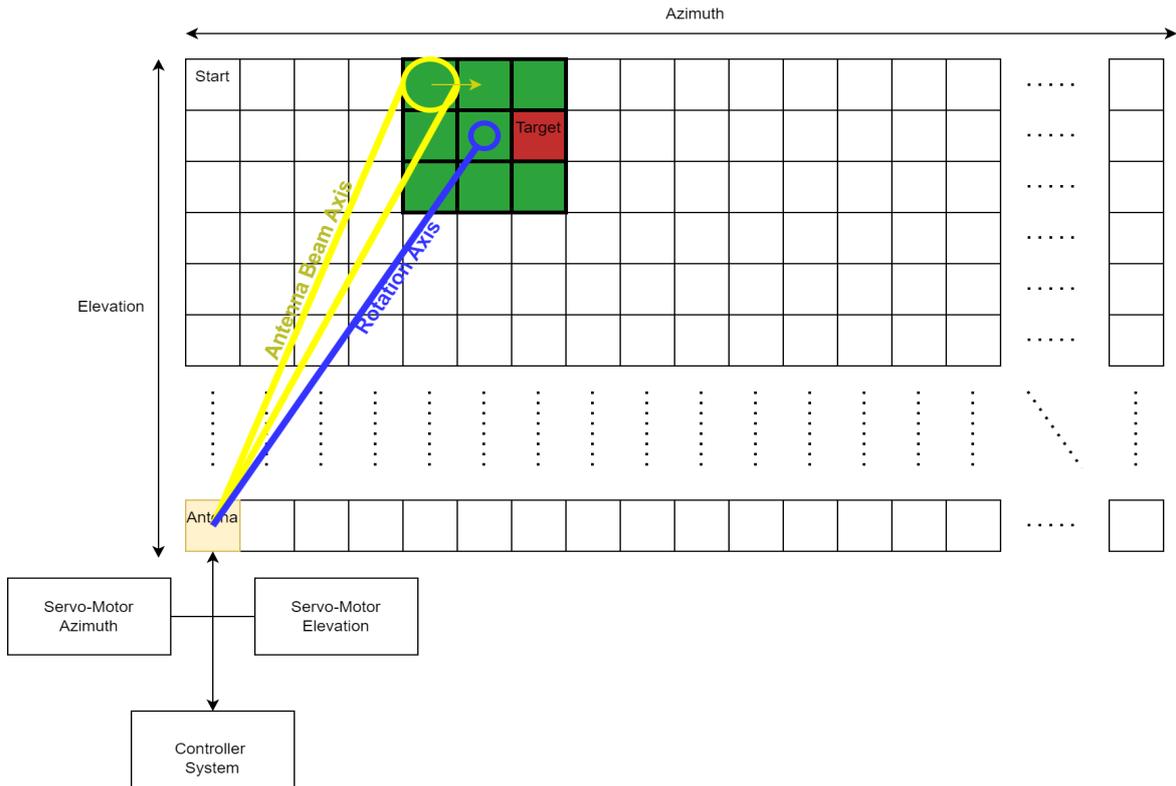


Figura 3.14: Funcionamento da rotação do feixe da antena.

A *Antenna Beam Axis*, em amarelo, simboliza a radiação da antena e é deslocado em círculo, conforme explicado anteriormente, o *Rotation Axis* é representado pela cor azul.

O bloco *Controller System* é o controlador principal do sistema, que envia comandos aos motores, envia as configurações dos sinais transmitidos, armazena e processa os sinais refletidos, para elaborar corretamente o *tracking*.

A figura 3.15 apresenta um exemplo do sinal refletido (em azul) recebido pela antena durante o procedimento de deteção do *tracking*. A linha tracejada representa um valor exemplificativo do limiar (*threshold*). Neste exemplo, o *threshold* foi aplicado incorretamente. Este deve ser altamente sensível ao ruído externo e configurado com um valor suficientemente alto para garantir a deteção adequada. Os sinais refletidos são amostrados em intervalos utilizando conversores analógico-digitais, e nesses sinais retornados, é possível receber amostras do alvo de interesse juntamente com ruído adicional. Portanto a aplicação de um *threshold* é essencial para mitigar esse problema [27].

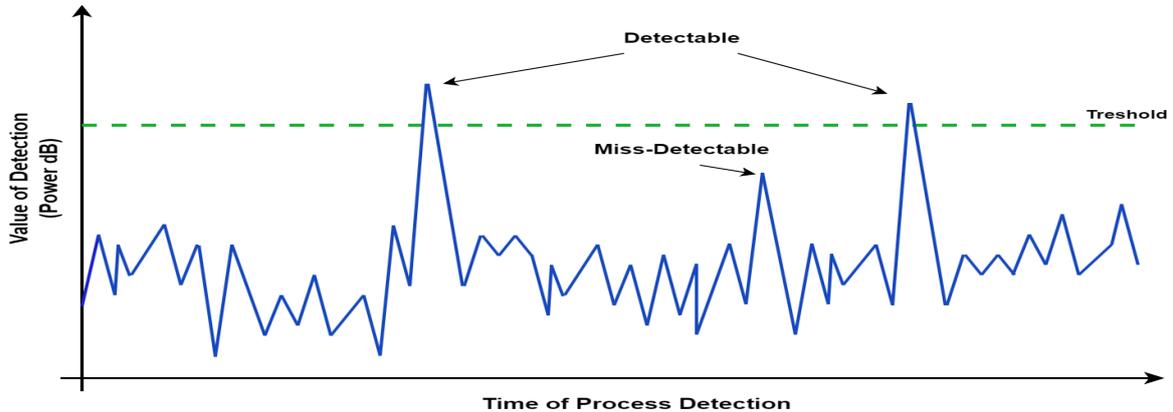


Figura 3.15: Exemplo de aplicação do *threshold*.

3.1.2 Posição, velocidade e características do Target e do sistema de controlo

Dependendo da posição do alvo, o tempo de visualização em que o objeto se localiza dentro do campo de visão do radiotelescópio altera. É utilizado o software Stellarium, que tem como objetivo visualizar livremente o céu nos moldes de um planetário, para analisar os movimentos espaciais, utilizando algumas características do radiotelescópio como filtragem de resultados. Com isso conclui-se que o tempo de passagem de um objeto situado nas órbitas LEO, com cerca de 1453km de altitude, e utilizando o valor do campo de visão do radiotelescópio de Pampilhosa da Serra (0.73°), o objeto atravessa o *beam* da antena do radar em aproximadamente 7.4 segundos.

Através do capítulo 3.1.1 é possível concluir que o método *conical scanning*, neste caso utilizando uma matriz 3 por 3, o tempo de processamento dos motores é aproximadamente 0.68 segundos, se consideramos que na mudança de posição, existe logo uma estabilidade e não existe controlo em malha fechada, para verificar o correto posicionamento da antena.

Sendo que um exemplo de objeto atravessa o campo de visão (c.v) do radar em aproximadamente 7.4 segundos e os resultados calculados na simulação são drasticamente inferiores cerca de 0.68 segundos, considera-se que o tempo da subtração entre estes tempos $7.4\text{s} - 0.68\text{s} = 6.72\text{s}$.

O sistema de controlo do radiotelescópio apresenta 6.72s no máximo para realizar o controlo do sistema. É retratado no próximo capítulo como irá funcionar o sistema de controlo.

3.1.3 Simulação Matlab - Apêndice A

No âmbito deste capítulo é realizada uma simulação em MATLAB, que foi concebida e executada para investigar e simular os fenómenos anteriormente descritos. O principal objetivo desta simulação é ilustrar os resultados do procedimento de deteção de um alvo num ambiente simulado. A simulação foi projetada seguindo um conjunto de parâmetros e condições inicialmente definidos.

Além disso, serão apresentadas os resultados da simulação, incluindo as técnicas utilizadas e as variáveis significativas abordadas durante o processo de *tracking*. A simulação MATLAB é uma ferramenta extremamente eficaz para a modelação e análise de sistemas. É possível

realizar simulações controladas que demonstram corretamente as noções teóricas subjacentes através da utilização de algoritmos personalizados.

No apêndice A contém uma descrição dos resultados práticos obtidos, incluindo gráficos, tabelas e explicações escritas para ajudar a compreender os dados e a interpretar os resultados e a teoria dos capítulos anteriores. A inclusão destes materiais visuais e textuais é fundamental para fornecer uma base firme e completa para a análise dos resultados do estudo.

Capítulo 4

Aplicação da Simulação

Neste capítulo são abordados os resultados do simulador de radar desenvolvido, sobre o projeto *EyeInTheSky* [4], que visa a concepção e desenvolvimento de uma plataforma aérea de apoio às comunicações em situações de emergência. É pretendido que exista comunicações que forneçam imagens georreferenciadas em tempo real e alguns dados sensoriais. Além disso a plataforma é responsável pela recolha de imagens e retransmissão de comunicações com um Veículo Aéreo Não Tripulado (VANT), transportado por um HAB e libertado a grande altitude, também é responsável pelo posicionamento controlado da *payload* após a libertação quando o balão se afasta da região de interesse.

4.1 Sistema Implementado

Durante a execução prática do simulador foi implementado um sistema *Ground Station Dual Band* e desenvolvido uma *payload* para um balão de alta altitude com as especificações abordadas seguidamente 4.1.

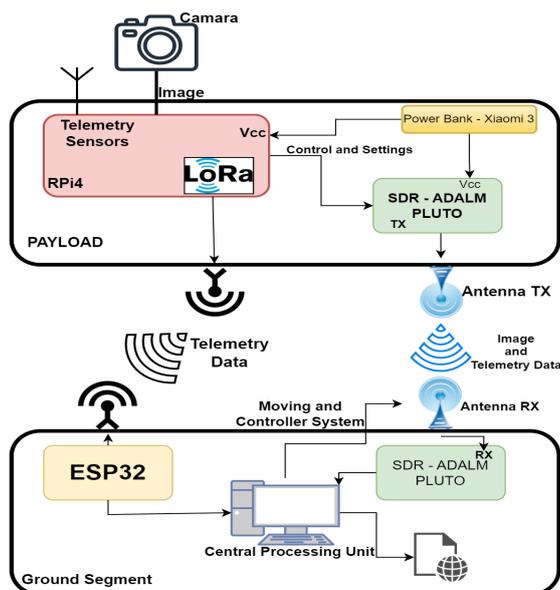


Figura 4.1: Diagrama geral de blocos do sistema.

A *Ground Station*, representada pelo diagrama da figura 4.2, tem como objetivo permitir a comunicação a longas distâncias, sendo utilizado dispositivos para permitir uma transmissão eficiente e fidedigna. Este sistema abrange diversas aplicações, desde a comunicação de dados ou a recolha de dados de sensores em ambientes diferenciados através da tecnologia LoRa, ilustrando a natureza versátil e essencial das tecnologias integradas nesta arquitetura.

Os módulos LoRa são dispositivos de comunicação que operam em frequências específicas (868MHz) para recepção de dados de longo alcance. Estes são conectados a uma ESP32, que serve como unidade de processamento. Essa combinação permite comunicações de baixa potência e alta eficiência, tornando-a ideal para aplicações de redes de sensores. O PC atua como cérebro do sistema fornecendo comandos, controlando e monitorizando. Ele conecta-se a um Software Defined Radio (SDR) do tipo ADALM-PLUTO via USB2.0, que oferece a flexibilidade de manipular e processar os sinais de rádio digitalmente oriundos da *payload*, por isso contém software capacitado para tal processo. O LNA é um amplificador de baixo ruído que aumenta a intensidade do sinal recebido da antena, mantendo o nível de ruído mínimo. A antena parabólica direcional (2.4GHz) é utilizada para direcionar o foco das comunicações em frequências mais altas, oferecendo maior ganho e alcance.

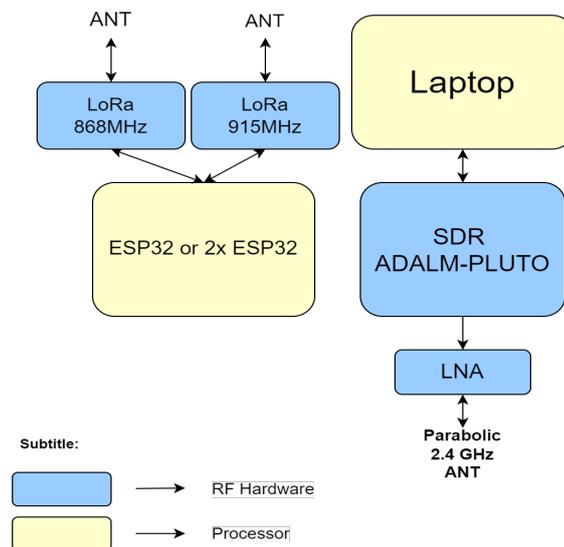


Figura 4.2: Diagrama da arquitetura do *ground segment*.

A *payload* é construída para ser aplicada em altitudes superiores a 30km e contém uma Raspberry Pi 4B 8GBm, três módulos (RTC, GPS e LoRa) conectados através do GPIO, um ADALM-PLUTO SDR via USB, Power Amplifier, módulo Raspberry Pi HQ Camera e uma Powerbank Xiaomi 3 (10000mAh), para além disso tem uma caixa protetora resistente às adversidades temporais e meteorológicas. Internamente a Raspberry executa dois scripts principais, em que o objetivo dos mesmos é obter as coordenadas geográficas, tirar fotos através da câmara, enviar metadata através da edição da foto, envio das coordenadas e telemetria através de LoRa, sendo adquirido a cada 30 segundos novas informações. O outro script tem como principal objetivo o tratamento e processamento da imagem. A imagem é comprimida, modificada a metadata e é enviada através do PLUTO SDR por meio de um script gerado através de um *flowgraph* realizado no *gnuradio*. É de salientar que existe uma antena 4.17 (2.4GHz) que elabora a comunicação para a *ground station*.

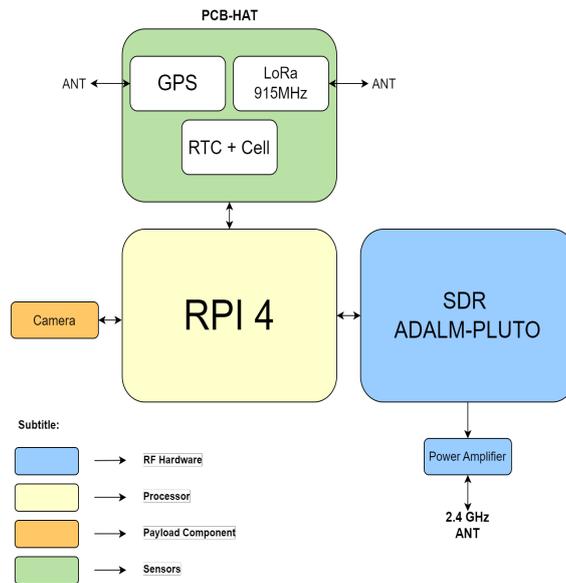


Figura 4.3: Diagrama da arquitetura da *payload*.

No contexto deste sistema, um dos objetivos deste estudo é também utilizar o software fornecido pela *Ground Station* para controlar os motores, a fim de executar o procedimento de *tracking* conforme descrito anteriormente na seção 2.5.1 e no apêndice A.

4.1.1 Funcionamento dos SDRs

Para implementar o sistema é utilizado dois SDRs (Software Defined Radio). O SDR é um sistema de comunicação rádio que utiliza hardware e software dedicado. Ele permite a realização de comunicações com uma grande flexibilidade na configuração e adaptação das capacidades de rádio através de software, ao invés de depender de componentes físicos fixos. O dispositivo trabalha convertendo as ondas eletromagnéticas, como por exemplo sinais de rádio, em sinais digitais. É possível observar na figura 4.5 que é utilizado um conversor analógico-digital (ADC) para essa conversão. É também processado o sinal digital resultante através de um Digital Signal Processing (DSP), a interface USB permite a conexão do SDR com o computador, permitindo o controlo e a transferência de dados entre o dispositivo e o software no computador e outros blocos auxiliares, como por exemplo filtros digitais, demoduladores, moduladores, entre outros. O software controla a configuração e a manipulação destes componentes, permitindo que o SDR seja personalizado para diferentes fins.

Os Software Defined Radio têm uma utilidade significativa para várias aplicações. Estes são utilizados em sistemas de comunicação sem fios para serviços militares ou de emergência, incluindo rádio AM/FM, Wi-Fi e rádio definido por software. Os SDR são utilizados em radares para monitorizar e identificar objetos ou alvos. Proporcionam uma configuração flexível da frequência e do modo de funcionamento. Também são utilizados para a monitorização do espectro, que analisa a forma como o espectro de frequências está a ser utilizado para detectar interferências ou transmissões indesejáveis. Estes são instrumentos úteis para estudantes interessados em estudar comunicações sem fios e processamento de sinais, de acordo com a investigação e aprendizagem, além disso são muito utilizados em exploração espacial para a

comunicação *spacecraft and ground stations* durante as missões espaciais.

A capacidade de suportar vários protocolos e frequências com um único dispositivo, a flexibilidade de reconfigurar e atualizar funcionalidades através de software, a redução da necessidade de hardware especializado para várias normas de comunicação e a maior rapidez no desenvolvimento de protótipos e sistemas de aprendizagem e investigação são as principais vantagens de ter escolhido esta tecnologia para a realização do sistema.

Adalm-Pluto SDR

É utilizado o ADALM-PLUTO SDR, figura 4.4 para implementação do sistema. Este dispositivo apresenta uma arquitetura básica que combina hardware de rádio com um processador ARM e uma interface USB, sendo perfeita para o desenvolvimento do objetivo deste sistema. É ideal para aprendizagem, investigação académica e útil para desenvolvimento de protótipos. Apresenta a seguinte arquitetura, figura 4.5, explicada anteriormente no capítulo 4.1.1.

O aparelho recebe de uma determinada antena ondas eletromagnéticas, que está conectada no sistema do SDR com características únicas, sendo que esta capta as ondas de rádio do meio envolvente. Esses sinais são convertidos em formato digital pela ADC e passam por um processamento digital. Este processamento é executado pelo processador ARM, que de acordo com as definições e instruções do software no computador (processador ARM) executa diferentes tarefas de processamento de sinais digitais, tais como filtragem, modulação, desmodulação e descodificação. Para concluir a transmissão é elaborada convertendo os sinais processados para formato analógico utilizando uma DAC, logo a seguir são transmitidos através de uma antena.

Existe vários tipo de softwares capacitados para programar este dispositivo, é possível alterar ou configurar vários parâmetros e blocos do SDR e visualizar em tempo real espectros, sinais transmitidos e sinais recebidos. No desenvolvimento deste projeto foi utilizado o software GNU-RADIO.



Figura 4.4: Dispositivo ADALM-PLUTO SDR.

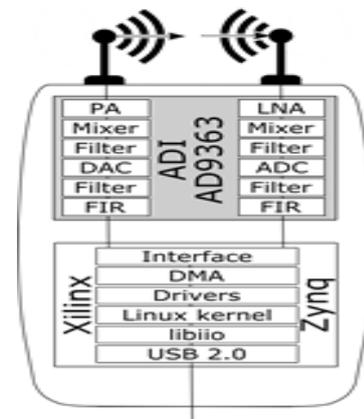


Figura 4.5: Arquitetura ADALM-PLUTO SDR.

Aplicação dos Amplificadores

Na figura 4.6, são incorporados dois amplificadores no sistema para aumentar a intensidade dos sinais. Isso proporciona uma maneira de amplificar sinais fracos ou de baixa potência sem comprometer a qualidade.

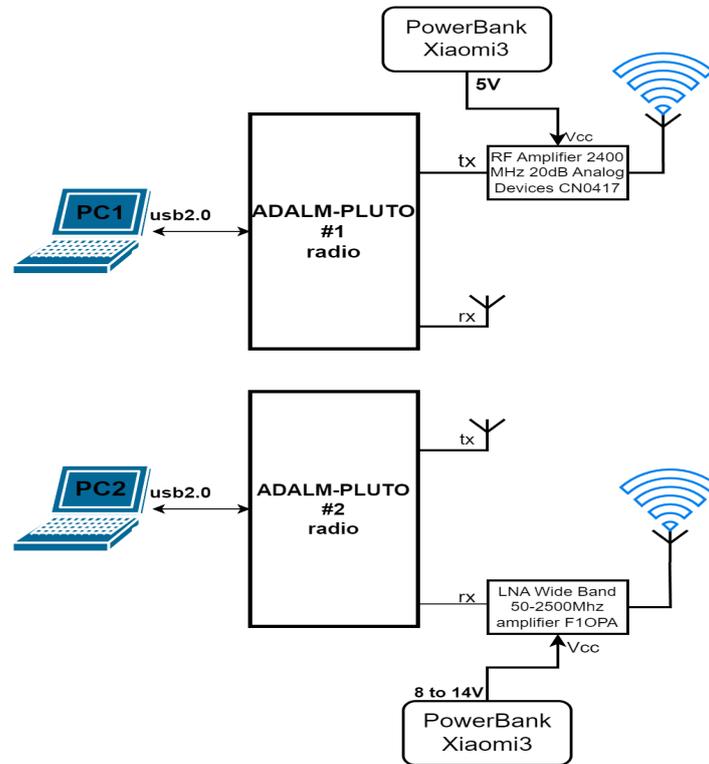


Figura 4.6: Diagrama de comunicação dos SDRs c/ amplificadores.

O LNA Wide Band 50-2500Mhz amplifier, figura 4.7 é utilizado para amplificar o sinal da recepção. Apresenta um ganho de 8.1dB a 2.4GHz e necessita de 8 a 14V DC de alimentação, conforme o datasheet [31]. É possível observar pela figura 4.8 o comportamento do LNA para a frequência de projeto, neste caso verificou-se o valor do ganho correspondente à documentação do fabricante C.9. Além disso foram utilizados dois LNAs em série para combater as perdas do cabo de ligação que ronda os 8dB verificado no gráfico do apêndice C. A alimentação deste amplificador foi feita através da PowerBank Xiaomi3 que faculta ao LNA cerca de 8.4V e 70mA. Além disso existe uma ligação dos amplificadores ao SDR via SMA e uma ligação via USB para o PC [4.9].

O RF Amplifier 2400 MHz 20dB Analog Devices-CN0417, figura 4.10, é aplicado na saída do sinal transmitido. Apresenta um ganho máximo de 21dB entre 2400 - 2500 MHz e necessita de 5V DC máximo de alimentação, conforme o datasheet [32] para o seu correto funcionamento. É possível observar pela figura 4.11 o seu comportamento C.10. Este sistema da figura 4.12 contém a PowerBank Xiaomi3 que faculta ao PA via USB-mini por outro lado faculta alimentação ao SDR via USB, este último está conectado com o PA via SMA e sequencialmente com antena 4.17 da *payload*.

É analisado com maior pormenor no **apêndice C** as características dos amplificadores, antenas e cabos de ligação.

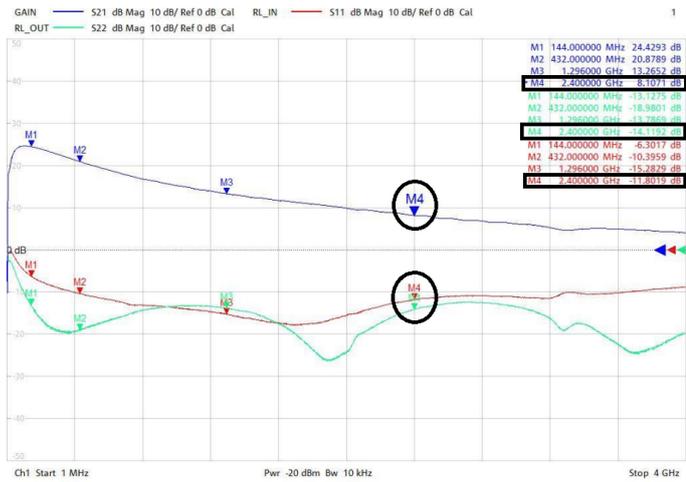
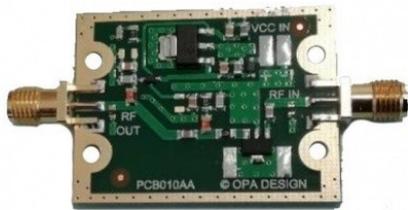


Figura 4.7: LNA-F1OPA.

Figura 4.8: LNA-F1OPA @ M4:2.4GHz.

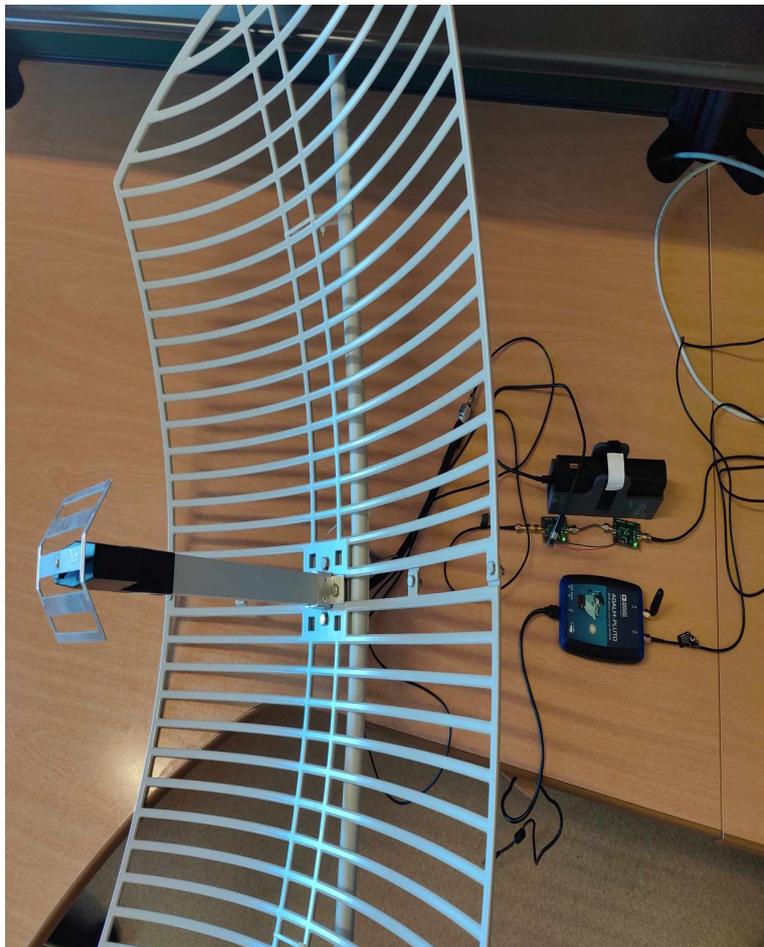


Figura 4.9: Setup de teste do *ground segment*.

e elaboradas por outros utilizadores de forma a completar o sistema.

Inicialmente foi elaborado e implementado código para comunicação interna com o mesmo PLUTO-SDR, como demonstra o diagrama 4.13, para realização deste teste efetuou-se o diagrama de blocos da figura 4.14. É utilizado neste teste as antenas de origem **defaults** [34] do PLUTO-SDR, que apresentam as seguintes características da tabela 4.1 [35]:

<i>Frequency Range</i>	824 894/1710 2170MHz or 880 960/1710 2170MHz
<i>Polarization</i>	<i>Linear</i>
<i>Gain</i>	2dBi(<i>Zenith</i>)
V.S.W.R	< 2.5
<i>Impedance</i>	50Ω
<i>Connector</i>	<i>SMA right Male</i>
<i>Operating Temperature</i>	-40°C +85°C

Tabela 4.1: Tabela das especificações das antenas do PLUTO-SDR.

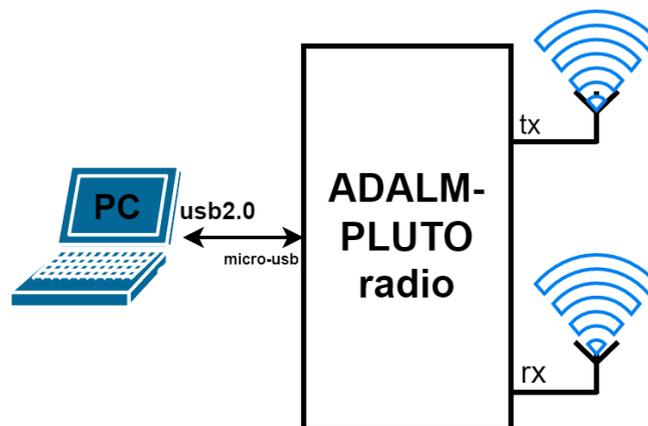


Figura 4.13: Diagrama de comunicação do SDR.

O objetivo principal deste teste foi a comunicação a curta distâncias para várias frequências, alterando o método de modulação e codificação dos pacotes a enviar para averiguar qual o mais capacitado e eficaz no menor curto espaço de tempo. Neste teste não foi utilizado nenhum amplificador. Intercalou-se o método de modulação entre BPSK e QPSK, para além disso testou-se a modulação GFSK, mas sem êxito nos resultados.

O Binary Phase-shift keying (BPSK) é uma técnica de modulação digital muito utilizada nas comunicações. Neste sistema, a informação recebida é representada por dois símbolos, normalmente 0 e 1. Para representar estes símbolos, a modulação altera a fase da portadora, em que 0 é representado por uma fase de 0 graus e 1 é representado por uma fase de 180 graus. Esta é uma abordagem crucial nos sistemas de comunicação digital que permite a transferência eficiente de informações binárias através de sinais de rádio ou de cabo.

Por outro lado o Gaussian frequency-shift keying (GFSK) é uma técnica de modulação de frequência, onde a frequência do sinal portador é modificada para representar os bits de dados. Esta utiliza uma função gaussiana para suavizar as transições de frequência.

O BPSK mantém largura de banda constante, enquanto GFSK ajusta a largura conforme a taxa de dados para evitar interferências. Apesar do GFSK ser menos sensível ao ruído foi

utilizado a modulação BPSK pois é mais eficiente em termos de espectro quando a largura de banda não é limitada e para comunicações a longas distâncias. Depois de realizar diversos testes verificou-se que a modulação GFSK apresentava várias interferências e trocas de bits ao longo da comunicação, mesmo sendo o seu tempo de transmissão menor, além de ser mais complexo na detecção e recuperação do sinal.

Neste caso elaborou-se o seguinte *flowgraph* da figura 4.14, que tem como objetivo estudar a arquitetura do PLUTO, desenvolver o conhecimento sobre o GNU-RADIO, elaborar comunicações entre o PLUTO, analisar os blocos de modulação, desmodulação, codificadores e descodificadores. Neste caso a frequência utilizada foi variável, sendo notado que as antenas 4.1 apresentam um melhor desempenho para frequências baixas $100MHz$ a $200MHz$. A atenuação e o ganho foi ajustado de forma que o sinal não sature devido à sua curta distância de comunicação, neste caso utilizou-se valores de atenuação $A_t = 10dB$ e ganho $G = 10dB$.

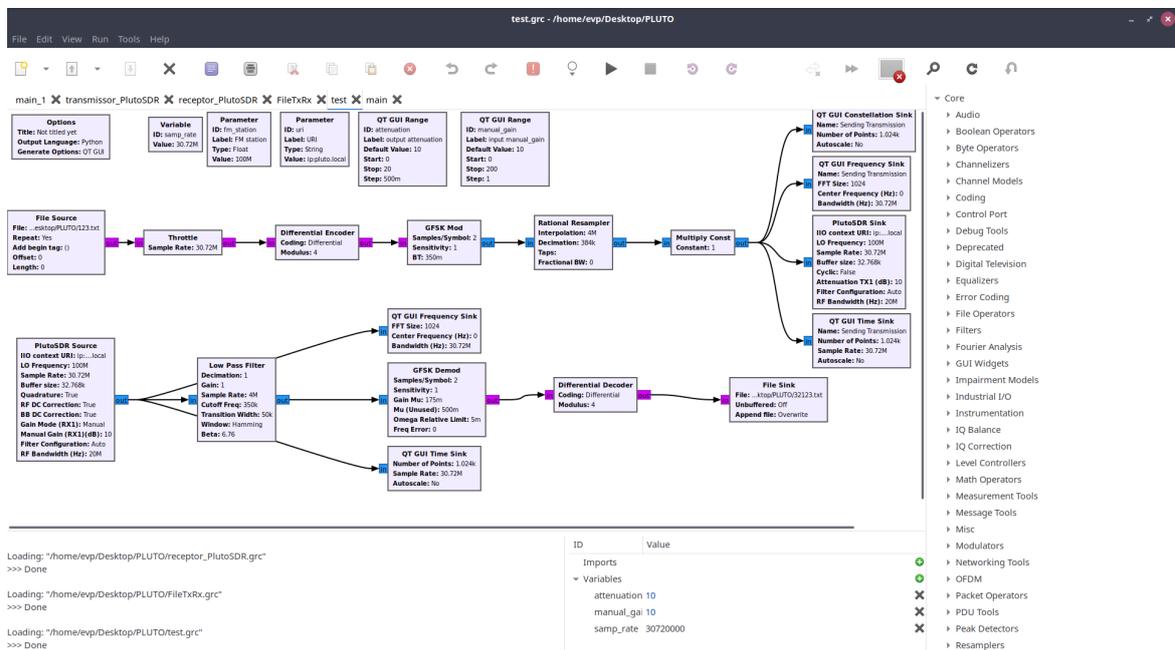


Figura 4.14: *Flowgraph* comunicação entre o mesmo SDR (GFSK).

É possível concluir, através da modulação BPSK, que os dois símbolos são claramente distintos e visíveis na constelação, conforme ilustrado na figura 4.15. Isso demonstra a resiliência e robustez da modulação e implementação do código. A dispersão ligeira da nuvem pode ser atribuída a fatores externos, como interferência eletromagnética, ruído e saturação de sinais, especialmente devido às curtas distâncias entre as antenas, resultando em variações imprevisíveis na amplitude e fase. A adaptação do ganho do SDR é necessária para evitar a saturação do sinal. Através da modulação BPSK, é possível transmitir informações eficazmente, mesmo em condições adversas de propagação do sinal, onde cada símbolo representa um bit.

Logo a seguir foi elaborado o mesmo teste mas utilizando os dois PLUTOS-SDRs separadamente, numa distância próxima de 10 metros. O PLUTO #1 da *payload* servia de emissor e apresentava a antena da tabela 4.17, enquanto que o PLUTO #2 de recetor colocado no *ground segment* utilizava a antena com as especificações da tabela 4.1 [36].

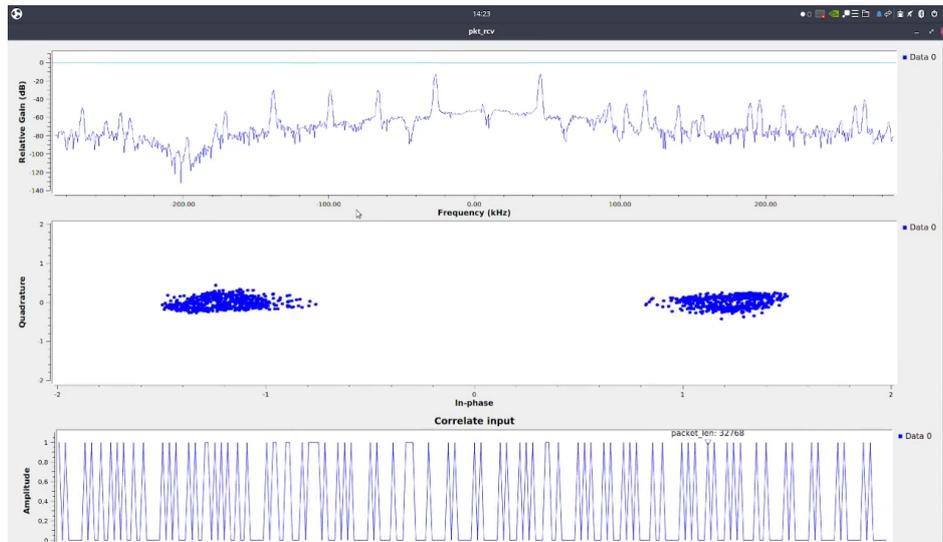


Figura 4.15: Resultados da comunicação entre o mesmo *SDR*.



<i>Product Name</i>	17009K.RSMA
<i>Frequency Range</i>	2.4GHz
<i>Polarization</i>	Vertical
<i>Gain</i>	6dBi
<i>Impedance</i>	50Ω
<i>Connector</i>	RP-SMA

Figura 4.17: Tabela das especificações antena da *payload*.

Figura 4.16: Antena Robust Rubber - *payload*.

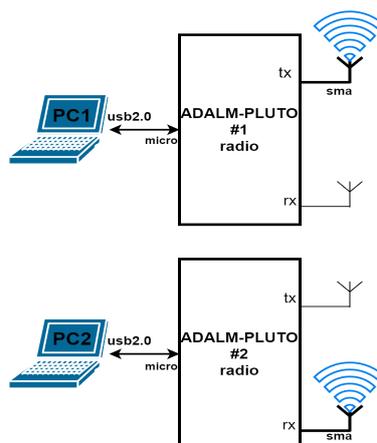


Figura 4.18: Diagrama de comunicação dos *SDRs*.

Estes *flowgraphs* apresentados seguidamente foram inicialmente retirados da comunidade da GNU-RADIO, no wiki específico do software [33] e [37], foram adaptados alguns blocos para satisfazer as necessidades do projeto, sendo que a maioria dos blocos já estavam implementados. As grandes alterações foram de algumas variáveis fundamentais para o bom funcionamento do projeto, como por exemplo frequências, larguras de bandas, ganhos, ordens de filtros, frequências de amostragem, entre outros. É alterado alguns blocos como por exemplo alteração de filtros, decoders e *sources*. O objetivo principal do *main script* consiste num emissor de pacotes, um canal simulado e um recetor de pacotes. O programa foi elaborado e testado utilizando o GNU Radio v3.10.6.0, sendo que foi utilizado dois módulos SDRs de transmissão/receção para testes de interligação.

É implementado o seguinte sistema da figura 4.19 para receber o ficheiro. É possível enviar quaisquer tipos de ficheiros, como por exemplo de formato texto, binários, hexadecimais ou outros ficheiros (como PDF ou PNG). Neste caso o objetivo é enviar um ficheiro de imagem (.PNG ou .JPG) "/ficheiro.png". O bloco PlutoSDR Source recebe o sinal BPSK e interliga ao bloco Correlate Access Code - Tag Stream. Esse bloco deteta o código de acesso e passa o para a *payload* para o bloco StreamCRC32, para verificar se o CRC é válido. Se o CRC for válido os dados são enviados para o FileSink. Enquanto que o principal objetivo do bloco Costas Loop é desmodular o sinal BPSK, que consiste numa PLL que, para além do sincronismo com a portadora, permite a desmodulação do sinal BPSK em simultâneo, além disso é explicado com maior detalhe o funcionamento deste bloco no **apêndice I**. [38].

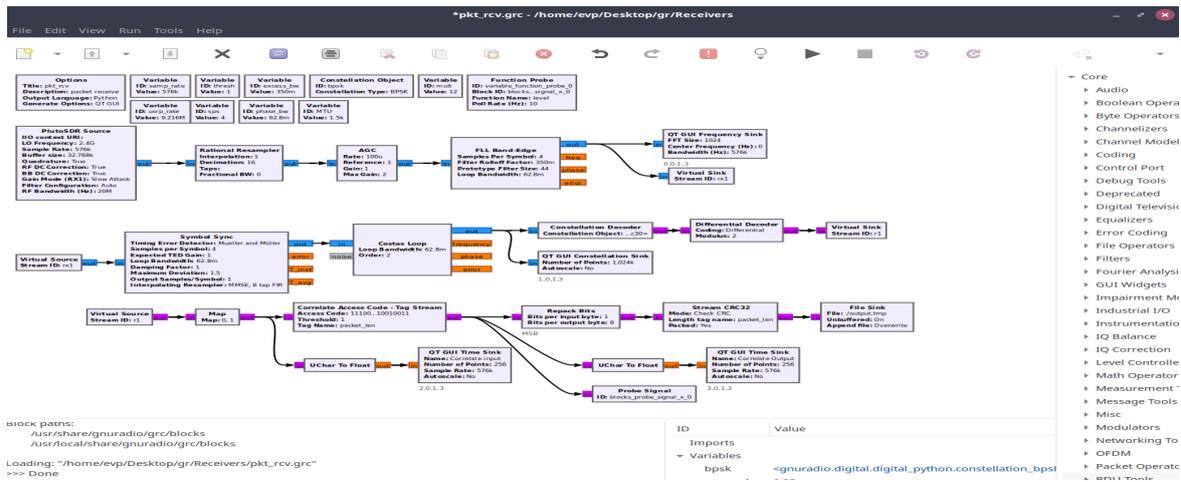


Figura 4.19: *Flowgraph* da receção do SDR.

É implementado o seguinte sistema da figura 4.20 para transmitir o ficheiro. O bloco inicial do fluxo designado por "EPB: File Source to Tagged Stream" que apresenta características idênticas ao bloco "FileSource", conecta ao bloco "StreamtoTaggedStream" e a partes do bloco "BurstShaper", ambos estes blocos tem como objetivo enviar inicialmente um preâmbulo ("preamble") para permitir a sincronização ao recetor, ler o ficheiro em tramas, converter os dados para base64 obtendo no output 4bytes por cada 3bytes de input, além disso é preenchido um id-header em cada parcela de base64. É de salientar que o preâmbulo é composto pelo char '%', seguido de 50 caracteres 'U' maiúsculos, seguido de um ']'. É repetido 100 vezes para permitir a sincronização do recetor, como demonstra a figura do **apêndice D**. Logo a seguir é modulado o sinal em BPSK através do bloco "Constellation Modulator" e é enviado

por fim para o bloco "PlutoSDR Sink" que tem como objetivo transmitir sinais de rádio para outro dispositivo "PlutoSDR", permitindo a comunicação e transmissão de dados via rádio com esse dispositivo [37].

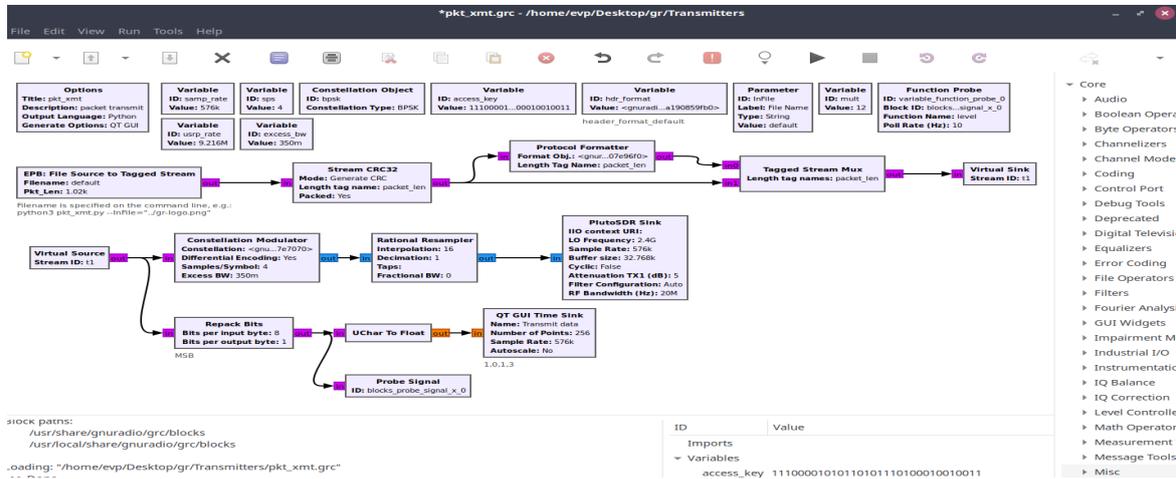


Figura 4.20: *Flowgraph* da transmissão do SDR.

Mesmo depois de equalizar o canal, figura 4.21, os desvios de fase e frequência continuam a ser problemáticos. Os equalizadores adaptam-se lentamente, para analisar mudanças rápidas de frequência. Para resolver isso, um *loop* de segunda ordem é utilizado para analisar tanto a fase quanto a frequência, assumindo que a correção de frequência já foi alcançada. O *CostasLoop* no exemplo 4.19 é usado para sincronização, capaz de lidar com BPSK, QPSK e 8PSK com a largura de banda e ordem de modulação especificadas de acordo ($n = 2$ para BPSK, $n = 4$ para QPSK e $n = 8$ para 8PSK) [39].

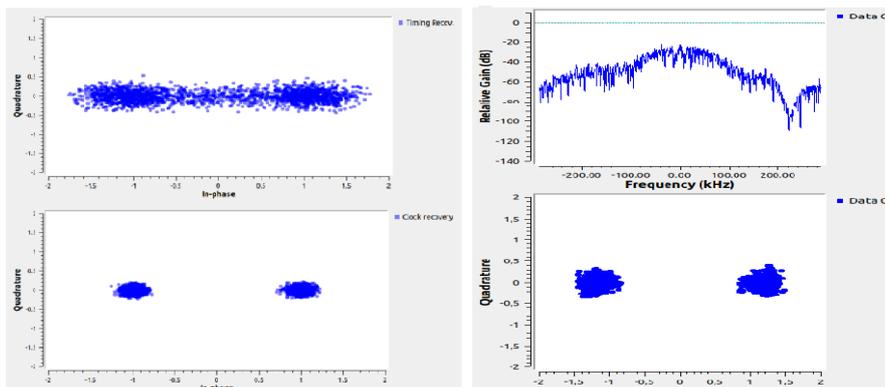


Figura 4.21: Correção de fase e de frequência.

Para concluir foi testado a comunicação com antena [40] da figura 4.22, porque apresenta características ideais para a comunicação a longas distâncias 4.2, ou seja próximas de 40km, e têm um comportamento adequando para a frequência do projeto para além disso foi testado o sistema para diferentes condições de teste [40].

<i>Product Name</i>	18686.24
<i>Frequency Range</i>	2.4GHz
<i>Polarization</i>	Hor or Vert.
<i>Half Power Beam Width (3dB) Horizontal</i>	8°
<i>Half Power Beam Width (3dB) Vertical</i>	12°
<i>Design of antenna</i>	<i>Parabolic Grid Dish</i>
<i>Max. Power [W]</i>	100 W
<i>Gain 2.4 GHz [dBi]</i>	24dBi
<i>Impedance</i>	50Ω
<i>Connector</i>	SMA

Tabela 4.2: Tabela das especificações da antena da *ground segment*.



Figura 4.22: Antena *ground segment* 2.4GHz.

Implementação e Resultados da Comunicação entre a *Payload* e a *Ground Station*

O primeiro teste foi realizado dentro do laboratório sem necessidade de nenhum amplificador, devido às curtas distâncias, apesar das interferências de alguns equipamentos da sala os testes foram um sucesso, permitindo a comunicação correta entre os dois SDR utilizando a antena 4.17 para transmissão e a antena 4.1 para recepção, verificou-se ainda o tempo de comunicação alterando as qualidades das imagem a enviar [apêndice F].

O mapa de constelação da saída do "Symbol Synchronizer Block" corresponde ao pretendido do BPSK(2 símbolos). A onda sinusoidal já foi sincronizada com as duas fases 0° e 180° e com as correspondentes amplitudes -1 e 1. Assim é possível observar pela figura 4.23 que o instante de amostragem foi otimizado e o sinal está sintonizado com o oscilador local uma vez que os símbolos do sinal recebido distinguem-se perfeitamente. Note-se que nesta constelação os símbolos distinguem-se otimamente o que vai facilitar na sua descodificação.

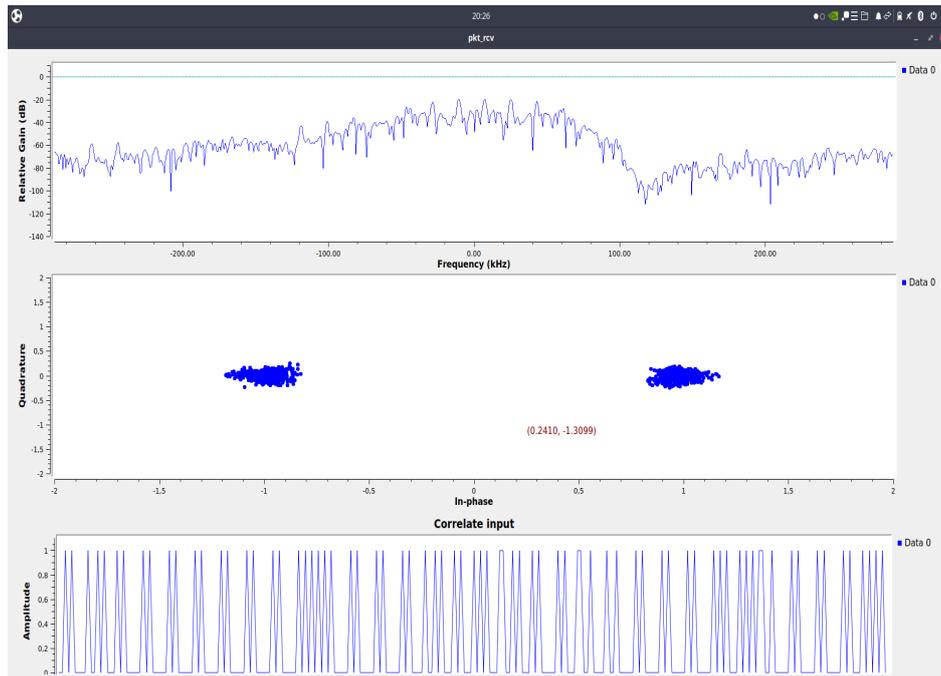


Figura 4.23: Resultados recepção da comunicação entre dois *SDRs*.

O segundo teste foi realizado dentro do campus da universidade, na figura 4.24 é demonstrado a localização do emissor e do recetor é possível observar que a localização das antenas foi posicionado com campo de visão limpo e a uma distância próxima de 177.6 metros, para além disso foi apontado manualmente a antena de recepção de forma a receber a intensidade máxima do sinal, visto que era possível observar claramente a localização do emissor. Além disso foi utilizado o amplificador CN0417 4.10 na saída do sinal transmitido.



Figura 4.24: Localização do teste realizado [Vermelho - Emissor] e [Verde - Recetor].

Na saída do bloco *Symbol_Syn* do recetor (figura 4.19) já vemos os símbolos em torno do símbolo correspondente, o que nos permite ter uma correta decodificação. Ambas componentes (fase e quadratura) já se encontram sincronizadas, obtendo uma constelação idêntica à figura acima onde claramente já se consegue distinguir os diferentes símbolos (figura 4.25).

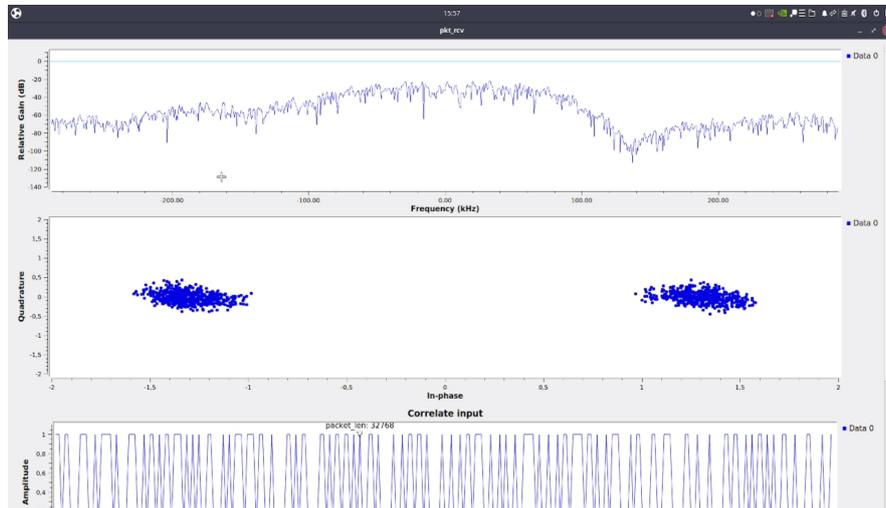


Figura 4.25: Resultados recepção da comunicação entre dois *SDRs*.

Depois da decodificação é obtido a seguinte imagem 4.27. A imagem apresenta tamanho 100kB e o seu processo de transmissão ocorreu em 2:30 minutos, além disso é enviado metadata correspondente a alguns dados de sensores, como demonstrado na figura 4.26.

A metadata de uma imagem são informações adicionais incorporadas na própria imagem, como por exemplo data de criação, autor, câmara usada, localização geográfica, e outros detalhes relevantes, que auxiliam na organização, pesquisa e entendimento do conteúdo da imagem.

<code>gps_altitude</code>	40 deg 37' 55.77"N
<code>gps_longitude</code>	8 deg 41' 6.74" W
<code>gps_position</code>	40 deg 37' 55.77"N, 8 deg 41' 6.74"W

Figura 4.26: Exemplo de metadata inserida numa das imagens enviadas.

Neste caso a metadata é também utilizada para enviar informações dos sensores RTC e GPS¹, sendo que esta informação também é enviada a partir da LoRa. É utilizado um *script* em *python*² para editar as características da imagem e inserir os dados dos sensores (figura 4.28). Além disso é elaborado um apêndice E sobre resultados obtidos.

¹Global Positioning System (GPS) é um sistema de navegação por satélite que fornece informações de localização exatas. É constituído por uma constelação de satélites em órbita da Terra e por recetores terrestres que calculam as coordenadas geográficas (latitude, longitude e altitude) com base nos sinais de satélite.

²Python é uma linguagem de programação simples de alto nível. Devido à sua extensa biblioteca, é normalmente aplicada no desenvolvimento Web, na ciência dos dados, *machine learning* ou sistemas de comunicações e controlo.



Figura 4.27: Foto recebida descodificada.

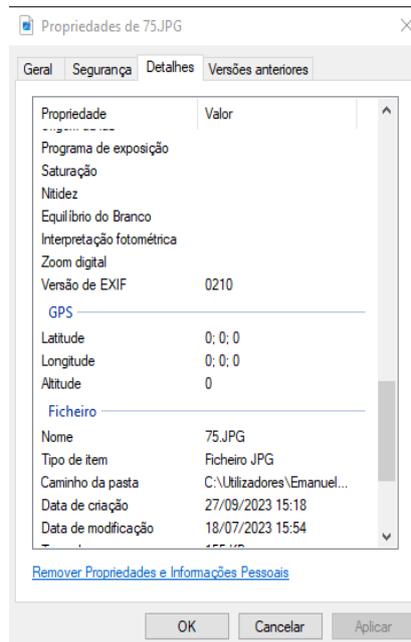


Figura 4.28: Exemplo de visualização da metadata de um ficheiro.

Por fim o último teste foi elaborado com uma distância próxima de 3km e foi utilizado o mesmo *setup* e especificações do último teste. O emissor localizava-se na posição avermelhada e o recetor na posição a verde, conforme a figura 4.29, além disso procurou-se uma localização com campo de visão aberto e sem interferências de prédios ou montanhas. O recetor

encontrava-se no telhado do it1, segundo a figura 4.30, e o emissor situava-se perto da ponte da A25 figura 4.32.

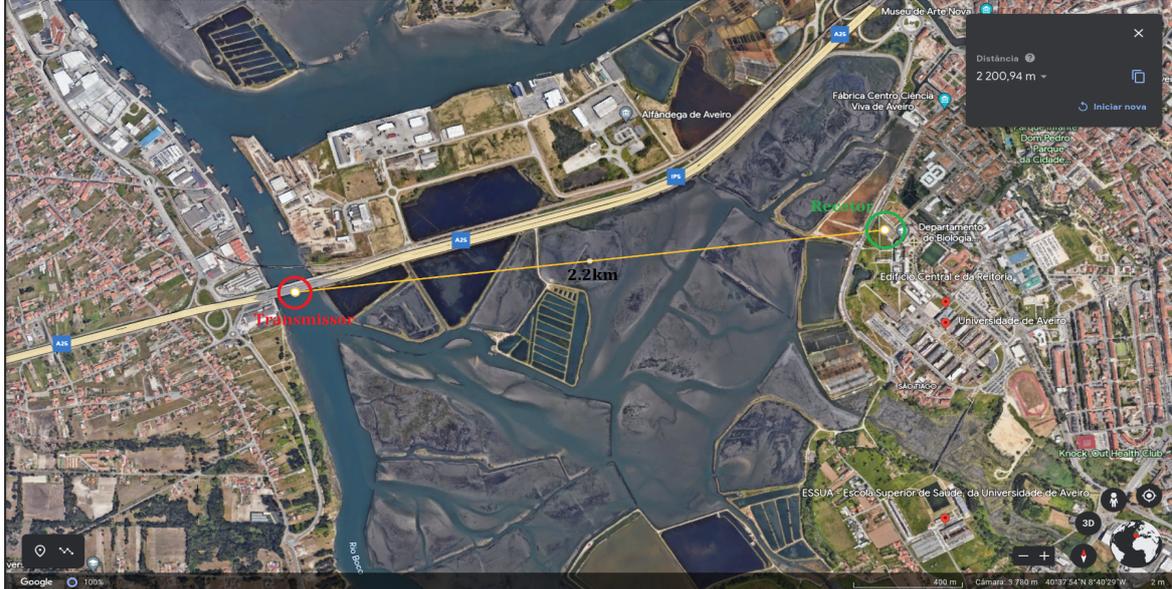


Figura 4.29: Localização do teste realizado [Vermelho - emissor] e [Verde - Recetor].

Após a sincronização no bloco "*After Synchronizer*", ambas as componentes (fase e quadratura) estão alinhadas, resultando em uma constelação semelhante à figura acima, onde os símbolos podem ser claramente discernidos. Ao variar a distância entre o recetor ADLAM-Pluto e o emissor ADLAM-Pluto, observamos variações nos valores de Error Vector Magnitude (EVM). Constatamos que o EVM é maior à medida que a distância entre o recetor e o emissor aumenta e menor quando a distância diminui.

Com o aumento do ganho o EVM_{dB} baixa, logo o valor de signal-to-noise ratio (SNR) também diminuiu. Com a diminuição do SNR aumenta a probabilidade de erro, consequentemente aumenta o Bit Error Rate (BER). Obtendo assim um valor calculado relativamente mais alto comparando com o BER sem ganho. É feita uma introdução no **apêndice G** sobre o EVM e o BER nas simulações realizadas do sistema.

$$SNR_{dB} = -Avg.EVM_{dB} \quad (4.1)$$

$$SNR = 10^{\frac{SNR_{dB}}{10}} \quad (4.2)$$

$$BER = \frac{1}{2} \times \text{erfc}(\sqrt{SNR}) \quad (4.3)$$



Figura 4.30: Setup de recepção.



Figura 4.31: Setup de recepção.



Figura 4.32: Setup de transmissão



Figura 4.33: Foto recebida decodificada.

As próximas duas figuras são relativas a momentos capturados durante a recepção do sinal transmitido pelo setup 4.32. É observado no computador, através do software GNU-RADIO o sinal recebido através de algumas informações pertinentes como por exemplo o mapa da constelação, o correlate input e output, e o espectro do sinal, como demonstra a figura 4.31.

Neste caso, é possível observar claramente dois símbolos distintos nas nuvens de pontos da constelação. A amplitude de cada símbolo é aproximadamente 0.65, o que sugere que a modulação BPSK utiliza dois níveis de amplitude igualmente espaçados. Além disso, a fase dos símbolos varia entre 0 graus e 180 graus. A variação da fase entre 0 graus e 180 graus reflete a mudança de fase que ocorre para transmitir os bits 0 e 1. Isso significa que, quando um bit 0 é transmitido, o sinal tem uma fase de 0 graus, e quando um bit 1 é transmitido, o sinal tem uma fase de 180 graus.

A clara distinção entre os símbolos nas nuvens de pontos é um indicativo de uma boa qualidade de recepção do sinal, com baixo erro de transmissão. Na figura 4.34 a nuvem está relativamente dispersa ao longo da fase, que pode indicar que a sincronização com o recetor ocorreu com imprecisão comparativamente à figura 4.35. No entanto, a análise detalhada do sinal, incluindo a relação sinal-ruído, é necessária para uma avaliação completa do desempenho da comunicação em um sistema BPSK.

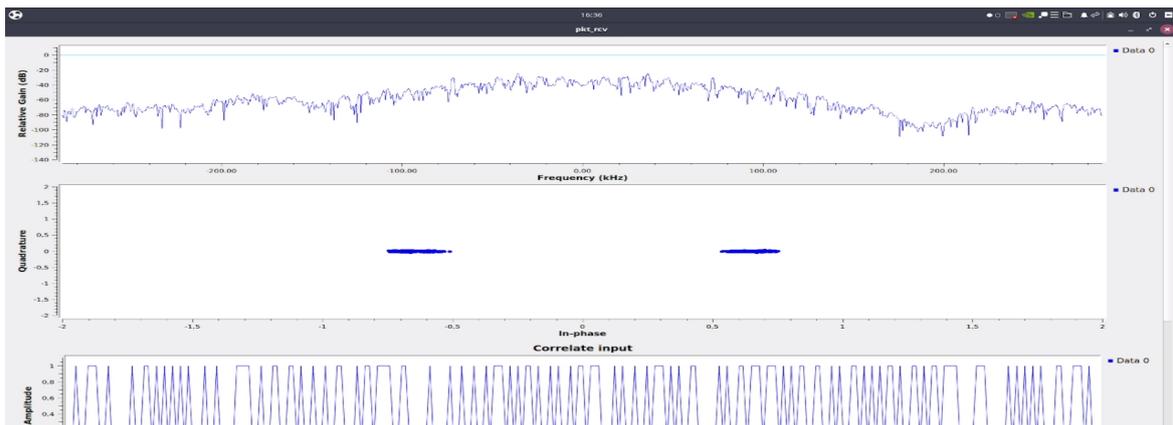


Figura 4.34: Resultados recepção da comunicação entre dois *SDRs*.

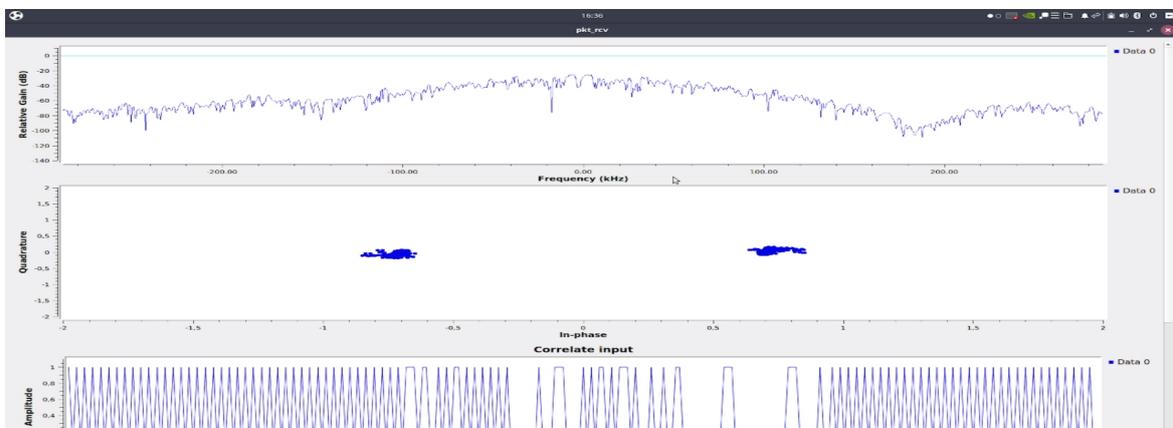


Figura 4.35: Resultados recepção da comunicação entre dois *SDRs*.

4.1.2 Raspberry Pi 3 Model B+

Para analisar os dados recebidos, carregá-los e alimentar o LNA (5V), foi utilizado uma Raspberry Pi 3 Modelo B+, com a versão mais recente do Raspberry OS. Este mini-computador de formato compacto é alimentado por um CPU ARM quad-core de 1,4 GHz e 64 bits e 1 GB de RAM LDDR2. Tem capacidade de computação suficiente para executar o software do sistema. É alimentado por uma fonte de alimentação de 5V que pode fornecer até 2,5A, no entanto, quando nenhum dispositivo USB está ligado, utiliza apenas cerca de 500mA. A corrente total consumida pelo LNA e pelo SDR é de 955mA no máximo, o que implica um consumo total de energia de cerca de 5W quando inativo.

O consumo total de energia a 100% de utilização do CPU e com ambos os dispositivos USB ligados é de cerca de 7W, indicando que se trata de um dispositivo eficiente em termos energéticos.



Figura 4.36: Raspberry Pi 3 Modelo B+.

4.1.3 Power e Mass Budget do Sistema

A *payload* do balão de grande altitude é constituído por uma série de equipamentos e dispositivos, cada um dos quais contribui para os objetivos da missão. No entanto e devido à necessidade de manter a massa total da *payload* num mínimo, geralmente descrito em gramas, a fim de cumprir os objetivos de voo do balão e garantir o sucesso do trabalho.

A procura do menor peso possível de cada componente da *payload* é fundamental para maximizar o pleno funcionamento do sistema, sendo a dependência e escolha de cada instrumento e equipamento crucial e, ao mesmo tempo, garantir que o balão possa atingir a altura pretendida.

Através da tabela 4.3 é possível observar os vários dispositivos do sistema e que cada peso apresentam, sendo ainda demonstrado se existe alternativa para baixar o peso total. É necessário ter em conta que o sistema da *payload* pode estar sujeita a um peso total próximo de 1kg.

Neste sistema em que coexistem numerosos dispositivos na *payload*, como a Raspberry Pi 4 (RPi4), os módulos LoRa, o Real-time communications (RTC), o recetor GPS e o PLUTO Software Defined Radio (SDR), a gestão eficaz da energia é fundamental para garantir um desempenho ótimo para duração da missão. A necessidade de trabalhar dentro dos limites de energia fornecidos pelo armazenamento de energia, neste caso é utilizado a PowerBank Xiaomi 3, que fornece cerca de 10000mAh de energia para alimentar o sistema.

Partes ou Objetos	Peso (g)	Possibilidade	Alternativa
GPS Antenna	188.3	X	Cabo mais curto
2.4GHz Antenna with adapter	32.6		
Power Amplifier - Analog Devices CN0417	13.6		
Pluto SDR (w/ RX antenna)	122.5		
RPI + HAT + HQ Camera + Plastic supp	266.3		
LoRa Antenna	36.9	X	Antena mais leve e com menor tamanho de cabo
20000 mAh Powerbank + Plastic supp	531.3	X	Powerbank com menos capacidade, logo mais leve
USB C male - USB C male	16.7		
USB A male - Micro USB male	51.3	X	Cabo mais curto
USB A male - Micro USB male	50	X	Cabo mais curto
Styrofoam box	116.6		
Total	1426.1		

Tabela 4.3: *Mass Budget* do sistema (*payload*).

É possível observar pela tabela 4.4 os componentes da *payload*, uma breve descrição de cada um, qual o tempo de operação em funcionamento e em *standby*, a corrente consumida para ambos os objetivos anteriores.

Componentes	Função	Tempo [s]		Corrente [A]	
		Operação	Standby	Operação	Standby
Raspberry pi4	Microprocessor tasks	7200	7200	1	0.575
LoRa	Send Telemetry and Data	7200	7200	0.075	0.0000039
RTC	Clock Purposes	7200	7200	0.0002	0.00011
GPS	Acquire Coordinates	7200	7200	0.022	0.005
PLUTO SDR	Send the image	7200	3600	0.07	0.04

Tabela 4.4: *Power Budget* do sistema (*payload*).

Nesta tabela 4.5 é apresentado a potência consumida de cada dispositivo em operação e em *standby*, sendo ainda apresentado qual a tensão de alimentação de cada componente.

Componentes	Função	Power [W]		Voltage [V]
		Operação	Standby	
Raspberry pi4	<i>Microprocessor tasks</i>	5	2.875	5.0
LoRa	<i>Send Telemetry and Data</i>	0.375	0.0000195	5.0
RTC	<i>Clock Purposes</i>	0.001	0.00055	5.0
GPS	<i>Acquire Coordinates</i>	0.0726	0.0165	3.3
PLUTO SDR	<i>Send the image</i>	0.35	0.2	5.0

Tabela 4.5: *Power Budget* do sistema (*payload*) (1).

Para concluir a tabela 4.6 é apresentado os intervalos que cada componente pode variar a temperatura operacional do dispositivo e qual é o total de capacidade por hora.

Componentes	Gama da Temperatura [°C]	Capacidade Total [Ah]	Potência Total [Wh]
Raspberry pi 4 B	0°C : 50°C	3.15	15.75
LoRa	-40°C : 80°C	0.1500078	0.750039
RTC	-40°C : 85°C	0.00062	0.0031
GPS	-45°C : 80°C	0.054	0.1782
PLUTO SDR	10°C : 40°C	0.18	0.9

Tabela 4.6: *Power Budget* do sistema (*payload*) (2).

É de salientar que foi utilizado o aparelho medidor de tensão e corrente USB para medições da potência consumida durante uma hora, conforme visualizado na figura 4.37. As outras medições foram retiradas de uma balança de precisão e as restantes do fabricante.



Figura 4.37: Medidor de tensão e corrente.

É montado a *payload* e testado se esta suporta baixas temperaturas, visto que entre a troposfera e a estratosfera a temperatura atinge -40°C. Para tal, a carga útil esteve dentro de uma Câmara de Temperatura e Humidade (figura 4.38) regulada para -40°C enquanto o sistema estava em funcionamento. A temperatura interna não pôde ser registada, mas a temperatura da CPU foi registada 4.39. A temperatura mais baixa que a câmara conseguiu atingir foi -38°C.



Figura 4.38: Equipamento para o teste de temperatura.

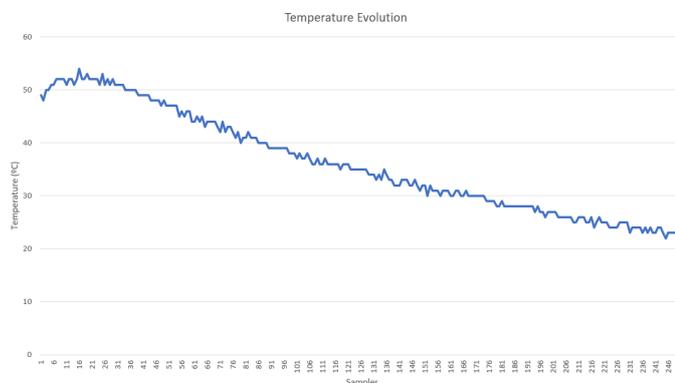


Figura 4.39: Evolução da temperatura do CPU da RPI4.

Conforme demonstrado no gráfico 4.39, quando a temperatura externa da *payload* atingiu aproximadamente -38°C , o CPU nunca registou uma temperatura abaixo dos 20°C . Essa temperatura está consideravelmente acima do limite de 0°C estipulado pelo fabricante. Isso foi viabilizado devido à eficaz capacidade de isolamento da caixa de esferovite, que protege o interior da eletrônica das condições externas e retém parte do calor gerado, mantendo o funcionamento adequado de componentes críticos, como o CPU da RPi4 e o SDR.

4.1.4 PCB: Sensores, Câmara e LoRa

A figura 4.40 e 4.41 demonstram um dos principais sistemas integrantes da *payload*. Pelas figura é possível observar o suporte de plástico que é composto pela Raspberry Pi 4, o módulo da câmera com lente, a PCB [apêndice B] com os sensores do projeto (RTC, GPS e LoRa).



Figura 4.40: Sistema HAT RPi4 e PCB integrados c/ os sensores (1).



Figura 4.41: Sistema HAT RPi4 e PCB integrados c/ os sensores (2).

O módulo da câmera têm como principal objetivo captar fotos. As imagens são tiradas com autorização de um *script* elaborado, que está armazenado na RPi4. Estas imagens são captadas de x em x minutos, consoante o *script* H, e mais tarde processadas para o SDR, que tem como objetivo envia-las para a *ground station*. As imagens são fotografadas de baixo para cima, como mostra esta imagem H.2 (exemplo), além disso é necessário ter em atenção a colocação da lente na caixa de esferovite, de modo a que fique colocada na base da caixa.

O GPS que é utilizado é o MÓDULO GPS NEO-7M - UART C/ ANTENA CERÂMICA (figura 4.42). O dispositivo apresenta uma tecnologia ideal para o sistema e capacidade de comunicação UART, este módulo oferece precisão e credibilidade excepcionais na determinação de posições geográficas [41]. É alimentado pela RPi4 sendo necessário para o seu correto funcionamento 3 a $5V_{dc}$. Na figura 4.43 é observado a elaboração de um teste ao GPS e ao RTC, como é visto na figura as coordenadas estão corretas localizando o edifício do it1, onde foi elaborado o teste e o dia e as horas exatas do teste validando o correto funcionamento do sensor RTC.

O RTC, figura 4.42, é um relógio em tempo real baseado no módulo DS3231 com um tamanho compacto, baixo custo e de barramento I2C de precisão excepcionalmente elevada [42].



Figura 4.42: Módulo RTC e GPS.

```

user@id5979: ~/Downloads
user@id5979: ~/Downloads
rst:0x1 (POWERON_RESET),boot:0x3 (DOuser@id5979:~/Downloads$ sudo cat /dev/ttyUSB0
ets Jul 29 2019 12:21:46

rst:0x1 (POWERON_RESET),boot:0x3 (DOuser@id5979:~/Downloads$ sudo cat /dev/ttyUSB0
-----
2023-05-25 15:51:23,40.634245,-8.659965,18.1
Size: 45
Date: 2023-05-25 15:51:23
Latitude: 40.634245000000000
Longitude: -8.659965000000000
Altitude: 18.1m
-----
2023te: 2023-05-25 15:51:44
Latitude: 40.634327999999999
Longitude: -8.659983666666667
Altitude: 18.5m
-05-25 15:52:05,40.634332833333333,-8.659985166666667,18.5
Size: 62
Date: 2023-05-25 15:52:05
Latitude: 40.634332833333333
L-----
2023te: 2023-05-25 15:52:26
Latitude: 40.634346166666667
Longitude: -8.659982500000000
Altitude: 20.2m
-----
2023-05-25 15:52:47,40.6343475,-8.659983,20.1
Size: 58
Date: 2023-05-25 15:52:47
Latitude: 40.634347499999997
Longitude: -8.659983000000000
Altitude: 20.1m
-----
2023-05-25 15:53:08,40.634339333333334,-8.659984333333334,19.1
Size: 62
Date: 2023-05-25 15:53:08
Latitude: 40.634339333333337
Longitude: -8.659984333333334
Altitude: 19.1m

```

Figura 4.43: Output das informações do RTC e GPS.

O Módulo de Rádio LoRa - 868MHz, figura 4.44, é uma solução de comunicação sem fio de longo alcance que pode ser usada para atingir uma série de objetivos. Este dispositivo único contém a tecnologia LoRa (Long Range) para fornecer comunicações robustas a longas distâncias, tornando-o perfeito para aplicações de monitorização remota, IoT e telemetria [43].

Ambas estas informações recolhidas pelos sensores (GPS, RTC, **metadata**) são enviadas através do módulo LoRa para a *ground Station*.



Figura 4.44: Módulo LoRa - 868MHz.

4.1.5 Software da Estação Terrestre

Todo o movimento da estação terrestre pode ser resumido no diagrama da figura 4.45. O código executado no "arduino" recebe informações do "rotctld" e, respetivamente, roda cada eixo para a posição desejada através dos servo controladores de potência. Para controlar o movimento da estação terrestre, o "rotctld" deve ser executado numa porta série tal que todos os comandos de controlo possam ser enviados diretamente para a porta.

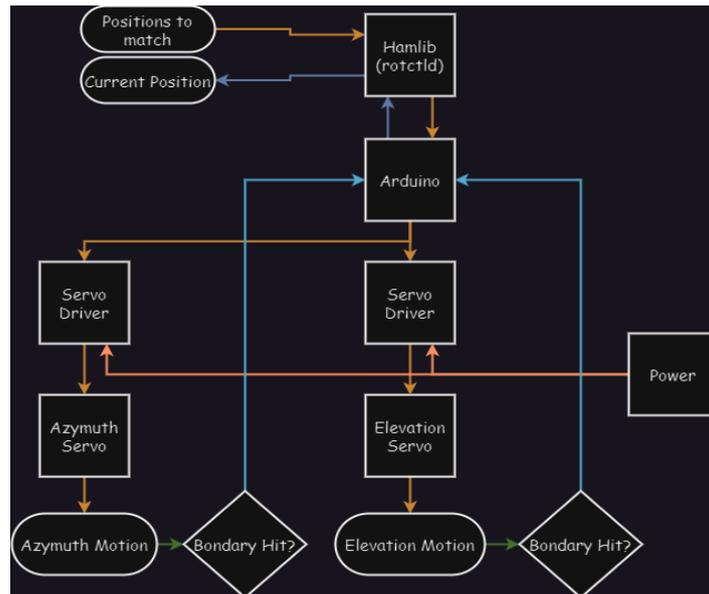


Figura 4.45: Diagrama de blocos - Movimentação da estação terrestre.

4.1.6 Aplicação do Software

Em termos práticos é utilizado a biblioteca de controlo HamLib de rádio amador, também conhecida como Ham Radio Control Library–Hamlib, para inicializar ou modificar um projeto para fornecer dados para uma interface de programação de aplicativo (API), que pretende controlar as aplicações dos rádios e movimentar ou alterar características dos rotadores/motores disponíveis para utilizador.

Partindo do código base matlab, apresentado anteriormente no capítulo 3, é modificado para o novo controlador 4.46, para aplicação neste novo ambiente de teste.

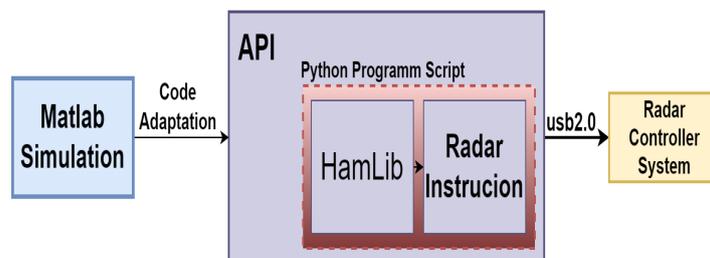


Figura 4.46: Diagrama de blocos - Aplicação do Software.

Nesta secção descreve-se como o software foi realizado, descrevem-se as principais ligações e o processamento efetuado pelo computador. Na figura 4.47, encontra-se a arquitetura geral do sistema.

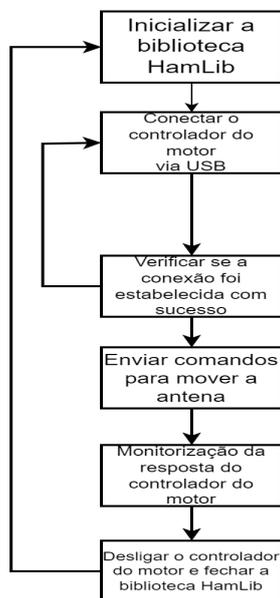


Figura 4.47: Arquitetura geral software do sistema.

O sistema tem opção de receber instruções do utilizador via comunicação série (PC-UART), que irá ajustar a posição da antena por meio de um controlador. Finalmente, os dados da posição serão disponibilizados ao utilizador via comunicação série (UART-PC).

Capítulo 5

Conclusões

5.1 Conclusões Gerais

Como componente essencial desta dissertação de mestrado, desenvolveu-se e implementou-se um módulo de simulação destinado a validar conceitos e princípios teóricos num ambiente de simulação de radar. Para tal, foi criado um simulador em MATLAB, que utiliza uma estrutura de matriz para emular o espaço aéreo terrestre livre. Esta abordagem inicial teve como objetivo verificar o conceito de *conical scan*, um processo amplamente empregado em aplicações de *tracking* e monitorização.

A simulação é altamente flexível, permitindo que os principais parâmetros sejam ajustados de acordo com as necessidades do utilizador, como ilustrado na tabela 3.1. É importante observar que o alcance do radar varia dependendo das características da antena utilizada. Além disso, a aplicação do limiar de deteção (*threshold*) é ajustável e depende de várias características, garantindo que esse valor seja aplicado de forma sensível sem comprometer o funcionamento adequado do sistema. Os cálculos relacionados com a antena situada em Pampilhosa da Serra (Capítulo 3.1.1) envolveram a determinação dos tempos de movimentação dos motores para cada posição durante o processo de *conical scan*.

Durante o desenvolvimento do projeto "EyeInSky", foi possível estabelecer comunicação entre duas antenas situadas a aproximadamente 2.2 km de distância, utilizando a técnica de modulação Binary Phase-shift keying (BPSK) e o dispositivo ADALM-PLUTO. Constatou-se que a modulação BPSK é mais eficaz em comparação com a modulação Gaussian frequency-shift keying (GFSK), como explicado anteriormente. Além da transmissão de imagens, também se incorporou a implementação de metadata relevantes ou a utilização do LoRa para enviar informações críticas para o sucesso da comunicação. Para isso, optou-se por usar ambos os mecanismos, criando dois caminhos distintos para a transmissão de telemetria. Isso assegura redundância, de modo que, se um sistema falhar, o outro pode ser acionado.

Numa abordagem subsequente, procurou-se quantificar o desempenho do sistema, analisando e medindo o Error Vector Magnitude (EVM) com base no diagrama de constelação recebido. Também foi realizado o cálculo da potência e massa do sistema, que revelou um excesso de peso de aproximadamente 400 gramas. A alimentação da *payload* é garantida pela Power Bank Xiaomi 3, que possui capacidade suficiente para a duração da missão. A caixa de esferovite que envolve o sistema durante o voo do High Altitude Balloon (HAB) é adequada para manter uma temperatura favorável ao funcionamento correto do sistema. O sistema de controlo foi estudado e desenvolvido software para permitir que a estação terrestre siga

autonomamente o High Altitude Balloon (HAB) usando a técnica de *tracking conical scan*.

Relativamente ao tempo de transmissão e à qualidade das imagens obtidas, neste momento o melhor tempo de transmissão (utilizar uma qualidade de imagem adequada as necessidades do utilizador) é cerca de 2 min (apêndice F). Este tempo não é o ideal ainda, mas é justificado devido ao método de modulação e tamanho do ficheiro. Isto implica que em termos de processamento, o algoritmo utilizado necessita de otimização ou ser modificado para um mais eficiente.

- Neste link está presente um teste realizado da comunicação do sistema. É possível observar durante o vídeo os resultados do recetor. Exemplo de teste da comunicação entre os SDRs: <https://youtu.be/Ic0kqY814HI>;
- Para concluir é facultado o *github* do sistema, onde é armazenado todo o software durante o desenvolvimento do projeto, Github software: <https://github.com/EvpSeven/TESE>;

5.2 Trabalho futuro

Em relação à simulação realizada em Matlab esta é a ferramenta ideal para estudar e simular os fenómenos anteriormente descritos, caso contrário seria necessário utilizar outra ferramenta de suporte mais sofisticada.

Para concluir é também necessário entender se o RT do observatório da Pampilhosa da Serra apresenta condições suficientes para ser aplicado nestas tarefas descritas anteriormente. É necessário compreender os tempos mínimos de controlo, para que os motores dos dois eixos sejam capazes de elaborar o *tracking*, ainda com objeto no seu campo de visão. Como calculado anteriormente o tempo restante para o controlo da posição é aproximadamente 6.72s. É necessário realizar testes neste observatório para obter alguns dados, como por exemplo o tipo de controlador utilizado, tempos de controlo, alcance máximo para deteção, velocidade máxima de deteção, entre outros.

No último teste elaborado a distância foi cerca de 10 km em linha reta, o campo de visão não era nitidamente claro, devido alguns obstáculos no meio da comunicação. O resultado não foi o desejado, pois não se obteve um sinal favorável de receção. Após este teste, concluiu-se que o próximo passo seria substituir o RF Amplifier 2400 MHz 20dB da Analog Devices-CN0417[32] por um amplificador com mais ganho e, em seguida, realizar o teste novamente.

O módulo de comunicação entre o *ground segment* e a *payload* para a transmissão da imagem modulada foi projetado com potencial para crescer, pois existem possibilidades de melhoria, como a utilização de modulações alternativas cada vez mais complexas e com níveis de modulação cada vez maiores. Através de formatos alternativos como GFSK, FSK, 8-PSK, 16-QAM, 32-QAM e 64-QAM, OFDM entre outros, é um exemplo disso. Para além disso, seria vantajoso testar o módulo em várias situações e a várias distâncias, avaliando o seu desempenho através de outras características relevantes como o EVM.

Em relação ao *mass budget* do sistema é necessário ter em conta o peso aconselhado máximo para a *payload*, sendo que neste momento o peso excede o peso máximo requerido. É apresentado algumas alternativas, para uma nova aplicação na tabela 4.3. No futuro, deve ser utilizado um módulo LoRa mais adequado, para assegurar a transmissão de dados de telemetria a longas distâncias, assim como um SDR não destinado a fins de aprendizagem e com melhores especificações. Para reduzir o peso, pode ser utilizado uma *powerbank* mais

pequena e por consequência mais leve e diminuir o comprimento dos cabos. Para garantir que as imagens recebidas não sejam corrompidas durante a transmissão, deve ser utilizado um protocolo do tipo TCP.

Tendo em conta todo o desenvolvimento desta dissertação, existem alguns aspetos que devem ser considerados para a implementação e aplicação do módulo de comunicações com os motores do radar. Devido a um atraso no fabrico, não foi possível testar o mecanismo de *tracking* com a configuração atual. É necessário realizar testes e ajustar alguns parâmetros na aplicação do software realizado na secção 4.1.6 no *ground segment*.

Do mesmo modo, para trabalhos futuros mais complexos e ambiciosos, seria interessante utilizar software alternativo que permitisse um processamento muito mais rápido, porque o tempo real necessário para o emissor enviar o sinal durante o teste não corresponde ao tempo teórico ideal proposto pelo projeto. Em alternativa, a otimização do algoritmo de *tracking* criado pode ser uma opção viável, ou a utilização de um outro método de *tracking* com melhor desempenho.

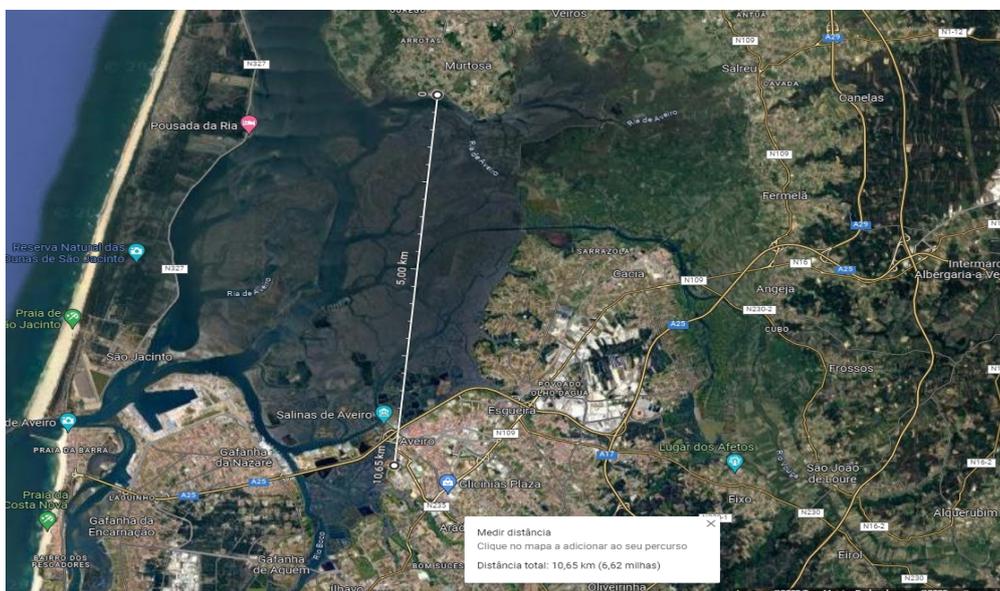


Figura 5.1: Localização do teste realizado [it:recepção] [Murtosa:emissor].

Para concluir, os **apêndices** desenvolvidos apresentam conceitos e resultados, que foram explicados e abordados com maior profundidade nesta dissertação de mestrado.

Bibliografia

- [1] S. C. 2023, “Eu sst - eu space surveillance and tracking.” <https://www.eusst.eu/>. Last accessed 2023-03-18.
- [2] SAIC, “Space-track.org.” <https://www.space-track.org/auth/login>. Last accessed 2023-03-18.
- [3] “Eye in the sky - project overview.” <https://adai.pt/eyeinthesky/pt/entrada/>. Last accessed 2023-10-01.
- [4] “Project: Utilização de balões de alta-altitude para apoio à decisão em operações de combate a incêndios rurais.” <https://www.it.pt/Projects/Index/4646>.
- [5] “Eye in the sky - project overview video.” https://www.youtube.com/watch?v=kh4Br1JzeVQ&ab_channel=CEIF-ADAI. Last accessed 2023-10-01.
- [6] Scheer, J. A, Melvin, and W. L, *Principles of Modern Radar, Volume 3, Radar Applications*. SciTech Publishing, 1st ed., 2014.
- [7] M. L. Laboratory, “Radar systems engineering.” <http://radar-course.org/radar%20se%20List%20of%20Lectures%20.html>. Last accessed 2022-10-19.
- [8] M. I. Skolnik, B. Guatemala, H. Lisbon, L. Madrid, M. New, D. Panama, P. San, J. Sao, P. Singapore, and S. Tokyo, “Introduction to radar systems,” 2001.
- [9] J. Pandeirada, M. Bergano, J. Neves, P. Marques, D. Barbosa, B. Coelho, and V. Ribeiro, “Development of the first portuguese radar tracking sensor for space debris,” *Signals*, vol. 2, pp. 122–137, 3 2021.
- [10] J. Pandeirada, M. Bergano, P. Marques, D. Barbosa, B. Coelho, V. Ribeiro, J. Freitas, D. Nunes, and J. Eduardo, “A portuguese radar tracking sensor for space debris monitoring,” 2021.
- [11] “Norad two-line element set format.” <https://celestrak.org/NORAD/documentation/tle-fmt.php>. Last accessed 2023-10-01.
- [12] H. D. Curtis, *Orbital Mechanics for Engineering Students*. Butterworth-Heinemann, 2010.
- [13] M. L. Laboratory, “Radar: Introduction to radar systems — online course.” <https://www.ll.mit.edu/outreach/radar-introduction-radar-systems-online-course>. Last accessed 2022-10-10.

- [14] E. A. Lee and S. A. Seshia, *Introduction to Embedded Systems*. CRC Press, 2017.
- [15] J. W. S. Liu, *Real-Time Systems*. Pearson, 2000.
- [16] H. Gomaa, *Real-Time Software Design for Embedded Systems*. Cambridge University Press, March 2016.
- [17] T. R. Gehringer and R. M. Wagner, *Observatory Operations: Strategies, Processes, and Systems*. John Wiley & Sons, 2015.
- [18] M. A. M. A. Richards, J. Scheer, and W. A. Holm, *Principles of modern radar. Volume I, Basic principles*. SciTech Publishing, 2010.
- [19] G. Muntoni, L. Schirru, T. Pisanu, G. Montisci, G. Valente, F. Gaudiomonte, G. Serra, E. Urru, P. Ortu, and A. Fanti, “Space debris detection in low earth orbit with the sardinia radio telescope,” *Electronics (Switzerland)*, vol. 6, 9 2017.
- [20] D. Mehrholz, “Radar observations in low earth orbit,” 1997. Research Institute for High Frequency Physics (FHP), Neuenuhrer Strape 20, D-53343 Wachtberg-Werthhoven, Germany, Journal Adv. Space Res.
- [21] P. Ameline, *Calibration of the ARMOR and TIRA Radar Systems*. Cambridge University Press, final report of esa contract no. 14475/00/d/hk ed., Dec 2001.
- [22] C. Bennett, G. Anderson, and J. Brady, “Improving situational awareness training for patriot radar operators,” in *2010 IEEE Aerospace Conference*, pp. 1–7, 2010.
- [23] J. Taylor and G. Brunins, “Design of a new airport surveillance radar (asr-9),” *Proceedings of the IEEE*, vol. 73, no. 2, pp. 284–289, 1985.
- [24] P. I. Kattan, “Matlab for beginners : a gentle approach,” 2008.
- [25] D. B. Lopez and D. A. B. Villegas, *MATLAB handbook with applications to mathematics, science, engineering, and finance*. Dec 2020.
- [26] I. The MathWorks, “Matrices and arrays - matlab simulink.” https://www.mathworks.com/help/matlab/learn_matlab/matrices-and-arrays.html. Last accessed 2022-11-18.
- [27] S. J. Chapman, *Matlab® programming for engineers*. Cengage Learning, 2019.
- [28] J. G. Inglès, *Introduction to Radar Systems*. CRC Press, 2007.
- [29] P. A. Marques, “Noise radar detection optimized for selected targets,” in *2017 18th International Radar Symposium (IRS)*, pp. 1–9, 2017.
- [30] M. E. Levanon N., “Ambiguity function. in radar signals,” 2004.
- [31] O. D. S. France, “Datasheet wide band low noise amplifier technical data sheet *opa_wblna*.” <https://www.passion-radio.com/sdr-accessory/lna-opa-805.html>. Last accessed 2023-03-18.
- [32] A. Devices, “Datasheet rf amplifier 2400 mhz 20db analog devices cn0417.” <https://www.passion-radio.com/satellite-qo-100/cn0417-777.html>. Last accessed 2023-03-18.

- [33] G. R. Community, “File transfer using packet and bpsk.” https://wiki.gnuradio.org/index.php?title=File_transfer_using_Packet_and_BPSK. Last accessed 2023-03-19.
- [34] A. Devices, “Adalm-pluto antennas [analog devices wiki].” https://wiki.analog.com/_media/university/tools/pluto/users/jcg401.pdf. Last accessed 2023-03-18.
- [35] A. Devices, “Gsm antenna jcg401 dimensions.” <https://wiki.analog.com/university/tools/pluto/users/antennas-antennasdrdefault>. Last accessed 2023-06-18.
- [36] I. WiMo Antennen und Elektronik GmbH, “Datasheet robuste gummiantenne 2.4 ghz.” <https://www.wimo.com/en/17009k-rsma>. Last accessed 2023-03-18.
- [37] G. R. Community, “Simulation example: Fsk.” https://wiki.gnuradio.org/index.php?title=Simulation_example:_FSK#File_transfer_using_Packet_and_AFSK. Last accessed 2023-03-18.
- [38] B. Duggan, “Github - duggabe/gr-control: Modular transmit / receive station control.” <https://github.com/duggabe/gr-control>. Last accessed 2023-03-18.
- [39] G. R. Community, “Simulation example: Bpsk demodulation.” https://wiki.gnuradio.org/index.php?title=Simulation_example:_BPSK_Demodulation. Last accessed 2023-03-19.
- [40] I. WiMo Antennen und Elektronik GmbH, “Datasheet wifi grid dish antenna alu 2,4ghz 24 dbi.” https://www.wimo.com/en/18686-24?queryID=524597a92687506fc58c47d7060c5cda&objectID=27934&indexName=wimo_live_wimo_b2c_eu_en_products. Last accessed 2023-03-18.
- [41] “Datasheet módulo gps neo-7m - uart c/ antena cerâmica.” <https://www.botnroll.com/pt/gps-gnss/3688-m-dulo-gps-neo-7m-uart-c-antena-cer-mica.html>. Last accessed 2023-05-19.
- [42] “Datasheet extremely accurate i2c-integrated rtc.” <https://www.ptrobotics.com/rtc/5161-ds3231-rtc-module.html>.
- [43] “Lora radio module - 868mhz.” <https://www.dfrobot.com/product-1671.html?search=y1-800n&description=true>. Last accessed 2023-03-18.
- [44] R. Schmogrow, B. Nebendahl, M. Winter, A. Josten, D. Hillerkuss, S. Koenig, J. Meyer, M. Dreschmann, M. Huebner, C. Koos, J. Becker, W. Freude, and J. Leuthold, “Error vector magnitude as a performance measure for advanced modulation formats,” *IEEE Photonics Technology Letters*, vol. 24, no. 1, pp. 61–63, 2012.
- [45] F. M. G. Abbas Mohammadi, *RF Transceiver Design for MIMO Wireless Communications*. Springer Berlin, Heidelberg, 1 ed., 2012.
- [46] J. Costas, “Synchronous communications,” *Proceedings of the IEEE*, vol. 90, no. 8, pp. 1461–1466, 2002.

Apêndice A

Resultados Matlab

Este apêndice tem como objetivo apresentar os resultados obtidos por meio de simulações realizadas no MATLAB, relacionadas ao tema abordado neste trabalho. Através dessas simulações, é possível explorar o comportamento do sistemas e técnicas referidas anteriormente, analisar o impacto de variáveis e investigar diferentes cenários.

Ao longo deste apêndice, serão expostas as configurações e figuras resultados das simulações elaboradas no MATLAB, bem como os métodos adotados para analisar os resultados. Serão apresentados gráficos, tabelas e outras visualizações que ajudarão a compreender os padrões observados durante as simulações.

A figura A.1 representa matriz ambiental de simulação M , como explicado anteriormente na figura 3.3.

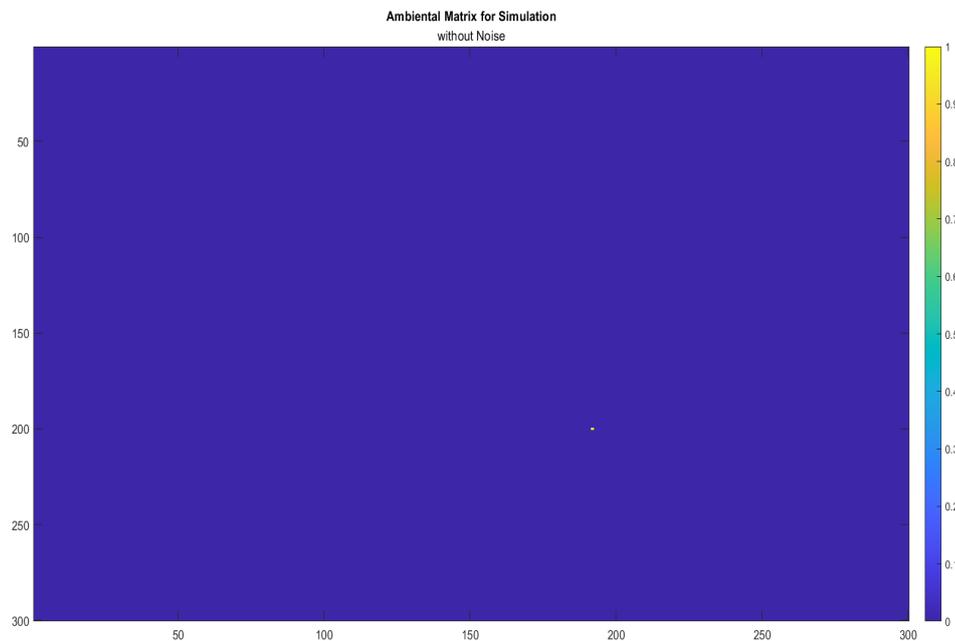


Figura A.1: Matriz ambiental (sem ruído).

A figura A.2 representa matriz ambiental de simulação M com aplicação de ruído.

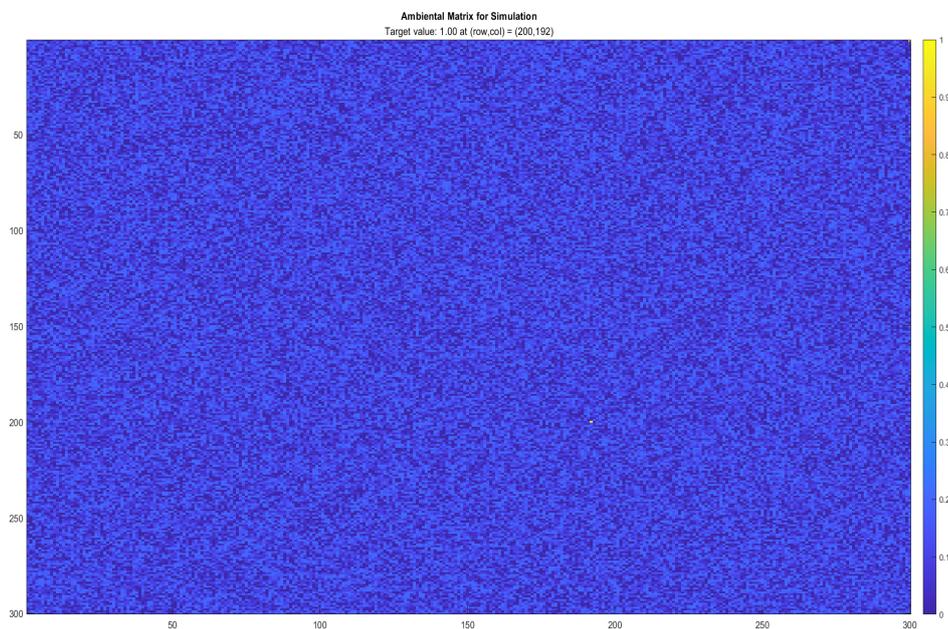


Figura A.2: Matriz ambiental (com ruído).

A figura A.3 é representativa da "matriz pequena de procura" ou *Área de Interesse* explicada teoricamente na figura 3.9.

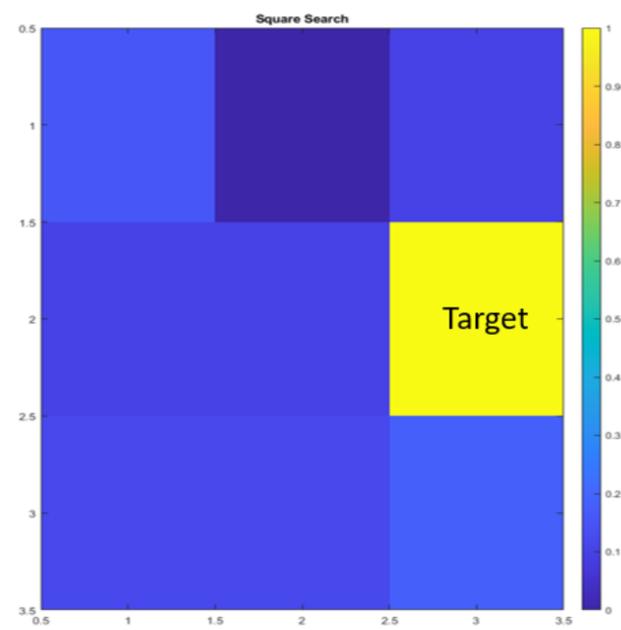


Figura A.3: Matriz de interesse com a localização do alvo.

Na próxima figura (A.4), é possível observar como funcionará a técnica *conical scan*. A matriz de simulação é percorrida de forma espiral/circular, conforme o método descreve, começando pela posição número 1 e avançando sequencialmente até à posição número 9. Cada valor contido na posição é analisado e, após o processamento, a localização do alvo é encontrada, tendo a posição central como o "Eixo de Rotação".

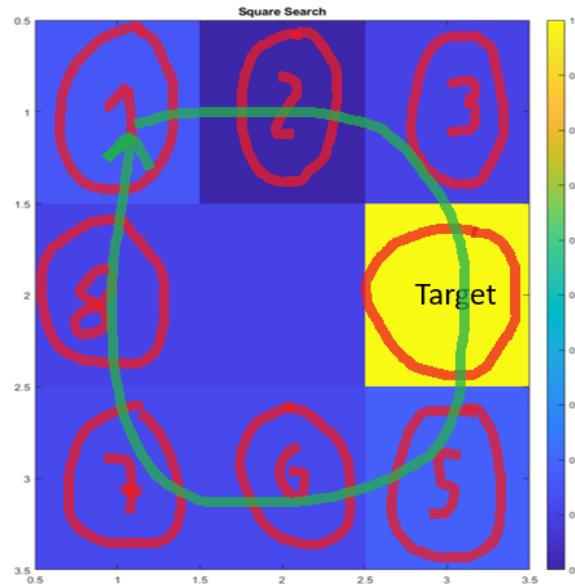


Figura A.4: Algoritmo para localização do alvo.

Nesta figura A.5 é representado os diferentes sinais processados pelo Matlab. Sendo de cima para baixo os seguintes sinais:

- Sinal transmitido pela antena do radar;
- Sinal transmitido + Sinal recebido pela antena do radar;
- Sinal transmitido + Sinal filtrado pela aplicação de um *threshold*, antes de fazer um processamento.

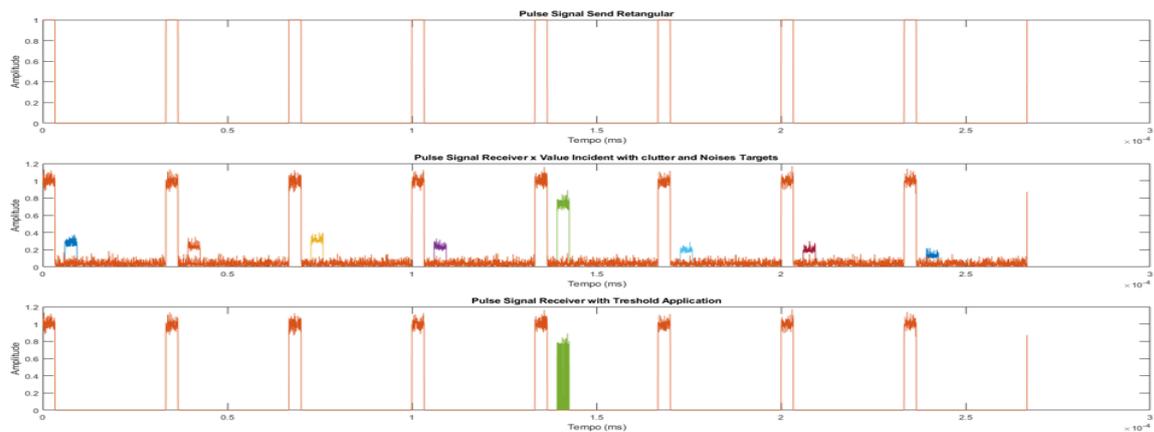


Figura A.5: Processamento dos sinais: sinal transmitido, sinal recebido e sinal filtrado com aplicação do *threshold*.

A figura A.6 refere-se à correspondência entre o sinal enviado e o sinal recebido pelo sistema de radar e a posição do alvo (amarelo), sendo também inserida uma possível interferência na primeira posição, representada pela cor verde.

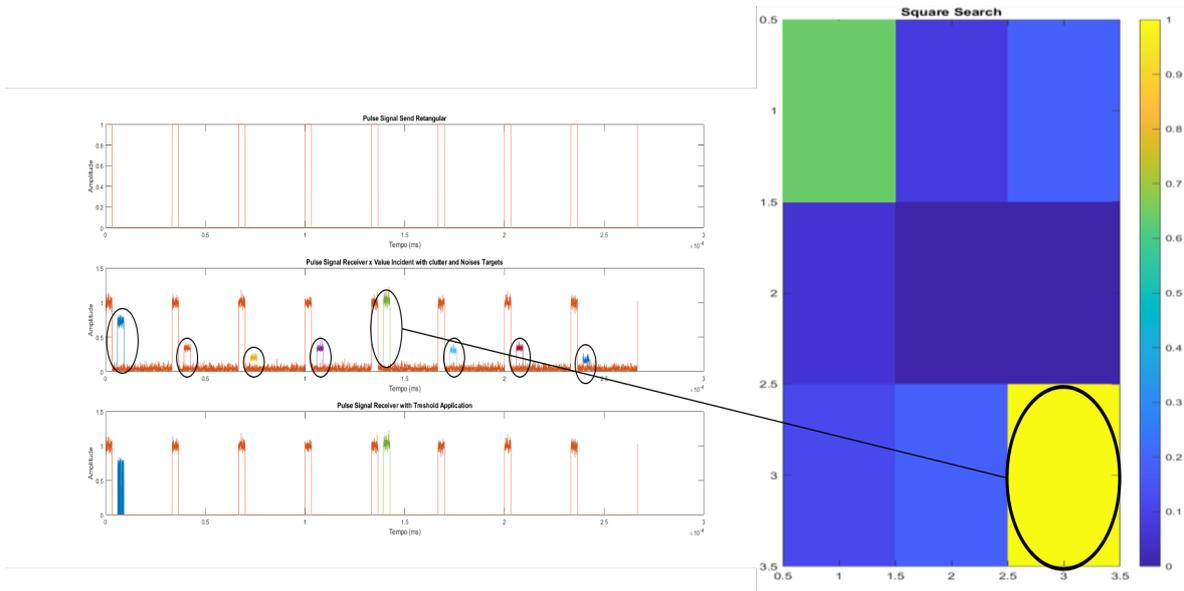


Figura A.6: Sinais processados e correspondente à sua posição.

Na figura A.7, é possível observar o procedimento da simulação para alterar o "Rotation Axis" (posição central da matriz) para as coordenadas do alvo (amarelo) e assim sucessivamente, como demonstra a figura 3.10.

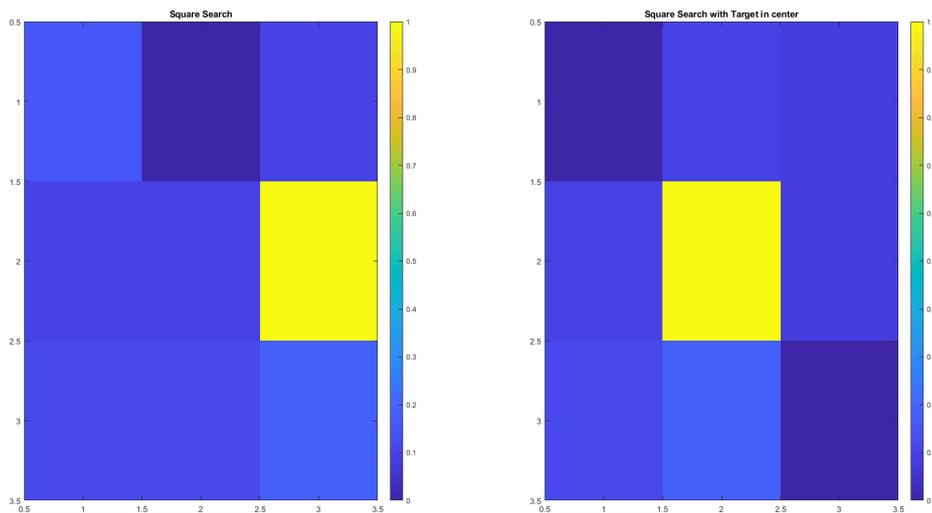


Figura A.7: Alteração do *Rotation Axis* para a posição do alvo.

A próxima figura (A.8) refere-se a testes realizados na área de interesse, como, por exem-

plo, a colocação de um valor próximo de 1 numa das coordenadas para testar a veracidade do algoritmo de detecção do alvo.

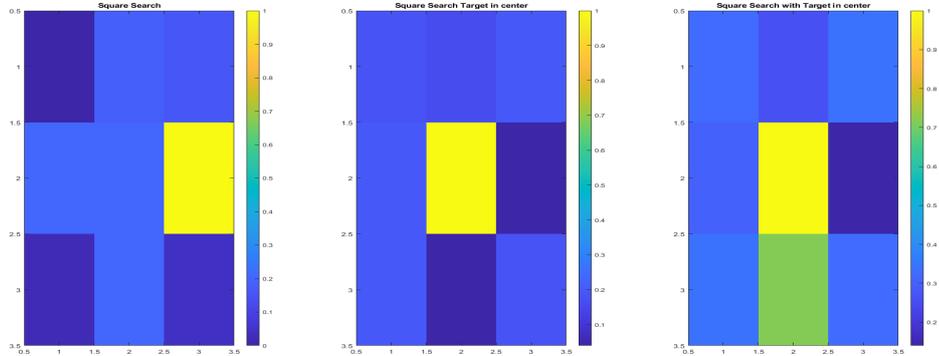


Figura A.8: *Tracking* sequencial de um alvo *c*/ introdução de interferências (posição verde).

A figura A.9 é referente a alguns sinais processados quando é colocado objetos e interferências na matriz pequena de interesse.

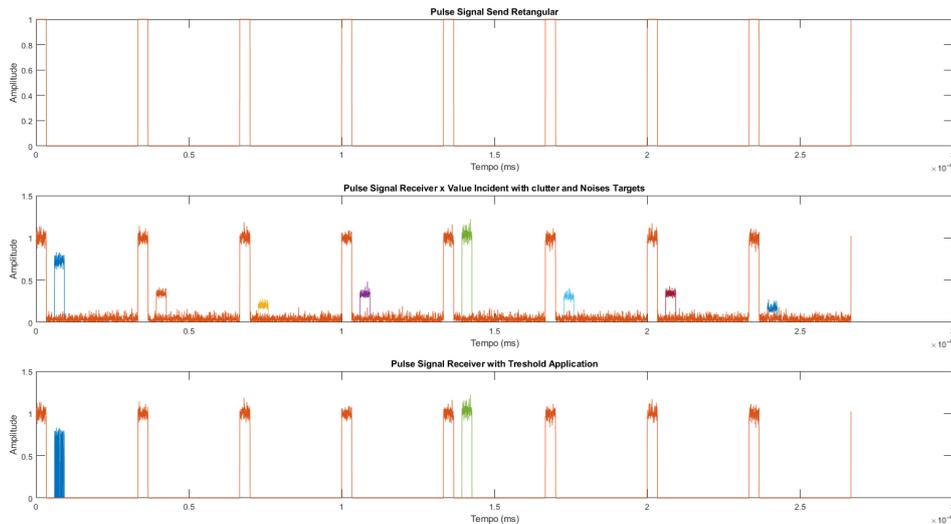


Figura A.9: Processamento dos sinais: sinal transmitido, sinal recebido e sinal filtrado com aplicação do *threshold*.

Por concluir, as seguintes figuras (A.10 e A.11) referem-se aos outputs da simulação. Na primeira figura, é relativo a um alvo imobilizado. Na segunda, é referente a um objeto em movimento com velocidade constante.

A informação contida no output inclui a localização do alvo na matriz pequena de procura, a distância da antena ao alvo, o tamanho de cada posição da matriz, os tempos de processamento do algoritmo e os tempos de processamento e deslocação dos motores para aplicação do método *conical scan*.

```

Found Target in main square at (1, 1)
Found Target at range = 226.50386 m and Size of pixels = 1.00000 m
Found Target in small square at (2, 3)
Processing Algoritmo time for each square is around 0.0461 ms
Found Target in small square and final position in matrix at (200, 192)
New Center Antenna Rotation Axis at (200, 192)
Processing Algoritmo time for change Rotation Beam 0.381 ms

```

Figura A.10: Output da simulação com alvo imobilizado.

```

-----
Position Target (201, 192)
Found Target in main square at (1, 1)
Found Target at range = 11325.19316 m and Size of pixels = 50.00000 m
Found Target in small square at (3, 3)
Processing Algoritmo time for each square is around 0.002 ms
Found Target in small square and final position in matrix at (201, 192)
New Center Antenna Rotation Axis at (201, 192)
Processing Algoritmo time for change Rotation Beam 0.033 ms
Processing Time for each position: azimuth 0.05 s, elvation 0.12 s and total time in connical scanning process 0.68 s
-----
Position Target (202, 192)
Found Target in main square at (1, 1)
Found Target at range = 11456.54835 m and Size of pixels = 50.00000 m
Found Target in small square at (1, 3)
Processing Algoritmo time for each square is around 0.001 ms
Found Target in small square and final position in matrix at (202, 192)
New Center Antenna Rotation Axis at (202, 192)
Processing Algoritmo time for change Rotation Beam 0.010 ms
Processing Time for each position: azimuth 0.05 s, elvation 0.12 s and total time in connical scanning process 0.68 s
-----
Position Target (203, 192)
Found Target in main square at (1, 1)
Found Target at range = 11456.54835 m and Size of pixels = 50.00000 m
Found Target in small square at (2, 3)
Processing Algoritmo time for each square is around 0.001 ms
Found Target in small square and final position in matrix at (203, 192)
New Center Antenna Rotation Axis at (203, 192)
Processing Algoritmo time for change Rotation Beam 0.010 ms
Processing Time for each position: azimuth 0.05 s, elvation 0.12 s and total time in connical scanning process 0.68 s
-----
Position Target (204, 192)
Found Target in main square at (1, 1)
Found Target at range = 11456.54835 m and Size of pixels = 50.00000 m
Found Target in small square at (3, 3)
Processing Algoritmo time for each square is around 0.001 ms
Found Target in small square and final position in matrix at (204, 192)
New Center Antenna Rotation Axis at (204, 192)
Processing Algoritmo time for change Rotation Beam 0.012 ms
Processing Time for each position: azimuth 0.05 s, elvation 0.12 s and total time in connical scanning process 0.68 s
-----
Position Target (205, 192)
Found Target in main square at (1, 1)
Found Target at range = 11588.35623 m and Size of pixels = 50.00000 m

```

Figura A.11: Output da simulação com alvo em movimento.

Apêndice B

Payload - PCB

É elaborado a printed circuit board (PCB) no software Altium¹ para aplicação de um *hat* para a RPi4 e para os sensores e LoRa. É um processo essencial na concepção e desenvolvimento do projeto. Neste contexto, apresentaremos de forma resumida como esse processo foi executado.

Através do software foi realizado o esquemático elétrico, que têm como objetivo colocar os sockets e os conectores no design da placa, visto que não foi utilizado nenhum componente elétrico. Logo a seguir é elaborado o layout da placa posicionado adequadamente os componentes e é elaborado a conexão de forma eficiente. É aplicado algumas regras de design como o espaçamento das trilhas 2 mm, devido às variações da temperatura e das tensões aplicadas ao circuito. Para concluir é elaborado a impressão da PCB e soldado os componentes, sendo que também foi elaborado um corte manualmente na PCB para passagem do cabo da câmara para comunicação com a RPi4 [figura B.1 e B.2].

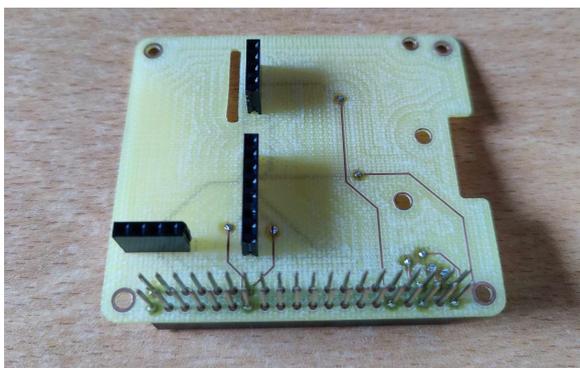


Figura B.1: PCB vista *top*.

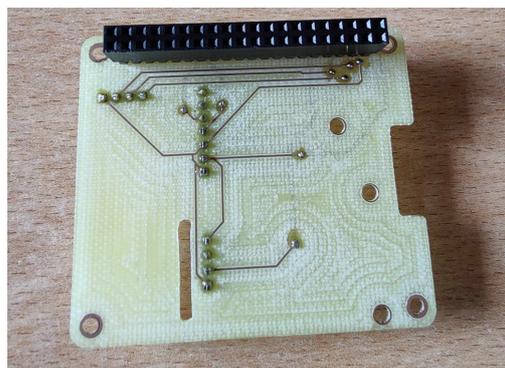


Figura B.2: PCB vista *bottom*.

¹O Altium é uma ferramenta amplamente utilizada na indústria de design eletrônico e oferece um ambiente eficiente para esquematização e layout da PCB.

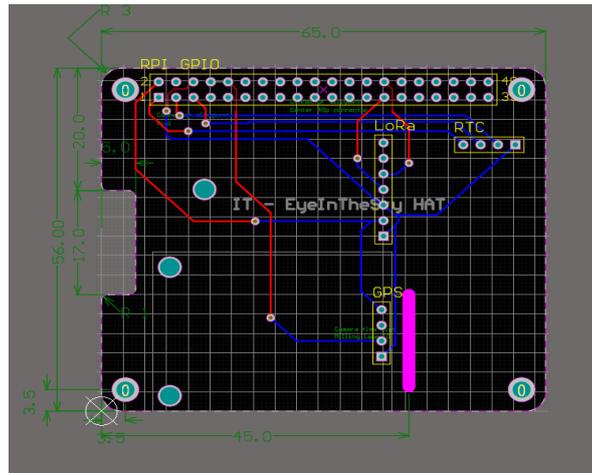


Figura B.3: Esquemático PCB.

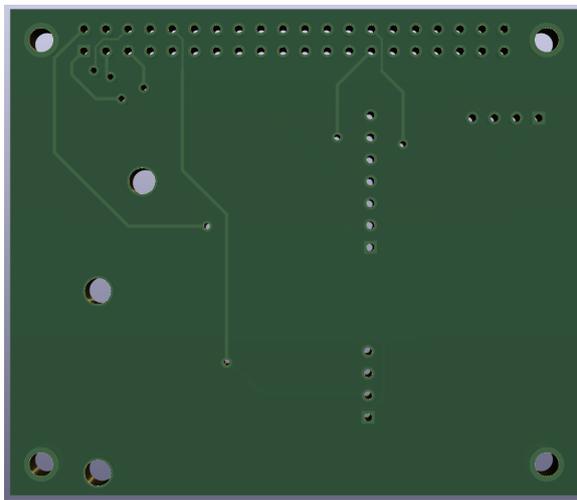


Figura B.4: PCB - top.

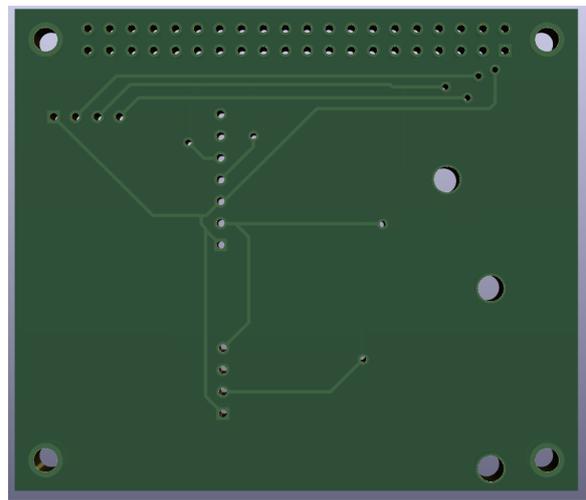


Figura B.5: PCB - bottom.



Figura B.6: PCB inserida como hat da RPi4.

Apêndice C

Características dos Amplificadores e das Antenas

Seguidamente é analisado os desempenho dos amplificadores medindo os parâmetros principais através de um Vector Network Analyzer (VNA). O parâmetro S_{11}^1 reflete a capacidade de adaptação de entrada do amplificador, enquanto o ganho quantifica sua capacidade de amplificação do sinal de saída.

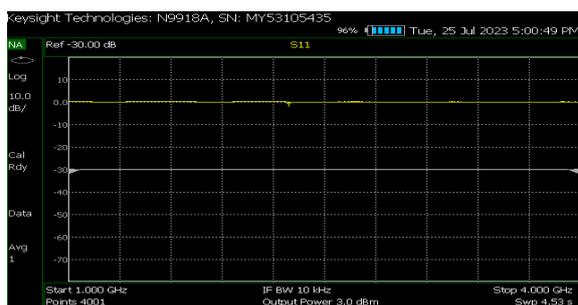


Figura C.1: Calibração do VNA.

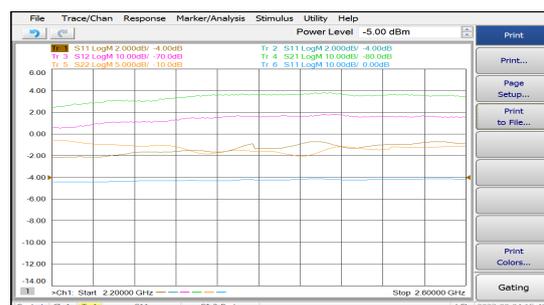


Figura C.2: Calibração do VNA.



Figura C.3: Medição S_{11} antena da *ground segment* 4.22 (1).



Figura C.4: Medição S_{11} antena da *ground segment* 4.22 (2).

¹O parâmetro S_{11} de um amplificador, também conhecido como "return loss", mede a quantidade de sinal refletido na entrada do amplificador, indicando a eficiência da correspondência de impedância. Quanto menor o valor de S_{11} , melhor a correspondência de impedância e menor a perda de retorno.

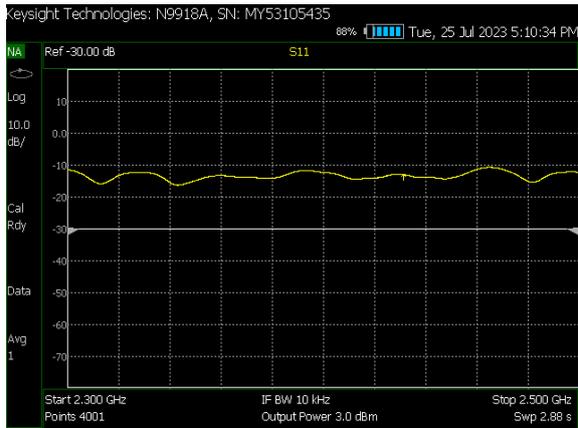


Figura C.5: Medição antena da *ground segment* 4.22 com calibração no VNA.

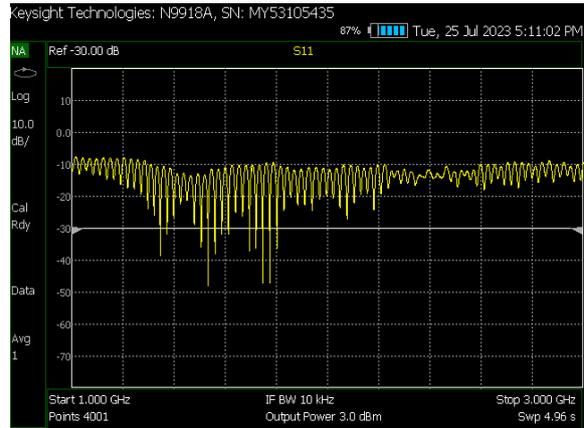


Figura C.6: Medição antena da G.S. 4.22 c/ calibração no VNA (1).

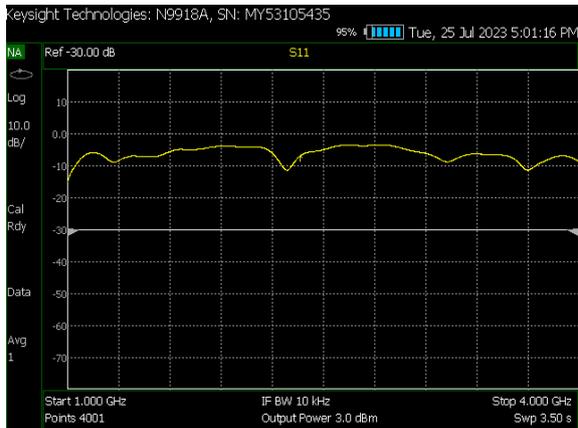


Figura C.7: Medição antena da *payload* 4.16.

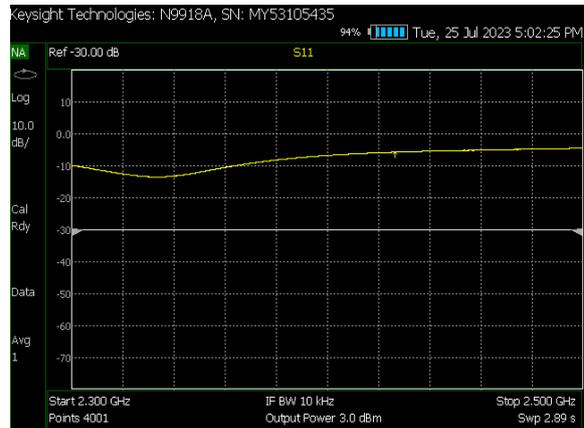


Figura C.8: Medição Antena da *payload* 4.16.

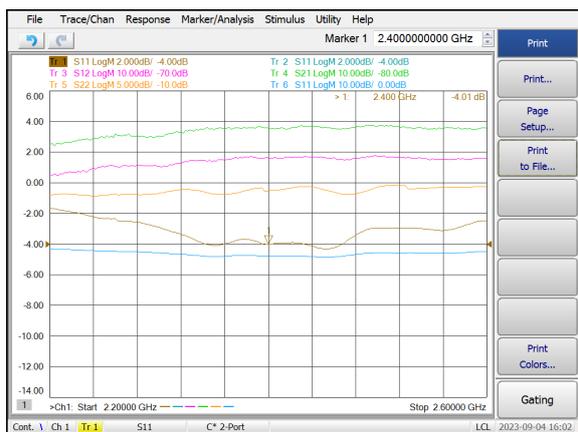


Figura C.9: Medição LNA atenuado 4dB.

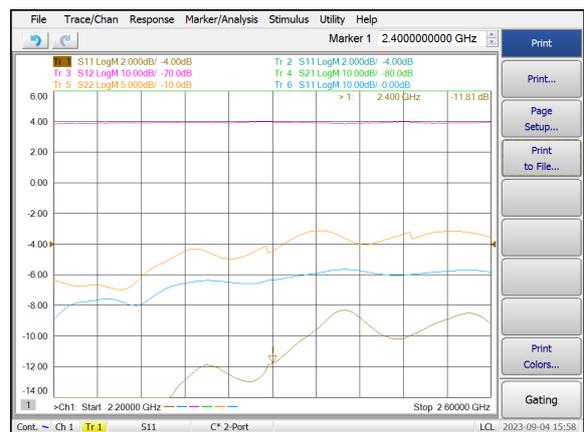


Figura C.10: Medição PA atenuado 8dB.

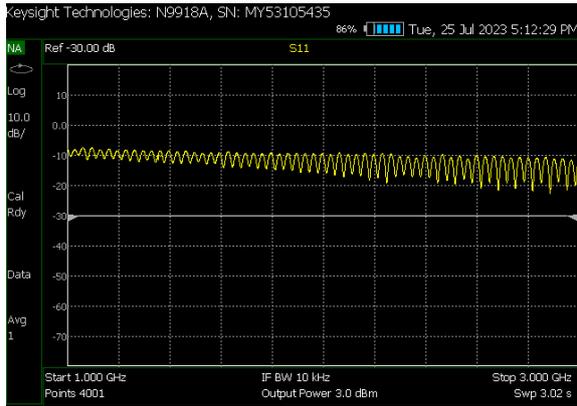


Figura C.11: Comportamento dos cabos de ligações

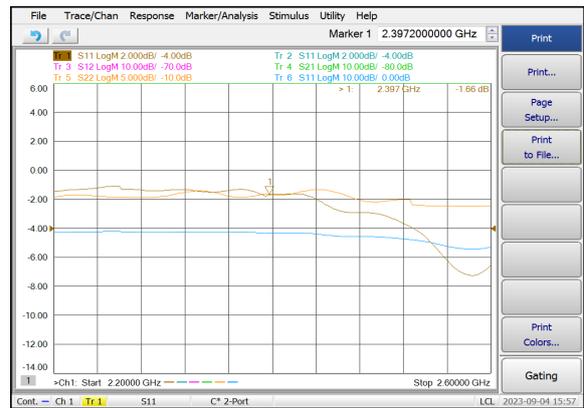


Figura C.12: Comportamento antena do PLUTO 4.1.

As características da antena do *ground segment*, visualizado nas figuras C.3 e C.5 entre as frequências de 1 GHz e 3 GHz, e na figura C.4 e C.6, estão mais focadas na gama de frequência de trabalho do projeto, entre 2.3 GHz e 2.5 GHz. É possível observar que, na frequência do projeto de 2.4 GHz, a antena apresenta valores próximos de -30 dB e -10 dB com calibração.

Enquanto que as características da antena da *payload*, visualizadas na figura C.7 entre as frequências de 1 GHz e 3 GHz. A figura C.10, estão mais focadas na faixa de frequência de trabalho do projeto, entre 2.3 GHz e 2.5 GHz. É possível observar que, na frequência do projeto de 2.4 GHz, a antena apresenta valores próximos de -10 dB com calibração.

As figuras C.9 e C.10 são referentes ao comportamento do LNA e PA entre as frequências 2.2 GHz e 2.6 GHz sucessivamente.

Para concluir a figura C.11 são referentes às perdas dos cabos de ligação, enquanto que a figura C.12 é referente ao comportamento da antena do PLUTO² na frequência do projeto.

²[34] PLUTO-SDR antenas apresentam as seguintes características da tabela 4.1

Apêndice D

Resultados da comunicação entre os dois SDRs

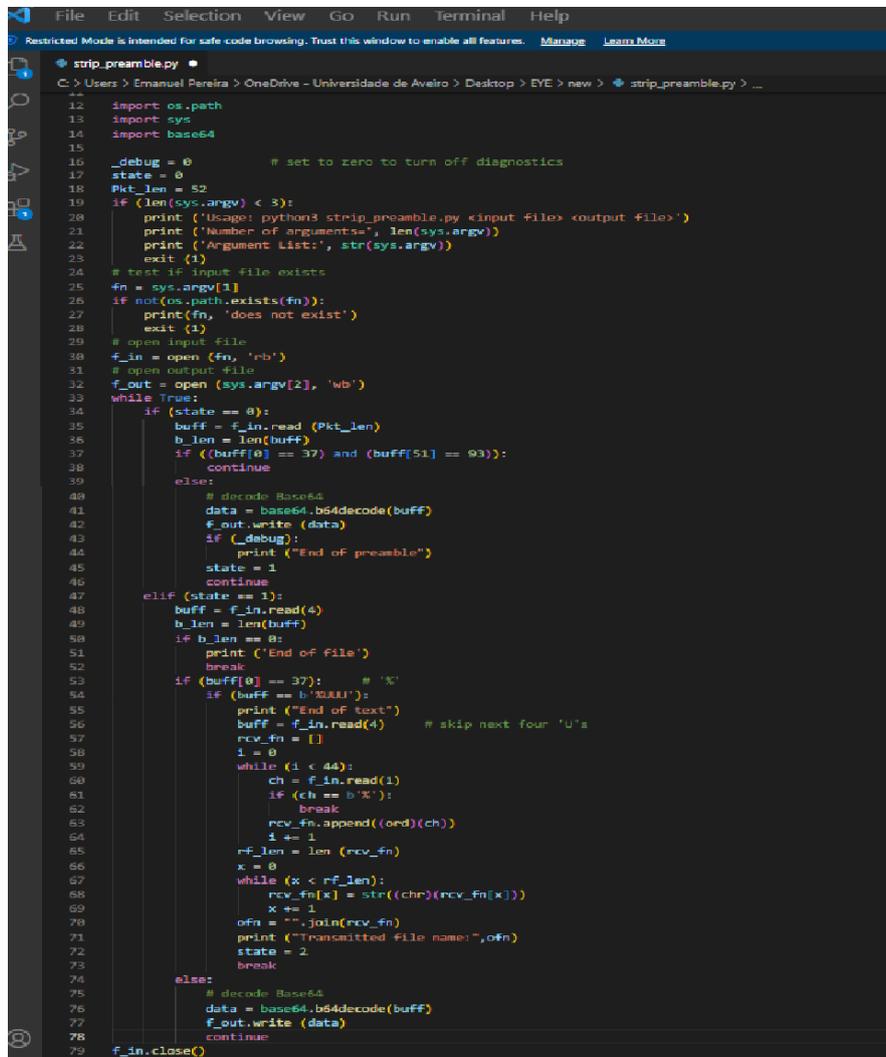
Neste apêndice D é demonstrado duas *prints* fundamentais para o processo de descodificação. A *print* D.1 é relativa ao ficheiro recebido pela transmissão depois de ser descodificado e desmodulado. Esse ficheiro como dito anteriormente contém um preâmbulo¹ inicial, seguido de um conjunto de bits de informação e posteriormente um preâmbulo final. Este preâmbulo é composto pelo char "%".



Figura D.1: Output file do programa de recepção.

¹ sequência de bits no início da transmissão usada para sincronização, deteção e configuração dos parâmetros de comunicação.

Esta imagem D.2 é relativa ao *script* tem como objetivo principal descodificar o output file em base64² para um ficheiro executável em formato de imagem. Este *script* foi realizado na linguagem de programação *python* e é uma adaptação do *script* deste *git* [38].



```
11 import os.path
12 import sys
13 import base64
14
15 _debug = 0 # set to zero to turn off diagnostics
16 state = 0
17 pkt_len = 52
18 if (len(sys.argv) < 3):
19     print ("Usage: python3 strip_preamble.py <input file> <output file>")
20     print ("Number of arguments", len(sys.argv))
21     print ("Argument list:", str(sys.argv))
22     exit (1)
23 # test if input file exists
24 fn = sys.argv[1]
25 if not(os.path.exists(fn)):
26     print(fn, 'does not exist')
27     exit (1)
28 # open input file
29 f_in = open (fn, 'rb')
30 # open output file
31 f_out = open (sys.argv[2], 'wb')
32 while True:
33     if (state == 0):
34         buff = f_in.read (pkt_len)
35         b_len = len(buff)
36         if ((buff[0] == 37) and (buff[51] == 93)):
37             continue
38         else:
39             # decode Base64
40             data = base64.b64decode(buff)
41             f_out.write (data)
42             if (_debug):
43                 print ("End of preamble")
44             state = 1
45             continue
46     elif (state == 1):
47         buff = f_in.read(4)
48         b_len = len(buff)
49         if b_len == 0:
50             print ("End of file")
51             break
52         if (buff[0] == 37): # 'X'
53             if (buff == b'XB!!!'):
54                 print ("End of text")
55                 buff = f_in.read(4) # skip next four 'U's
56                 rcv_fn = []
57                 i = 0
58                 while (i < 44):
59                     ch = f_in.read(1)
60                     if (ch == 0x0):
61                         break
62                     rcv_fn.append(ord(ch))
63                     i += 1
64                 rf_len = len (rcv_fn)
65                 x = 0
66                 while (x < rf_len):
67                     rcv_fn[x] = chr((chr)(rcv_fn[x]))
68                     x += 1
69                 ofn = "".join(rcv_fn)
70                 print ("Transmitted file name:", ofn)
71                 state = 2
72                 break
73             else:
74                 # decode Base64
75                 data = base64.b64decode(buff)
76                 f_out.write (data)
77                 continue
78 f_in.close()
```

Figura D.2: Excerto *script* para descodificar o output da receção.

²é uma técnica de codificação que converte dados binários em caracteres ASCII, usada para representar arquivos, imagens ou qualquer tipo de conteúdo em formato texto, facilitando o armazenamento e transmissão de dados binários.

Apêndice E

Comparação de fotos retiradas pela câmara na *payload* e fotos recebidas pela *ground station*

Neste apêndice é demonstrado algumas comparações de testes realizados entre a imagem descodificada recebida e a imagem armazenada no cartão de memória da RPi4 tirada pela câmara, que está localizada na *payload* do HAB e imagem recebida pelo *ground segment* comunicada através dos SDRs e decodificada através do *script* D.2.

A imagem E.1 é retirada diretamente do cartão de memória da RPi4.

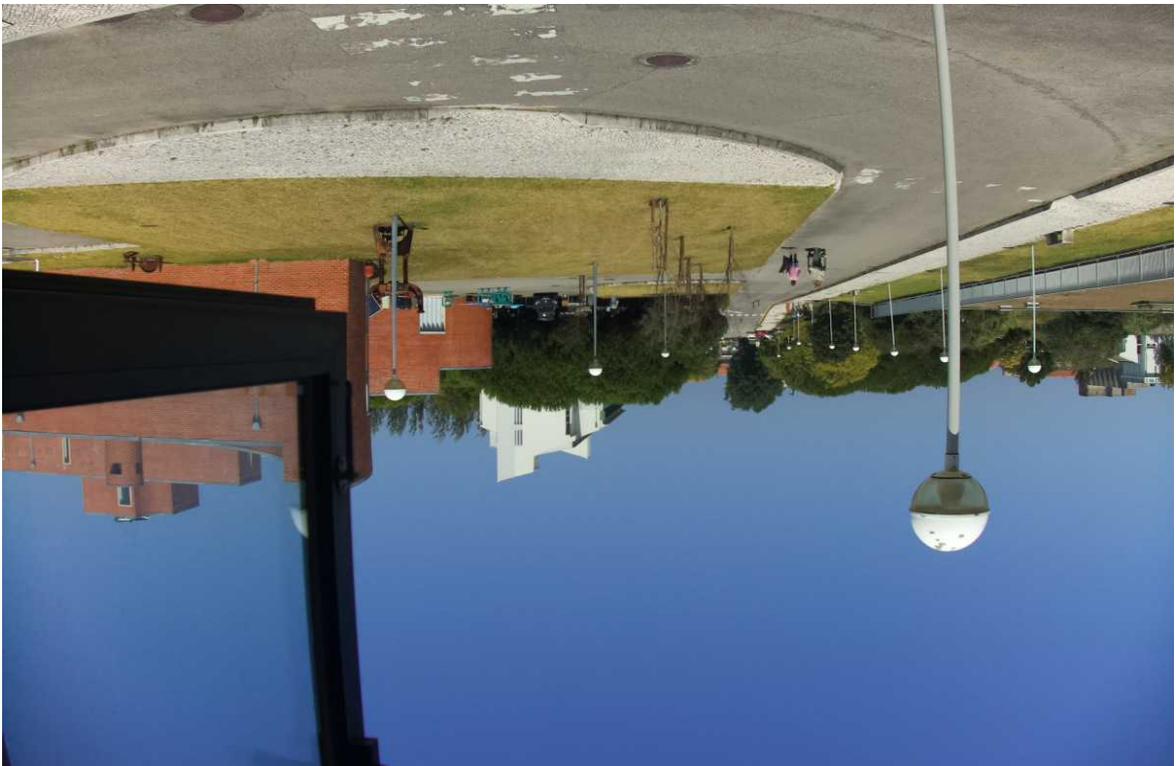


Figura E.1: Imagem original retirada da memória da RPi4.

As imagens recebidas no sistema terrestre, depois da realização de testes em diferentes ambientes, são as seguintes:

As imagens E.2 e E.3 referem-se a dois testes realizados nos quais a antena de transmissão não apresentava o alinhamento ideal para a comunicação. Com isso, o sinal apresentava baixa potência de transmissão, perdendo vários pacotes importantes para a estruturação da imagem final.



Figura E.2: Imagem descodificada e recebida durante os testes.

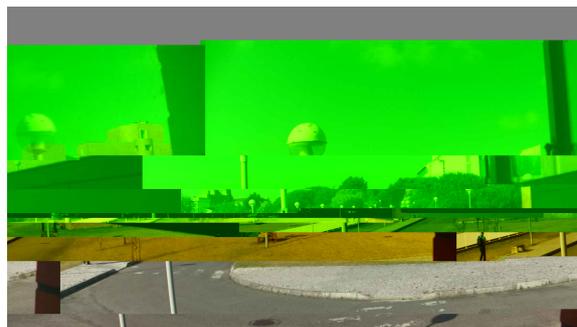


Figura E.3: Imagem descodificada e recebida durante os testes.

A próxima imagem E.4 a comunicação foi realizada com sucesso, sendo que é possível observar que a imagem é idêntica à original E.1. A imagem E.5 foi realizada sem utilização dos amplificadores, sendo que o sinal recebido apresentava pouca potência na comunicação.

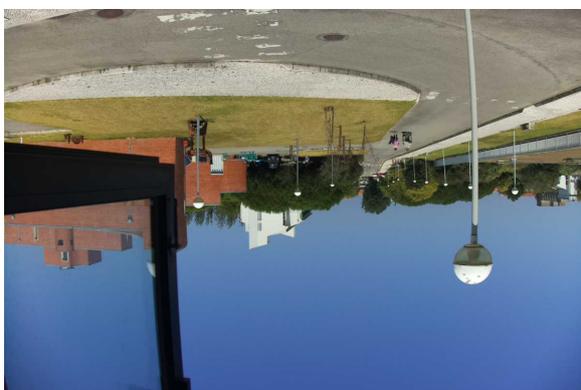


Figura E.4: Imagem descodificada e recebida durante os testes.

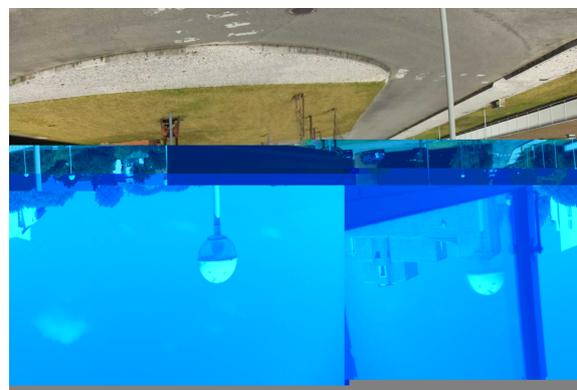


Figura E.5: Imagem descodificada e recebida durante os testes.

Na primeira imagem (E.6), a comunicação foi interrompida, resultando numa imagem parcialmente incompleta. Já a imagem (E.7) apresenta um resultado excelente, indicando que a comunicação, alinhamento da antena, ajuste de ganhos, entre outros, foram realizados com sucesso.



Figura E.6: Imagem descodificada e recebida durante os testes.



Figura E.7: Imagem descodificada e recebida durante os testes.

Por último, estas duas imagens (E.8 e E.9) foram inicialmente fornecidas durante o primeiro teste realizado no projeto em 2022, sendo esta imagem retirada desse teste. A imagem da direita foi testada inicialmente devido às características do ficheiro.



Figura E.8: Imagem exemplo da memória da RPi4 descodificada e recebida durante os testes.



Figura E.9: Imagem exemplo da memória da RPi4 descodificada e recebida durante os testes.

Apêndice F

Qualidade de imagens e tempo de transmissão da comunicação

Neste apêndice é abordado as características da imagem, como por exemplo o algoritmo de compressão, o tempo de transmissão, o armazenamento dependendo da compressão, qualidade da recepção da imagem final, entre outros.

A imagem F.1 é referente à figura recebida pela comunicação entre os dois SDRs. Esta imagem é comprimida para cerca de 50% do seu tamanho inicial. A figura F.2 é uma *print* de um momento do resultado da recepção na comunicação.

A figura F.2 apresenta os pontos com algum desequilíbrio relativamente à localização ideal na constelação, estes encontram-se muito mais próximos uns dos outros, quando comparado com o resultado da figura F.6 e como tal é de esperado que o Error Vector Magnitude (EVM) seja muito menor nos resultados obtidos.



Figura F.1: Imagem descodificada e recebida durante os testes (50%).

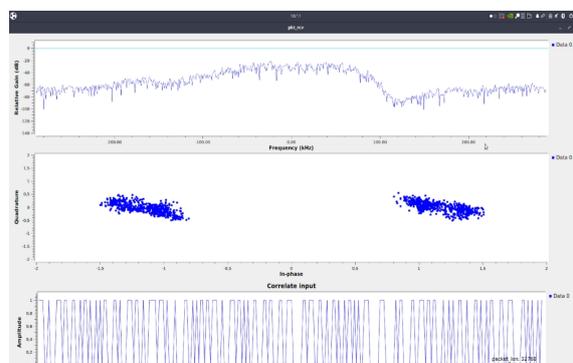


Figura F.2: Captura do resultado da recepção da transmissão da imagem.

A imagem F.3 é referente à figura recebida pela comunicação entre os dois SDRs. Esta imagem é comprimida com um fator de redução de 75% do seu tamanho inicial. A figura F.4 é uma print do resultado da recepção na comunicação. Este resultado é muito próximo do ideal, sendo que é possível observar que os pontos da constelação apresentam uma distribuição muito próxima dos dois pontos ideais, dependendo do valor do bit, além disso é possível concluir que a dispersão ou a troca de símbolos é nula neste resultado o que vai facilitar a aplicação do algoritmo de descodificação.



Figura F.3: Imagem descodificada e recebida durante os testes (75%).

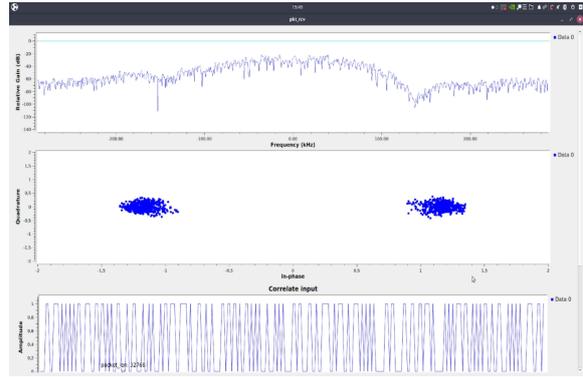


Figura F.4: Captura do resultado da recepção da transmissão da imagem.

A imagem F.5 é referente à figura recebida pela comunicação entre os dois SDRs. Esta imagem não é comprimida. A figura F.6 é uma print do resultado da recepção na comunicação.

É possível observar que os pontos situados na constelação apesar de se concentrarem à volta dos pontos ideais de transmissão, estão bastantes dispersos, possuindo um valor de EVM alto. Este valor é suficiente para causar alguns erros na transmissão, sendo que neste caso originou a transmissão de bits errados e posteriormente da descodificação da imagem incorreta, como é possível observar.



Figura F.5: Imagem descodificada e recebida durante os testes.

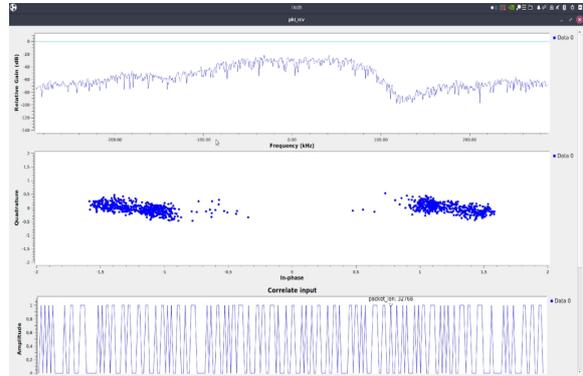


Figura F.6: Captura do resultado da recepção da transmissão da imagem.

Quantidade de compressão da imagem original	Tempo de transmissão	Tamanho
50%	2:01 min	102 628 bytes
75%	3:10 min	159 055 bytes
original	5:27 min	317 435 bytes

Tabela F.1: Qualidade de imagens e tempo de transmissão da comunicação.

Apêndice G

A partir da medição do EVM na entrada do desmodulador BPSK, estimar a BER

O Error Vector Magnitude (EVM) avalia a qualidade da transmissão sem fios medindo a diferença entre o sinal enviado ideal e o sinal recebido. Quanto mais pequeno for o valor do EVM_{db} , melhor é a qualidade da comunicação, ou seja menos erros ocorrem durante a transmissão. Até o momento, nos testes laboratoriais, a maioria dos recetores utiliza um processamento de sinal digital *off-line* com taxas de clock consideravelmente reduzidas. Portanto, esse processo torna a determinação da Bit Error Rate (BER) um procedimento demorado, especialmente quando a qualidade do sinal é elevada. Como resultado, é indispensável uma medida de desempenho mais ágil, embora igualmente confiável. Nesse contexto, recorre-se ao Error Vector Magnitude (EVM) [44].

O EVM, também conhecido como Erro de constelação recebido (REC), é uma medida utilizada nas comunicações digitais sem fios para caracterizar o desempenho do emissor ou do recetor. Um sinal enviado por um emissor ideal ou recebido por um recetor ideal teria todos os pontos de constelação precisamente nas localizações ideais, no entanto os pontos de constelação desviam-se das localizações ideais devido a várias imperfeições na implementação (perdas de potência, presença de ruído de fase, interferência, movimentações entre emissor e recetor, perdas na portadora, entre outros). Resumidamente permite calcular a distância entre os pontos reais (medidos) e as posições ideais [45].

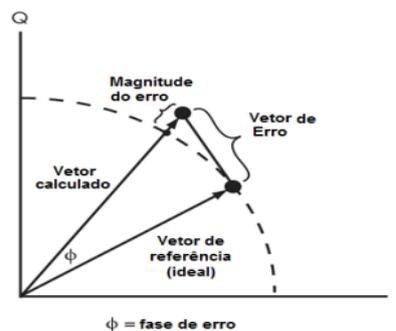


Figura G.1: EVM [45].

Exemplo retirado da figura 4.21 o valor do $Avg.EVM_{dB} = -22.1$ é possível calcular a partir das seguintes fórmulas a respectiva probabilidade de erro do BPSK:

$$SNR_{dB} = -Avg.EVM_{dB} = 22.1 \text{ dB}$$

$$SNR = 10^{\frac{SNR_{dB}}{10}} = 162.1810$$

$$BER = \frac{1}{2} \times \text{erfc}(\sqrt{SNR}) = 8.12 \times 10^{-73}$$

No "Input of BPSK Demodulator" temos um BER de 8.12×10^{-73} . A probabilidade de erro é aproximadamente nula, é possível concluir que o sinal é bem otimizado apresentando uma decisão de região pequena e fácil de decodificar.

Apêndice H

Script para tirar fotos automaticamente

```
1 import os, time
2
3 while True:
4     now = round(time.time())
5     cmd = "/usr/bin/libcamera-still -o /home/EIS/Capture/buffer/"+str(now)+".JPG --width 1920 --height 1080"
6     os.system(cmd)
7     cmd = "mv /home/EIS/Capture/buffer/"+str(now)+".JPG /home/EIS/Capture/JPG/"
8     os.system(cmd)
9     time.sleep(30)
```

Figura H.1: *Script python* armazenado na RPi4 para automatizar o processo de captar imagens.



Figura H.2: Exemplo de foto captada durante a simulação 2022.

Apêndice I

Desmodulador BPSK

O algoritmo "Costas Loop" é fundamental na sincronização de sinais digitais, particularmente nas comunicações por rádio, satélite ou Global Positioning System (GPS). Este algoritmo funciona como um discriminador de fase, alterando continuamente a fase de um oscilador local de modo a limitar o erro de fase com o sinal de entrada.

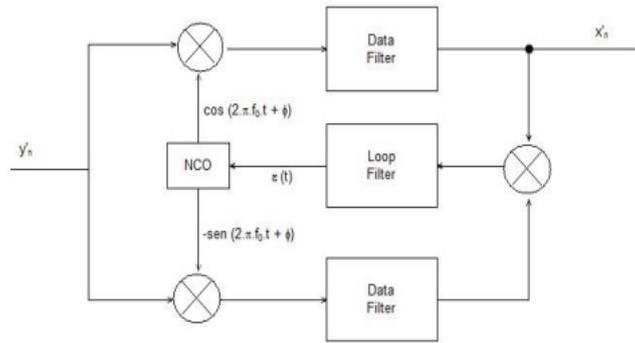


Figura I.1: Diagrama do desmodulador Costas Loop.

O algoritmo desenvolvido por John P. Costas utiliza a realimentação negativa para assegurar a estabilidade do circuito e a sincronização com a frequência portadora do emissor.

É utilizado este sinal y_n quando a malha não está sincronizada:

$$y'_n = x'_n \times \cos(2 \times \pi \times f_c \times t), \text{ sendo } f_c \text{ a frequência da portadora} \quad (\text{I.1})$$

Logo a seguir o sinal é multiplicado pelo $-\text{sen}$ e $-\text{cos}$ à frequência f_0 do receptor:

$$\begin{aligned} v'_n &= x'_n \times \cos(2\pi \times f_c \times t) \times \cos(2\pi \times f_0 \times t + \emptyset) \\ &= x'_n \times \left(\frac{\cos(2\pi \times (f_c - f_0) \times t - \emptyset) + \cos(2\pi \times (f_c + f_0) \times t + \emptyset)}{2} \right) \end{aligned} \quad (\text{I.2})$$

$$\begin{aligned} u'_n &= x'_n \times \cos(2\pi \times f_c \times t) \times \text{sen}(2\pi \times f_0 \times t + \emptyset) \\ &= x'_n \times \left(\frac{\text{sen}(2\pi \times (f_c + f_0) \times t + \emptyset) - \text{sen}(2\pi \times (f_c - f_0) \times t - \emptyset)}{2} \right) \end{aligned} \quad (\text{I.3})$$

No próximo passo, é aplicado filtros (passa-baixo) que eliminam as partes que resultam da soma das frequências, deixando somente as componentes de frequência baixa. Importante observar que, em condições de sincronia, a saída do filtro de dados no ramo superior contém precisamente o sinal x'_n que foi filtrado, enquanto no ramo inferior, o sinal possui uma média igual a zero.

Na malha de retroação, são multiplicados os sinais à saída dos filtros de dados:

$$\begin{aligned} W'_n &= \frac{(X'_n)^2}{4} \cdot (-\sin(2\pi \cdot (f_c - f_0) \cdot t)) \cdot \cos(2\pi \cdot (f_c - f_0) \cdot t) \\ &= \frac{\sin(4\pi \cdot (f_c - f_0) \cdot t + 2\theta)}{8} \end{aligned} \quad (\text{I.4})$$

O sinal W'_n é subsequentemente direcionado através de um filtro de malha (de frequência mais baixa) mais discriminativo em comparação com os filtros de dados. O sinal $\epsilon(t)$, que será responsável por estimular o VCO, é expresso com:

$$\epsilon(t) = \frac{\text{sen}(2\theta)}{8} \quad (\text{I.5})$$

Este é o sinal de discrepância que será usado para ajustar a diferença de fase e frequência entre a portadora e o recetor.

É utilizado filtros passa-baixo IIR contendo um pólo e um zero, sendo representados pela equação I.6 e pelo diagrama de blocos I.2:

$$y(n) = \alpha \times y(n-1) + \gamma \times \frac{1-\alpha}{1-\beta} \times [x(n) - \beta \times x(n-1)] \quad (\text{I.6})$$

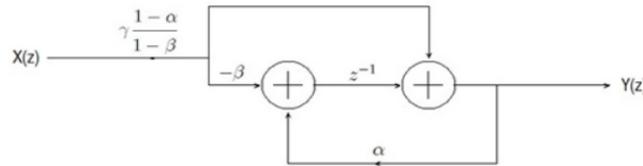


Figura I.2: Diagrama de blocos filtro passa-baixo IIR.

O parâmetro β determina a localização do zero no filtro e o parâmetro α determinará a posição do pólo. O parâmetro α é ajustado dinamicamente durante a implementação, e ele é o fator que controla a frequência de corte do filtro. Enquanto isso, o valor de β é mantido constante em $\beta = 0.5$, com o propósito de inserir um zero exatamente a meio da frequência de amostragem. Esse procedimento auxilia na supressão da componente resultante da soma das frequências na saída dos filtros de dados do Costas Loop, a qual, em condições de sincronia perfeita, deve exibir exatamente essa frequência.

O parâmetro γ simplesmente impõe um fator de ganho ao filtro, e seu valor permaneceu como 1 por padrão.

Nota: Estas demonstrações e imagens foram retiradas do livro [46].

Apêndice J

Ficheiro TLE

J.1: Descrição do Two-Line Element (TLE) com Spastic paraplegia type 4 (SPG4). Os TLEs podem ser utilizados para caracterizar órbitas. Eles possuem elementos orbitais médios que foram obtidos através da remoção de perturbações periódicas. Na teoria SPG4, são adicionadas estas perturbações para criar vetores de estado (posição e velocidade) de objetos com os TLEs a serem frequentemente atualizados. Isso significa que os elementos orbitais estão disponíveis ao público e são armazenados no formato TLE. O formato TLE é apresentado na figura 2.4.

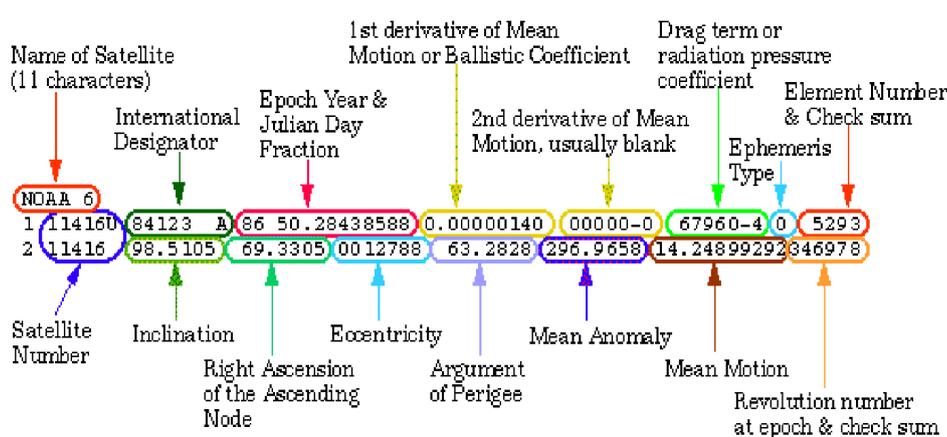


Figura J.1: TLE elements.

Os elementos representados num ficheiro TLE, como se pode ver acima, são:

- Nome do satélite: (NOAA 6) Trata-se apenas do nome dado ao satélite;
- Designador internacional: (84123 A) O 84 indica que o lançamento ocorreu em 84, o 033 indica que foi o 123º lançamento do ano, e "A" indica que foi o primeiro objeto associado a este lançamento;
- Número do satélite: (11416) Número de catálogo do satélite seguido de uma classificação (U: não classificado, C: classificado, S: secreto);
- Data da época e fração do dia Juliano: A fração do dia Juliano é simplesmente o número de dias num determinado ano. A data apresentada na figura J.1, mostra "86" como o ano de 1986 e 50.28438588 como a fração do dia juliano, o que significa que são pouco mais de 50 dias após 1 de janeiro de 1986;

- Coeficiente balístico: (0.00000140) O coeficiente balístico, muitas vezes conhecido como a primeira derivada de movimento médio, é a taxa de variação diária do número de rotações que o objeto completa em cada dia, dividida por 2;
- Segunda derivada do movimento médio: (00000-0 = 0.00000) Mede o quanto o arrasto aumenta ou diminui ao longo do tempo. Normalmente, este número é zero. Este valor é expresso em unidades de rotações por dia ao cubo;
- Termo de arrasto: (67960-4 = 0.000067960) O parâmetro, também conhecido como coeficiente de pressão de radiação, é outro termo de arrasto no preditor SPG4. Os dois últimos caracteres finais estabelecem uma potência de dez que é relevante;
- Número do conjunto de elementos e soma de controlo: (5293) O número do conjunto de elementos (529, neste caso) é um total de todos os conjuntos de elementos de 2 linhas criados para este objeto. Como essa função é executada por vários organismos, os números são ocasionalmente omitidos para evitar ambiguidades. O contador deve aumentar sempre ao longo do tempo até atingir 999, altura em que deve ser repostado a 1. O último número da linha é a soma de controlo da linha 1;
 - Inclinação (graus): Representação da inclinação;
 - Ascensão reta do nodo ascendente (graus): O ângulo formado entre o equinócio *vernal*;
 - Excentricidade: Uma constante que define a forma da órbita (0=circular, menos de 1=elíptica). O valor fornecido é a excentricidade média;
 - Argumento do *Perigeu* (graus): O ângulo formado pelo nó ascendente e a maior aproximação da órbita à Terra (*perigeu*);
 - Anomalia média (graus): O ângulo medido a partir do *perigeu* da localização orbital do satélite em relação a uma órbita circular com raio igual ao semi-eixo maior;
- Movimento médio: (14.24899292) O valor representa o número médio de órbitas do objeto em cada dia. Quando o elemento seguinte atinge 9999, há 8 dígitos após o decimal, sem espaço(s) à direita espaço(s) a seguir;
- Número da revolução e soma de controlo: (346978) Na hora da época, o número da órbita. Por uma questão de rotina, este período é escolhido muito próximo do trânsito genuíno do nodo ascendente. O último dígito é a soma de controlo na linha 2.

Nota: Este apêndice foi escrita com auxiliar desta citação [11].