



**Universidade de  
Aveiro  
2020**

Departamento de Ciências Sociais, Políticas e do  
Território (DCSPT)

**NATALIA ANDREA  
AGUDELO  
RODRIGUEZ**

**O ERASMUS STUDENT NETWORK E A CIDADANIA  
EUROPEIA**

**ERASMUS STUDENT NETWORK Y LA  
CIUDADANIA EUROPEA**



**Universidade de Aveiro** Departamento de Ciências Sociais, Políticas e do  
Território (DCSPT)  
2020

**NATALIA ANDREA  
AGUDELO  
RODRIGUEZ**

**O ERASMUS STUDENT NETWORK E A CIDADANIA  
EUROPEIA**

**ERASMUS STUDENT NETWORK Y LA  
CIUDADANIA EUROPEA**

Dissertação apresentada à Universidade de Aveiro para cumprimento dos requisitos necessários à obtenção do grau de Mestre em Ciência Política, realizada sob a orientação científica da Doutora Maria Cristina do Nascimento R. Madeira de A. de Sousa Gomes, Professora Auxiliar do Departamento de Ciências Sociais, Políticas e do Território (DCSPT) da Universidade de Aveiro

Disertación presentada a la Universidad de Aveiro para el cumplimiento de los requisitos necesario para la obtención de Maestra en Ciencia Política, realizada bajo la orientación científica de la Doctora Maria Cristina do Nascimento R. Madeira de A. de Sousa Gomes, Profesora Auxiliar del Departamento de Ciencias Sociales, Políticas y del Territorio (DCSPT) de la Universidad de Aveiro

Dedico este trabajo a mis padres, por darme las herramientas, oportunidades y las alas para volar alto.

**o júri**

presidente

Professora Doutora Patrícia Catarina de Sousa e Silva  
Professora Auxiliar em Regime Laboral, Universidade de Aveiro

Professora Doutora Marta Alexandra da Costa Ferreira Dias  
Professora Auxiliar, Universidade de Aveiro

Professora Doutora Maria Cristina do Nascimento Rodrigues Madeira Almeida  
de Sousa Gomes  
Professora Auxiliar, Universidade de Aveiro

## **agradecimientos**

Agradezco a mi orientadora la Doctora Maria Cristina do Nascimento Sousa Gomes, por el apoyo, disponibilidad y compromiso hasta el final.

Al Erasmus Student Network, por ser un espacio libre de prejuicios y mi inspiración fuera de casa, por brindarme buenos momentos y grandes ideas.

A la Universidad de Aveiro y la Universidad de Lodz por la experiencia y los espacios para aprender y explorar toda mi curiosidad por este tema.

A mis compañeros y profesores por hacer de este periodo de mi vida un gran momento, por las sonrisas, el apoyo y todo el conocimiento que me brindaron.

A Giovani Nunes y Stefanie Righi por darme su más sincera amistad siempre y ser mi familia en Portugal. A Velichko Stoev por su franqueza, ayuda y compañía en todo momento.

Quiero agradecer a mi familia, especialmente a mis padres, por sus grandes esfuerzos, por ayudarme a cumplir todos mis sueños, por su compañía y apoyo.

**palavras-chave**

Cidadania europeia, programa Erasmus, Erasmus Student Network, identidade europeia, mobilidade de estudantes, educação superior.

**resumo**

Esta dissertação propõe analisar o contributo das organizações de estudantes como a Erasmus Student Network na construção do conceito de cidadania europeia nos estudantes Erasmus na Europa. Esta investigação apresenta a construção do conceito de cidadania europeia, tanto pelas fontes oficiais da União como pelos textos e bibliografia relevante; é realizada uma análise dos dados recolhidos pela ESN nos seus relatórios anuais da ESNsurvey, para comprovar a sua interação com os estudantes e o seu papel como dinamizadora do conceito de cidadania. Conclui-se através da análise que a ESN é um interveniente relevante para que o conceito de cidadania europeia seja interiorizado pelos estudantes em mobilidade. Por conseguinte, a criação de programas como o programa “Direitos, Igualdade e Cidadania” ou o programa a Erasmus proporcionam experiências aos cidadãos que funcionam como dinamizadores, ou efeitos práticos dos cidadãos e procuram legitimá-lo através do investimento em talentos no continente.

Esta investigação contribui também para o estudo do conceito de cidadania europeia, uma vez que para além de apresentar um conjunto de definições que demonstram o dinamismo que existe no conceito de cidadania europeia e como este é derivado da interpretação do indivíduo no seu contexto, o volume de respostas permite a ilustrar a opinião dos estudantes que tem estado em mobilidade e participaram nas aticidades do Erasmus Student Network.

**palabras-clave**

Ciudadanía europea, programa Erasmus, Erasmus Student Network, identidad europea, movilidad estudiantil, educación superior.

**resumen**

Esta disertación tiene como objetivo examinar la contribución de organizaciones estudiantiles como el Erasmus Student Network a la construcción del concepto de ciudadanía europea en los estudiantes Erasmus en Europa. Esta investigación presenta la construcción del concepto de ciudadanía europea, tanto por las fuentes oficiales de la Unión como por los textos y bibliografía pertinentes; un análisis de los datos recogidos por ESN en sus informes anuales de ESNsurvey se lleva a cabo para demostrar su interacción con los estudiantes y su papel como partidario del concepto de ciudadanía. Se concluye a través del análisis que el ESN es un actor relevante para que el concepto de ciudadanía europea sea interiorizado por los estudiantes móviles. Por lo tanto, la creación de programas como el programa "derechos, igualdad y ciudadanía" o el programa Erasmus proporcionan experiencias a los ciudadanos que funcionan como dinamizadores, o efectos prácticos de los ciudadanos y tratan de legitimarlo invirtiendo en talento en el continente.

Esta investigación contribuye al estudio del concepto de ciudadanía europea, ya que además de presentar un conjunto de definiciones que demuestran el dinamismo que existe en el concepto de ciudadanía europea y como se deriva de la interpretación del individuo en su contexto, el volumen de respuestas sigue siendo ilustrativo de la opinión de los estudiantes que han estado en movilidad y han participado en las actividades del Erasmus Student Network.

**keywords**

European citizenship, Erasmus programme, Erasmus Student Network, european identity, students mobility, higher education.

**abstract**

This dissertation aims to examine the contribution of student organizations such as the Erasmus Student Network to the construction of the concept of European citizenship in Erasmus students in Europe. This research presents the construction of the concept of European citizenship, both by the official sources of the Union and by the relevant texts and bibliography; an analysis of the data collected by ESN in its annual ESNsurvey reports is carried out to prove their interaction with students and their role as a supporter of the concept of citizenship. It is concluded through the analysis that the ESN is a relevant actor for the concept of European citizenship to be internalized by mobile students. Therefore, the creation of programs such as the "rights, equality and citizenship" program or the Erasmus program provide experience for citizens who function as marketers, or practical effects of citizens and seek to legitimize it by investing in talent on the continent.

This research contributes to the study of the concept of European citizenship, since in addition to presenting a set of definitions that demonstrate the dynamism that exists in the concept of European citizenship and how it is derived from the interpretation of the individual in its context, the volume of responses is still illustrative of the opinion of students who have been on mobility and participated in the activities of the Erasmus Student Network.



## Tabla de contenido

Lista de Tablas.....	10
Lista de Figuras .....	11
Lista de acrónimos .....	12
Introducción.....	13
Capítulo 1 – Encuadramiento Jurídico.....	15
1.1 La ciudadanía de la UE: concepto jurídico en desarrollo .....	15
1.2 Reportes sobre la aplicación de la ciudadanía europea .....	17
1.3 Promoción institucional de la ciudadanía europea .....	27
Capítulo 2 – Encuadramiento Conceptual.....	30
2.1 Ciudadanía europea como concepto subjetivo .....	30
2.2 Ciudadanía europea en contraposición al sentimiento nacional .....	31
2.3 El programa Erasmus y la ciudadanía .....	35
2.4 Erasmus Student Network como promotor de la ciudadanía europea.....	39
Capítulo 3 – Erasmus Student Network y la Ciudadanía Europea.....	43
3.1 Construcción del Modelo de Análisis.....	44
3.2 Metodología .....	49
3.3 Análisis de Datos.....	50
3.4 Construcción de Inferencias.....	51
Capítulo 4 – Análisis y discusión .....	53
4.1 Caracterización de la población .....	53
4.2 Dimensión de análisis – Satisfacción .....	54
4.3 Dimensión de análisis – Movilidad.....	60
4.4 Dimensión de análisis – Ciudadanía.....	64
Conclusiones.....	76
Bibliografía.....	80
Anexos .....	84

## Lista de Tablas

Tabla 1 Ciudadanos como individuos privados - Informe sobre la ciudadanía de la UE 2010 ....	19
Tabla 2 Ciudadanos como consumidores - Informe sobre la ciudadanía de la UE 2010 .....	19
Tabla 3 Ciudadanos como actores políticos - Informe sobre la ciudadanía de la UE 2010.....	21
Tabla 4 Ciudadanos como residentes, estudiantes y profesionales – Informe sobre la ciudadanía de la UE 2010 .....	22
Tabla 5 Informe sobre la ciudadanía de la UE 2013.....	23
Tabla 6 Informe sobre la ciudadanía de la UE 2013 - II.....	24
Tabla 7 Informe sobre la ciudadanía de la UE 2017.....	26
Tabla 8 Informe sobre la ciudadanía de la UE 2017 - II.....	27
Tabla 9 Información general del ESNsurvey .....	46
Tabla 10 Caracterización de la población .....	54
Tabla 11 Percepción de obstáculos para la movilidad .....	63
Tabla 12 Nivel de interés de los estudiantes en política (2013).....	71
Tabla 13 Acciones que fortalecen el sentimiento de ciudadanía europea.....	73

## Lista de Figuras

Figura 1 Documentos publicados sobre ciudadanía europea desde la creación del programa Erasmus .....	37
Figura 2 Documentos sobre ciudadanía europea por patrocinador. ....	38
Figura 3 Satisfacción con estadía en el exterior .....	55
Figura 4 Satisfacción con estudio en el exterior.....	56
Figura 5 Existencia de organizaciones estudiantiles en las universidades de acogida .....	57
Figura 6 Satisfacción con las organizaciones estudiantiles.....	57
Figura 7 Satisfacción con integración y viajes .....	58
Figura 8 Satisfacción con encuentros informales y sistema de mentoría .....	59
Figura 9 Promedio satisfacción actividades del ESN (2005 – 2015) .....	60
Figura 10 Estudiantes considerando vivir en el extranjero – 2008.....	61
Figura 11 Voluntad de los estudiantes por trabajar en otras regiones – 2011.....	64
Figura 12 Percepción de los estudiantes sobre diferentes tipos de identidad.....	66
Figura 13 Sentimientos sobre la nacionalidad – 2019 .....	67
Figura 14 Pertenencia del individuo a la comunidad europea.....	68
Figura 15 Conocimiento sobre los derechos de los ciudadanos de la Unión Europea .....	69
Figura 16 Interés de los estudiantes por la política europea .....	70

## **Lista de acrónimos**

UE – Unión Europea

ESN – Erasmus Student Network

TFUE – Tratado de Funcionamiento de la Unión europea

TUE – Tratado de la Unión Europea

PDIC – Programa Derechos, Igualdad y Ciudadanía

## Introducción

El concepto de ciudadanía europea ha sido estudiado desde la creación de la Unión Europea, pero especialmente desde la creación del programa Erasmus, por lo cual este proyecto de investigación se enfoca en entender la relación que puede existir entre el concepto, con el programa Erasmus y el papel que pueden tener organizaciones como el Erasmus Student Network.

Para comprender si existe alguna relación entre la organización y la promoción del concepto de ciudadanía europea en los estudiantes Erasmus, se creó un modelo de análisis que se enfoca en cada una de las partes relevantes de esta investigación.

En un primer momento, se definen conceptos relevantes dentro del encuadramiento jurídico, que contempla el desarrollo del concepto de ciudadanía europea en los tratados relevantes sobre el tema, por lo que fueron utilizadas fuentes oficiales de la Unión Europea, usando la plataforma en línea EUR-Lex, por medio de su motor de búsqueda que da acceso a las publicaciones oficiales de los diferentes órganos de la UE como tratados, legislación, jurisprudencia y normativas.

Lo que dio como resultado, la identificación del Tratado de Maastricht (1992), el Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea (1957) y en la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea (2000), así como los tres reportes realizados sobre la Ciudadanía de la UE (2010, 2013 & 2017) y el programa «*Derechos, Igualdad y Ciudadanía*» para el período de 2014 a 2020 como los elementos más relevantes del derecho comunitario para este estudio.

Para continuar con la construcción de conceptos, fue utilizado en el encuadramiento conceptual la base de datos Scopus, la cual proporcionó acceso a autores predominantes que han realizado estudios longitudinales sobre las actitudes de los estudiantes Erasmus y la ciudadanía europea, que sirvieron como ejemplificadores y definidores de conceptos para contrastar con los presupuestos de esta investigación. Fue también utilizado para demostrar la relevancia de la investigación, ya que realizando la pesquisa del término *ciudadanía europea* y accediendo al área de análisis de resultados de las búsquedas se logró seleccionar el rango de tiempo de 1980 a 2019 para demostrar que luego de la creación del programa Erasmus en 1987 y la creación del Erasmus Student Network en 1988 existe un incremento en la publicación académica sobre el tema, seleccionando la información sobre publicaciones realizadas por año, por territorio y por fuente de financiación.

En un segundo momento, se realiza un análisis descriptivo de las encuestas realizadas por el Erasmus Student Network enfocándonos en factores que hacen parte de las definiciones aceptadas de la ciudadanía europea, como la movilidad, la ciudadanía y fueron contrastadas con la satisfacción de los estudiantes, para entender si es válido afirmar que existe una relación entre el ESN como actor

relevante en la promoción del concepto de ciudadanía europea o no. Por último, fue posible crear inferencias contrastando los datos encontrados, con la literatura aceptada y la jurisprudencia encontrada, así como otras fuentes estadísticas relevantes como Eurostat y euro barómetro.

Esta investigación busca contribuir a profundizar el estudio de la ciudadanía europea, ya que se enfoca en entender como no solo el enfoque jurídico es importante, sino también la forma en que las personas, en especial los estudiantes Erasmus, se perciben a sí mismos dentro de un grupo y pueden tener en consecuencia una identidad europea más relevante frente a personas que tal vez no han tenido estas oportunidades. De igual forma, entender como organizaciones como el ESN pueden influenciar de forma positiva – o negativa – la experiencia Erasmus en los estudiantes y por ende su percepción del concepto de ciudadanía europea.

Finalmente, podemos decir que la ciudadanía europea es un concepto en constante cambio y desarrollo, el cual depende de la pertenencia del individuo en el grupo y el contexto que le rodea. Además, esta investigación identificó que la apropiación del concepto de ciudadanía Europea ha requerido un esfuerzo para su institucionalización por medio de la inversión en el talento humano y la creación de programas como el Erasmus por parte de la comisión europea. Los cuales dependen también de dinamizadores como el Erasmus Student Network, quien juega un papel importante en la noción de una Europa integral, debido a que crea un puente entre el individuo y la comunidad local para que su integración se traduzca en un mejor reconocimiento como ciudadano europeo.

## Capítulo 1 – Encuadramiento Jurídico

El proceso de integración europeo tiene sus inicios en el contexto posterior a la II Guerra Mundial con la iniciativa política de 1957 de crear la comunidad europea para relacionarse pacíficamente. Así, con el Tratado de Roma la Unión Europea (UE) reconoce el derecho a la libre circulación por el territorio común, lo que conllevó a un sinnúmero de retos políticos y económicos que han dado como resultado diferentes niveles de integración impactando también la evolución y transformación cultural y social de la Unión. Por lo cual, la UE se ha visto en la necesidad de acuñar el concepto de *ciudadanía europea* como término jurídico, que se define y profundiza en el Tratado de Maastricht (1992), el Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea (1957) y en la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea (2000) los cuales acrecentaron profundidad a el sistema político (Mair, Gallagher, & Laver, 2005) europeo, multilateral con una integración cada vez más entrelazada que busca asentarse en el continente, la cual posee un papel relevante en la medida en que no limita ni su cooperación, ni las políticas de índole migratorio. La apropiación del concepto de ciudadanía europea permite a los Estados llegar a los objetivos comunitarios. Aun así, la creación de esta jurisprudencia abrió el debate entre la superposición de la ciudadanía europea frente al sentimiento de pertenencia nacional de los ciudadanos de cada uno de los Estados-miembro.

Podemos afirmar que la ciudadanía de la Unión es el ámbito material que está compuesto por tres pilares fundamentales del derecho comunitario: el Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea (TFUE) (1957), Tratado de la Unión Europea (TUE) (1992) y la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea (2000). Los cuales suponen ser la referencia oficial de la UE frente al concepto de ciudadanía europea.

### 1.1 La ciudadanía de la UE: concepto jurídico en desarrollo

El primer acercamiento al concepto de ciudadanía europea formalmente se expuso en el Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea, donde en el artículo 18 expone que “se prohibirá toda discriminación por razón de la nacionalidad”. Extendiendo el término de ciudadanía en el Artículo 20 donde asevera que: “se crea una ciudadanía de la Unión. Será ciudadano de la Unión toda persona que ostente la nacionalidad de un Estado miembro. La ciudadanía de la Unión se añade a la ciudadanía nacional sin sustituirla” (Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea (1957).

Posteriormente, con el Tratado de la Unión Europea en 1992 comienza a hacerse referencia al término de *ciudadanía de la Unión* con el fin de reforzar la defensa de los derechos e intereses de los

ciudadanos de la UE, pero también pretende ser un paso para la integración política y jurídica de los países miembro. Así, el Artículo 8º del Tratado de la Unión Europea establece que:

"Será ciudadano de la Unión toda persona que ostente la nacionalidad de un Estado-miembro (...) los ciudadanos de la Unión serán titulares de los derechos y sujetos de los deberes previstos en el presente Tratado", complementando en el mismo artículo que: "Todo ciudadano de la Unión tendrá derecho a circular y residir libremente en el territorio de los Estados miembros, con sujeción a las limitaciones y condiciones previstas en el presente Tratado y en las disposiciones adoptadas para su aplicación" (Consejo de las comunidades europeas, 1992)

Por su parte, la Carta de Derechos Fundamentales de la Unión Europea, se dispone a promover el progreso social y económico teniendo en cuenta el fortalecimiento de la ciudadanía común a los nacionales de los países miembros de la UE, así determina en las disposiciones generales Artículo 3º que:

La Unión ofrecerá a sus ciudadanos un espacio de libertad, seguridad y justicia sin fronteras interiores, en el que esté garantizada la libre circulación de personas juntamente con medidas adecuadas en materia de control de las fronteras exteriores, asilo, inmigración y de prevención y lucha contra la delincuencia." Definiendo también que: "la Unión respetará la riqueza de su diversidad cultural y lingüística y velará por la conservación y el desarrollo del patrimonio cultural europeo (Parlamento Europeo, 2000).

Seguidamente, en las disposiciones sobre los principios democráticos, Artículo 9º La Unión respetará en todas sus actividades el principio de la igualdad de sus ciudadanos, que se beneficiarán por igual de la atención de sus instituciones, órganos y organismos. Será ciudadano de la Unión toda persona que tenga la nacionalidad de un Estado miembro. La ciudadanía de la Unión se añade a la ciudadanía nacional sin sustituirla (Parlamento Europeo, 2000)

En este sentido, es acertado afirmar que como se ve dentro de estos tres pilares del derecho comunitario la ciudadanía de la Unión o como es tratada en este trabajo "la ciudadanía europea", ha sido una terminología jurídica reciente pero que se encuentra en constante desarrollo y definición para esclarecer todas las competencias, derechos y deberes de la Unión y de los Estados-miembro para con sus ciudadanos.



## **1.2 Reportes sobre la aplicación de la ciudadanía europea**

Además de los tres pilares mencionados anteriormente, existen mecanismos que establecen un seguimiento constante a la evolución y consolidación del concepto de ciudadanía europea, tal como los tres reportes realizados sobre la Ciudadanía de la UE (European Commission, 2010, 2013; Publications Office of European Union, 2017) y el programa «*Derechos, Igualdad y Ciudadanía*» (PDIC) para el período de 2014 a 2020.

Dentro de los reportes de ciudadanía europea realizados en 2010, 2013 y 2017 son identificados y profundizados diferentes partes de los derechos otorgados a los ciudadanos europeos, los cuales son abarcados con el fin de resolver cuestiones prácticas, así como proponer diferentes objetivos que serán realizados por la Comisión Europea con el fin de dar soluciones y establecer de forma plena cada parte de la ciudadanía para dar cumplimiento a los tratados instaurados desde la creación de la UE.

De esta forma, el reporte sobre ciudadanía europea realizado en 2010 identifica la necesidad de expandir y mejorar las normas transnacionales para hacer frente de manera eficiente a las realidades socioeconómicas y tecnológicas por lo cual, fueron realizadas 25 acciones entre 2010 y 2013 las cuales buscaban remover los obstáculos principales de los ciudadanos para ejercer sus derechos en diferentes momentos del día a día, dentro de los cuales son identificadas diferentes categorías:

Como se puede ver en la tabla 1, el reporte describe a los ciudadanos como individuos privados, consumidores, residentes, estudiantes, profesionales donde se pretende ampliar el acceso y conocimiento de los derechos relevantes sobre la propiedad privada, la justicia, el apoyo consular, la movilidad, estudios internacionales, así como sus derechos como consumidores, siendo estos problemas que pueden ser resueltos de forma local, con buenas prácticas de cooperación entre las administraciones locales y nacionales.

En otra categoría, identifica a los ciudadanos como actores políticos relevantes para el debate y el buen funcionamiento de la UE, en este sentido, reconoce la necesidad de remover los obstáculos para el ejercicio de los derechos político, dar fácil acceso a sus ciudadanos y concientizar sobre el significado de la ciudadanía, debido a que a pesar de que el 79% de los ciudadanos reconoce alguna familiaridad con el término “ciudadano de la Unión Europea” solo el 43% de estos conoce efectivamente el significado de este término y 48% no se encuentran bien informados sobre sus derechos (European Commission, 2010).

Así, el informe determina que: “For EU citizenship to acquire real significance in people’s lives, it is necessary to increase awareness of their rights and responsibilities” (European Commission, 2010). Como expresado dentro del mismo reporte el intercambio de ideas y abrir el debate sobre las necesidades concretas de los ciudadanos da la información necesaria a la UE para llegar a su potencial y enriquecer la vida de los ciudadanos dando como resultado mejores procesos de liderazgo hacia el desarrollo de Europa con un *bottom up approach* (European Commission, 2010).

**Tabla 1 Ciudadanos como individuos privados - Informe sobre la ciudadanía de la UE 2010**

<i>Informe sobre la ciudadanía de la UE 2010: dismantling the obstacles to the rights of EU citizens</i>	
Ciudadanos como individuos privados	
Acción propuesta	Acción tomada
Facilitar a las parejas internacionales los tribunales y leyes que se aplica a sus derechos de propiedad, proponer un instrumento legislativo en 2011	Se adoptaron en 2011 dos propuestas de Reglamento, la ley aplicable, el reconocimiento y la ejecución de decisiones sobre el régimen de propiedad matrimonial.
Facilitar la libre circulación de documentos de estado civil proponiendo instrumentos legislativos en 2013	En 2010, se emitió un libro verde titulado: " <i>Menos burocracia para los ciudadanos: promover la libre circulación de documentos públicos y el reconocimiento de los efectos de los registros del estado civil</i> "; En 2013, propuso un Reglamento para facilitar el reconocimiento del documento público requerido en situaciones transfronterizas
Permitir a los ciudadanos y profesionales del derecho encontrar fácilmente información sobre justicia a través del portal web e-Justice europeo	En 2010, Lanzó el Portal Europeo de Justicia Electrónica, un portal electrónico para acceder a la justicia en toda la UE
Mejorar la protección de las personas sospechosas y acusadas en los procesos penales, salvaguardando el acceso de los sospechosos a un abogado y la comunicación durante la detención, proponiendo dos instrumentos legislativos	Presentó en 2011 una propuesta de Directiva sobre el derecho de acceso a un abogado en los procesos penales y sobre los derechos de comunicación en el momento del arresto
Mejorar la protección de las víctimas de delitos al proponer un paquete de medidas incluido un instrumento legislativo en 2011	Se adoptó la Directiva 1012/29/UE que establece normas mínimas sobre los derechos, el apoyo y la protección de las víctimas de delitos
Simplificar las formalidades y condiciones para el registro de automóviles previamente matriculados en otro Estado miembro proponiendo un instrumento legislativo en 2011	En 2010 se publicó la Comunicación para remover obstáculos fiscales transfronterizos para los ciudadanos de la UE. En 2011 publicó la Comunicación sobre doble imposición en el mercado único y adoptó la iniciativa integral sobre tributación de sucesiones. En 2012 lanzó una propuesta de Reglamento para simplificar los procedimientos de reinscripción y el fortalecimiento de la comunicación en el mercado único eliminando obstáculos fiscales transfronterizos para automóviles de pasajeros
Facilitar el acceso a la asistencia sanitaria transfronteriza y también poner en marcha acciones piloto para equipar a los europeos con acceso seguro en línea a sus datos de salud médica para 2020	Directiva 2011/24/UE sobre los derechos de los pacientes en la asistencia sanitaria transfronteriza: una red de autoridades nacionales en materia de ciber salud. Publicó un documento de trabajo sobre la aplicabilidad de la legislación vigente de la UE a los servicios de telemedicina
Incrementar la efectividad en la asistencia de los derechos de los ciudadanos de la UE en terceros países, incluyendo tiempos de crisis por las autoridades diplomáticas y consulados de otros Estados miembro proponiendo medidas legislativas en 2011 e informando a los ciudadanos por un sitio web dedicado a las medidas de comunicación	Presentó en 2011 una Comunicación sobre protección consular para los ciudadanos de la UE en terceros países: situación actual y camino a seguir. Lanzó un sitio web dedicado a la protección consular y adoptó una propuesta de Directiva sobre protección consular para los ciudadanos de la Unión

Elaborado con base en: European Commission. (2010). *EU Citizenship Report 2010 Dismantling the obstacles to EU citizens' rights*. Brussels. Retrieved from <https://bit.ly/3hFi3s>

**Tabla 2 Ciudadanos como consumidores - Informe sobre la ciudadanía de la UE 2010**

<i>Informe sobre la ciudadanía de la UE 2010: dismantling the obstacles to the rights of EU citizens</i>	
<b>Ciudadanos como consumidores</b>	
<b>Acción propuesta</b>	<b>Acción tomada</b>
Modernizar las normas para la protección de los viajes combinados de compra del consumidor, especialmente a través de internet y facilitar las compras a otros Estados miembro mediante una propuesta legislativa en 2011	Propuesta sobre la protección de los consumidores que compran viajes combinados
Marco legislativo para garantizar un conjunto de derechos comunes los pasajeros en cualquier modo de transporte en la UE, se buscará garantizar que los centros de transporte se conviertan progresivamente en lugares donde los ciudadanos puedan acceder fácilmente a la información sobre los derechos de la UE	Reglamento (UE) N° 1177/2010 para pasajeros que viajan por mar y vías navegables. Reglamento (UE) 181/2011 sobre los derechos de los pasajeros que viajan en autobús y autocar, además se organizó una campaña de sensibilización sobre los derechos de los pasajeros en toda Europa
Proponer formas adicionales para garantizar que los pasajeros con movilidad reducida puedan acceder a todos los medios de transporte y la infraestructura relevante. Desde 2010 en adelante se entregará el premio anual a las ciudades europeas más accesibles, también, propondrá una estrategia de discapacidad de la UE 2010 - 2020	En 2010, adoptó la estrategia de discapacidad 2010 - 2020. En 2011 presentó un Informe sobre el Reglamento (EC) N° 1107/2006 sobre personas con discapacidad y personas con movilidad reducida cuando viajan en avión. En 2012, publicó las Directivas para las autoridades nacionales y las partes interesadas en el transporte aéreo y publicó la Ley Europea de Accesibilidad. En 2013 adoptó la Directiva 2013/9/EU.
Proponer formas de aumentar la confianza de los consumidores en nuestros productos, organizando campañas de sensibilización para los turistas europeos y supervisando la satisfacción de los consumidores	Creó una etiqueta de calidad europea para garantizar la coherencia en la evaluación de la calidad de los servicios ofrecidos a los consumidores
Establecer una forma comprensible de los derechos de los usuarios de los servicios en línea mediante la publicación de un Código de derechos en línea de la UE para 2012	En 2012, presentó el Código de derechos en línea de la UE que establece los derechos ya existentes de manera transparente y comprensible
Proponer un instrumento legislativo sobre los mecanismos alternativos de resolución de disputas (ARD) en 2011, propuestas para un sistema de resolución de disputas en línea en toda la UE para transacciones de comercio electrónico en 2012 y promover la mediación para 2013	La Directiva sobre ARD del consumidor que permite a los consumidores resolver disputas con comerciantes fuera de los tribunales. El Reglamento sobre la ODR del consumidor que crea una plataforma en línea en toda la UE que ofrece a los consumidores y las empresas una única oportunidad para resolver disputas en línea

Elaborado con base en: European Commission. (2010). *EU Citizenship Report 2010 Dismantling the obstacles to EU citizens' rights*. Brussels. Retrieved from <https://bit.ly/3hFi3s>

**Tabla 3 Ciudadanos como actores políticos - Informe sobre la ciudadanía de la UE 2010**

<i>Informe sobre la ciudadanía de la UE 2010: desmantelando los obstáculos a los derechos de los ciudadanos de la UE</i>	
Ciudadanos como actores políticos	
Acción propuesta	Acción tomada
Hacer que los Estados miembros se aseguren que en el futuro, la publicación de los resultados de las elecciones al Parlamento Europeo tenga lugar al mismo tiempo	
Garantizar el pleno cumplimiento de los derechos de los ciudadanos de la UE en el Estado miembro de residencia, que los ciudadanos de la UE puedan ser miembros o encontrar partidos políticos en el Estado miembro de residencia y que los Estados miembros informen debidamente a los ciudadanos de la UE de sus derechos electorales	Siguió la política de aplicación para permitir que los ciudadanos de la UE no nacionales encuentren o se conviertan en miembros de partidos políticos con base en motivos de nacionalidad no discriminatorios
Simplificar el procedimiento a los ciudadanos de la UE que se postulen como candidatos en su Estado miembro de residencia y mejorar el mecanismo para evitar la doble votación en las elecciones al Parlamento Europeo	
Identificar opciones para evitar que los ciudadanos de la UE pierdan sus derechos políticos como consecuencia del ejercicio de su derecho a la libre circulación	Inició un diálogo político con los Estados miembros cuyos nacionales pueden perder sus derechos políticos en su país de origen
Desarrollar el portal web Your Europe para que sea un punto de información integral sobre los derechos de los ciudadanos y las empresas de la UE además de un número de teléfono gratuito llamado <i>Europe Direct Contact Center</i> que proporciona información clara y práctica	Creó una integración más estrecha de los servicios de <i>Europe Direct</i> (centro de contacto y web) que proporciona información en 450 centros y ofrece al portal <i>Your Europe</i> información práctica en 22 idiomas sobre los derechos de la UE y sus normas nacionales de implementación
Agilizar sus redes de información en los Estados miembro para que los ciudadanos encuentren fácilmente el punto de contacto de derechos a nivel nacional, regional y local. Mejorar la promoción de los derechos de los ciudadanos para 2012	Los centros de información de Europe Direct crearon una red más eficiente para enviar información desde el nivel local y el principal centro de información ubicado en Bruselas
Fortalecer la conciencia de los ciudadanos sobre su condición de ciudadanos de la UE, sus derechos y el significado en su vida diaria al proponer la designación de 2013 como el Año Europeo de los Ciudadanos	Basado en una propuesta de la Comisión, el Consejo y el Parlamento Europeo designaron al 2013 como el Año Europeo de los Ciudadanos
Hacer más simple para los ciudadanos y las partes interesadas de la UE utilizar el apoyo financiero que la comisión proporciona para el desarrollo de la ciudadanía de la UE, explotando las sinergias entre los instrumentos y la racionalización de los fondos disponibles de la UE	En 2011, emitió propuestas para el futuro Programa de Derechos y Ciudadanía y el futuro del Programa Europa para los ciudadanos
Fortalecer la información sobre los asuntos europeos, opciones para la construcción en Bruselas de un estudio y la financiación más sostenible de Euronews	Durante 2011 se lanzaron nuevos programas en Euronews y se abrió un estudio con sede en Bruselas en junio del mismo año

Elaborado con base en: European Commission. (2010). *EU Citizenship Report 2010 Dismantling the obstacles to EU citizens' rights*. Brussels. Retrieved from <https://bit.ly/3hFi3s>

**Tabla 4 Ciudadanos como residentes, estudiantes y profesionales – Informe sobre la ciudadanía de la UE 2010**

Ciudadanos como residentes, estudiantes y profesionales	
Acción propuesta	Acción tomada
Facilitar la libre circulación de los ciudadanos de la UE y sus familiares de terceros países aplicando estrictamente las normas con buenas prácticas y un mayor conocimiento de las normas de la UE y la difusión de información a los ciudadanos de la UE sobre derechos de libre circulación	En 2010, se publicó información sobre las normas aplicables de la UE y cómo beneficiarse de este derecho en el portal <i>Your Europe</i> . En 2013, propuso una Directiva que facilita y ejerce eficazmente el derecho a la libre circulación de trabajadores en la UE
Mejorar la provisión de información a los ciudadanos y desarrollar un nuevo sistema de intercambio electrónico de datos	Desarrolló el Intercambio Electrónico de Información de Seguridad Social (EESSI)

Elaborado con base en: European Commission. (2010). *EU Citizenship Report 2010 Dismantling the obstacles to EU citizens' rights*. Brussels. Retrieved from <https://bit.ly/3hFi3s>

Por su parte el *reporte de ciudadanía 2013 – ciudadanos europeos: tus derechos, tu futuro*, da seguimiento a las 25 acciones y problemáticas planteadas con anterioridad y se enfoca principalmente en identificar 12 acciones prioritarias que sirvan para facilitar la vida de los ciudadanos europeos. Recogiendo las experiencias de los ciudadanos y asegurarse de que estos puedan disfrutar de sus derechos dentro de la Unión, así como beneficiarse de la ciudadanía de la Unión, y asegura también que, el reporte sirve como una preparación para las elecciones de 2014 (European Commission, 2013).

Este reporte hace seguimiento a la información de los ciudadanos sobre los procesos burocráticos transnacionales por lo que las acciones incluyen: facilitar la circulación de documentos públicos como certificados de nacimiento, defunción o matrimonio así como de propiedad privada; fortalecer los derechos de las víctimas dentro de la UE; proponer soluciones más rápidas a los consumidores fuera de las cortes por otro tipo de mediaciones; mejorar el acceso a los sistemas ferroviarios para los ciudadanos con discapacidades; remover los obstáculos para el ejercicio efectivo de derecho electoral a nivel local y europeo de los ciudadanos transnacionales de los países miembro; y ofrecer a los ciudadanos información sobre sus derechos dentro de un solo portal online.

**Tabla 5 Informe sobre la ciudadanía de la UE 2013**

<i>Informe de ciudadanía de la UE 2013 - Ciudadanos de la UE: tus derechos, tu futuro</i>	
<b>Eliminar obstáculos para trabajadores, estudiantes y aprendices en la UE</b>	
<b>Acción propuesta</b>	<b>Acción tomada</b>
Propone una revisión del reglamento de coordinación de la seguridad social para exportar las prestaciones por desempleo durante más de los tres meses obligatorios, para que los ciudadanos puedan buscar trabajo en otro país de la UE	Propuso durante el 2016 una revisión de las normas de coordinación de la seguridad social que tiene como objetivo actualizar las normas relativas a las prestaciones por desempleo, la atención a largo plazo y el acceso a las prestaciones sociales.
Desarrollar en 2013 un marco de calidad para pasantías y presentará una iniciativa para mejorar EURES	En 2014, el Consejo reaccionó a una propuesta de la Comisión y adoptó el Marco de calidad para las prácticas y pasantías, Además, la Comisión lanzó su primer sitio web de empleo EURES para mejorar la movilidad transfronteriza
<b>Reducir la burocracia en los Estados miembros</b>	
<b>Acción propuesta</b>	<b>Acción tomada</b>
En 2013 y 2014, trabajar en una solución para eliminar los obstáculos que enfrentan los ciudadanos de la UE y sus familiares que viven en un país de la UE que no es el suyo	Durante 2015, lanzó un estudio para identificar tarjetas y documentos de residencia emitidos por los Estados miembros. En 2016 adoptó un plan de acción sobre seguridad de documentos que establece acciones específicas para mejorar la seguridad de los documentos de viaje
En 2013, tomar iniciativas para promover las mejores prácticas fiscales en situaciones transfronterizas y garantizar la correcta aplicación de la legislación de la UE y evitar el doble cobro tributario	Lanzó una serie de encuestas para examinar las prácticas administrativas transfronterizas actuales de los Estados miembros e identificar problemas relacionados con la doble imposición, las complejidades administrativas para tratar con dos o más autoridades fiscales
Tomar medidas para establecer una plataforma de información del vehículo que facilite el reconocimiento de los certificados de aptitud vial, haciendo que viajar a otro país de la UE sea más fácil y seguro	Directiva 2014/45/UE sobre pruebas periódicas de preparación para vehículos de motor y remolques. Directiva 2014/46/EUON, los documentos de registro para vehículos en base a los cuales los datos deben mantenerse en un registro electrónico y la autorización para su uso en las vías. Directiva 2014/47/UE sobre inspecciones técnicas en carretera de vehículos comerciales.
<b>Proteger a los más vulnerables en la EU</b>	
<b>Acción propuesta</b>	<b>Acción tomada</b>
Facilitar la movilidad de las personas con discapacidad dentro de la UE desarrollando una tarjeta de discapacidad de la UE reconocida para garantizar el acceso equitativo a ciertos beneficios específicos	Se puso a disposición de los Estados miembros 1,5 millones de euros y lanzó una convocatoria de proyectos para facilitar la Tarjeta Europea de Discapacidad y sus beneficios asociados, La tarjeta será reconocida entre los países de la UE que participan en el sistema de forma voluntaria.
Proponer un paquete de instrumentos legales para fortalecer aún más los derechos procesales de los ciudadanos cuando sean sospechosos o acusados en un proceso penal	En 2016 se adoptó, (1) La Directiva sobre presunción de inocencia que establece normas para este principio y el derecho a estar presente en el juicio; (2) La Directiva sobre garantías procesales especiales para niños en procesos penales; (3) La Directiva sobre ayuda leal para garantizar el derecho de acceso a un abogado; (4) Recomendación sobre salvaguardias especiales para sospechosos vulnerables en procesos penales (2013/C738/02); (5) Sobre asistencia jurídica en los procesos penales (2013/C378/03)

Elaborado con base en: European Commission - Directorate - General for Justice. (2013). *EU Citizenship Report 2013 - EU citizens: your rights, your future*. Report from the Commission to the

European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions. Retrieved from <http://aei.pitt.edu/45864/>

**Tabla 6 Informe sobre la ciudadanía de la UE 2013 - II**

<i>Informe de ciudadanía de la UE 2013 - Ciudadanos de la UE: tus derechos, tu futuro</i>	
<b>Eliminar las barreras para comprar en la EU</b>	
<b>Acción propuesta</b>	<b>Acción tomada</b>
Para finales de 2013, revisar el procedimiento europeo de escasa cuantía para facilitar la solución de disputas relacionadas con compras en otro país de la UE	Durante 2013, propuso mejorar el procedimiento europeo de escasa cuantía, el Reglamento se adoptó en 2015 y entrará en vigor en 2017.
Para 2014, se desarrollará un modelo para la visualización en línea de los requisitos clave para que la información sobre productos digitales sea más clara y las compras sean más fáciles	Se informó a los ciudadanos sobre sus derechos en virtud del derecho del consumidor en la UE y dónde pueden obtener más información (el portal Europa, ECC-Net, etc.) centrándose en la Directiva de derechos del consumidor, la Directiva de prácticas comerciales injustas, la Directiva de términos de contratos injustos y la Directiva de ventas al consumidor y garantías
<b>Información dirigida y accesible en la UE</b>	
<b>Acción propuesta</b>	<b>Acción tomada</b>
Tomar medidas para garantizar que las administraciones locales reciban las herramientas para comprender plenamente los derechos de libre circulación de los ciudadanos de la UE	Lanzó una herramienta de formación electrónica sobre los derechos de libre circulación de la UE y la Directiva 2004/38/CE, los Estados miembros pueden agregar información que consideren relevante sobre la transposición nacional y la implementación de las normas.
En el 2013, aclarar a los ciudadanos a quién recurrir para que se respeten sus derechos, proporcionando una guía fácil de usar en su sitio web de Europa	Se lanzó una herramienta en línea en su sitio web central para guiar a los ciudadanos sobre el servicio más apropiado para ayudarlos a resolver sus problemas y está implementando su Programa de transformación digital, que busca presentar información relevante de una forma más fácil.
<b>Participación en la vida democrática de la EU</b>	
<b>Acción propuesta</b>	<b>Acción tomada</b>
(1) Promoverá la conciencia de los derechos de la ciudadanía de la UE mediante el lanzamiento de un manual que presente los derechos de la UE en un lenguaje claro y simple; (2) Propondrá formas constructivas para permitir que los ciudadanos que viven en otro país de la UE participen en la vida democrática manteniendo su derecho a votar en las elecciones; (3) Explorar formas de desarrollar el espacio público europeo basado en las estructuras nacionales y europeas existentes	En 2014, emitió el manual ¿Sabía usted? 10 derechos de la UE de un vistazo y una nueva versión actualizada de su folleto <i>Your Europe - Your Rights</i>
	En 2014, adoptó la Recomendación invitando a los Estados miembros en cuestión a permitir a sus nacionales que hacen uso de su derecho de libre circulación a conservar el derecho al voto en las elecciones nacionales e informar a sus ciudadanos sobre las condiciones y los arreglos prácticos para conservar sus derechos.
	Financió y cofinanció la producción multimedia a través de los medios de comunicación europeos

Elaborado con base en: European Commission - Directorate - General for Justice. (2013). *EU Citizenship Report 2013 - EU citizens: your rights, your future*. Report from the Commission to the



European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions. Retrieved from <http://aei.pitt.edu/45864/>

Así mismo, el reporte sobre ciudadanía de 2017 – *fortaleciendo los derechos de los ciudadanos en una Unión de cambio democrático*, propone 12 nuevas acciones que serán realizadas para dar cumplimiento y seguimiento a la instauración efectiva de la ciudadanía europea identificando cuatro áreas prioritarias para el trabajo, fortalecimiento y profundización de la ciudadanía de la Unión. De igual forma, hace seguimiento a las propuestas formuladas dentro del informe del 2013.

Este reporte señala que: Citizens need to be aware of their rights to benefit from them. While some rights are well known and implemented effectively, gaps and misunderstandings remain. The effectiveness of EU citizenship rights depends on this awareness, among citizens, Member State governments and local and regional authorities. (Publications Office of European Union, 2017).

Por lo que sus cuatro áreas de interés principales son: promover la ciudadanía de la UE y los valores comunes de la UE; promover y aumentar la participación ciudadana en la vida democrática de la UE; simplificar la vida cotidiana de los ciudadanos de la Unión; aumentar la seguridad y promover la igualdad. Cabe resaltar que este informe centra su trabajo en la capacitación, protección, facilitación de la información y participación democrática, para en el día a día dar fácil acceso a todos los derechos de la ciudadanía por medio de la cooperación de los Estados miembros, las autoridades locales y regionales, así como las demás instituciones de la UE.

**Tabla 7 Informe sobre la ciudadanía de la UE 2017**

<i>Informe de ciudadanía de la UE 2017 - Fortalecimiento de los derechos de los ciudadanos en una Unión de cambio democrático</i>	
<b>Promover los derechos de ciudadanía de la Ue y los valores comunes</b>	
<b>Acción propuesta</b>	<b>Acción tomada</b>
Realizar una campaña con información sobre los derechos de ciudadanía de la UE Conduct a campaign with information about EU citizenship rights.	Europa para los Ciudadanos apoya iniciativas para abrazar la ciudadanía europea desde 2014. Prioridades para 2019 y 2020: debatir el futuro de Europa y desafiar el euroescepticismo, promover la solidaridad en tiempos de crisis, fomentar el dialogo cultural, combatir la estigmatización de los grupos de migrantes y minorías. Implementar una lista de acciones para avanzar en la igualdad LGBTI y proponer la Directiva contra la discriminación
Fortalecer el Servicio Voluntario Europeo y el Cuerpo Europeo de Solidaridad para brindar la oportunidad de desarrollar nuevas habilidades y experiencias significativas para contribuir a la sociedad en toda la UE	
Proporcionar información a los Estados miembros sobre los planes nacionales que otorgan la ciudadanía de la UE a los inversores	Durante 2019, adoptó el Reporte sobre los esquemas de ciudadanía y residencia de inversores en la Unión Europea, una visión general de todos los esquemas que operan en la UE y sus riesgos
<b>Promover y mejorar la participación ciudadana en la vida democrática de la EU</b>	
<b>Acción propuesta</b>	<b>Acción tomada</b>
Intensificar los diálogos con los ciudadanos que alientan a los debates públicos para mejorar la comprensión del impacto de la ciudadanía de la UE	
Realizar un informe sobre la implementación de las leyes de la UE sobre las elecciones locales para garantizar que los ciudadanos puedan votar	
Promover la buenas prácticas para ayudar a los ciudadanos a votar y participar en las elecciones de la UE, incluyendo el acceso a noticias políticas y conservar el derecho al voto cuando se trasladen	

Elaborado con base en: European Commission. (2017). EU citizenship report 2017 - Strengthening citizens' rights in a union of democratic change. Luxembourg: Publications office of the European Union. Retrieved from <https://bit.ly/2UTV1o0>

**Tabla 8 Informe sobre la ciudadanía de la UE 2017 - II**

<i>Informe de ciudadanía de la UE 2017 - Fortalecimiento de los derechos de los ciudadanos en una Unión de cambio democrático</i>	
<b>Simplificar la vida cotidiana para los ciudadanos de la EU</b>	
<b>Acción propuesta</b>	<b>Acción tomada</b>
Presentar una propuesta para un sitio web que de a los ciudadanos acceso a información, asistencia y servicios sobre contenido relevante a nivel nacional y de la UE	
Facilitar y promover el transporte multimodal de la UE para facilitar la movilidad de los ciudadanos de la UE	
<b>Fortalecer la seguridad y promover la igualdad</b>	
<b>Acción propuesta</b>	<b>Acción tomada</b>
Finalizar el estudio sobre las opciones de políticas de la UE para mejorar la seguridad de los documentos de identidad de los ciudadanos de la UE y los documentos de residencia de los ciudadanos de la UE que se encuentran en otro Estado miembro. Proponer una iniciativa legislativa para 2017	Propuso un Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo sobre el fortalecimiento de la seguridad de los documentos de identidad de los ciudadanos de la Unión y de los documentos de residencia expedidos a los ciudadanos de la Unión y a sus familiares que ejercen su derecho a la libre circulación
Modernizar las normas sobre documentos de viaje de emergencia para ciudadanos de la UE sin representación para garantizar el derecho a la protección consular	La UE presentó en 2019 la Directiva 2019/997/UE que establece un documento de viaje de emergencia de la UE y deroga la decisión 96/409/CFSP
Llevar a cabo una campaña sobre la violencia contra la mujer y apoyar la adhesión de la Unión a la Convención de Estambul	Se lanzaron dos campañas: #SayNoStowVaw y #DigitalRespect4Her para crear conciencia sobre la violencia contra las mujeres
Implementar una lista de acciones para avanzar en la igualdad LGBTI y proponer una Directiva contra la discriminación	Presentó el segundo y tercer informe (2017 y 2018) con motivo del Grupo de alto nivel sobre la no discriminación, igualdad y diversidad

Elaborado con base en: European Commission. (2017). EU citizenship report 2017 - Strengthening citizens' rights in a union of democratic change. Luxembourg: Publications office of the European Union. Retrieved from <https://bit.ly/2UTV1o0>

### **1.3 Promoción institucional de la ciudadanía europea**

Como parte del trabajo continuo por la promoción y consolidación del concepto de ciudadanía europea la Comisión Europea creó el Programa Derechos, Igualdad y Ciudadanía (PDIC) para el periodo 2014 – 2020 donde reafirma en el artículo 3 la necesidad de “seguir desarrollando un espacio en el que se promuevan, protejan y ejerzan de forma efectiva la igualdad y los derechos de las personas consagrados en el TUE, en el TFUE, en la Carta y los convenios internacionales de derechos humanos a los que se ha adherido la Unión”. De esta forma, el PDIC busca promover la igualdad y derechos de los ciudadanos para avanzar en la integración, evitar todas las formas de violencia y proteger a los más vulnerables, como menores y grupos étnicos, garantizando un alto nivel de protección y beneficiando el ejercicio derivado de los derechos de la Unión.

Establecido en el Reglamento (UE) No 1381/2013 DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO de 17 de diciembre de 2013 por el que se establece el programa «Derechos, Igualdad y Ciudadanía» para el período de 2014 a 2020, el PDIC funciona por medio de la sensibilización pública, el respaldo y la ejecución de políticas e instrumentos de cooperación que respondan a las necesidades para combatir la xenofobia, la discriminación de cualquier tipo para dar “la prioridad de desarrollar un espacio de libertad, seguridad y justicia (...) que sea flexible y eficaz, el cual debería facilitar la planificación y la ejecución” (Parlamento Europeo, 2013) con un presupuesto de 439.473.000 euros se destina finalmente a organismos públicos y privados con y sin ánimo de lucro quienes presenten propuestas de acción de acuerdo con los objetivos del programa.

Dentro de los principales logros del PDIC se encuentra: un sistema de indicadores para la evaluación del actual programa el cual reconoce que el 50% del presupuesto gastado hasta 2016 (154.195.416,04 euros) fue utilizado principalmente por Italia, España, Grecia, Reino Unido, Rumania y Bulgaria. Siendo el 39% de los beneficiarios organizaciones sin ánimo de lucro, dando como resultado el acaparamiento de los fondos y la distribución geográfica desigual (Comisión Europea, 2020).

Aun así, reconoce la mejoría en las capacidades y competencias profesionales que dan como resultado una alta probabilidad para que las acciones se mantengan en el tiempo después del fin del programa, resaltando además que el respaldo del programa por la Unión Europea le da valor añadido a diferencia de los programas similares realizados a nivel nacional, gracias al acceso de servicios, cooperación y políticas transversales basando estas evaluaciones en la percepción cualitativa de los beneficiarios en la relación costo-eficacia de las acciones.

Recopilando, dentro de este apartado se desarrolla el concepto de ciudadanía europea como un concepto jurídico que ha sido un proceso de transformación constante que ha acompañado el crecimiento de la Unión Europea, se aborda como punto de partida el primer tratado que hace mención del concepto de ciudadanía europea como la ciudadanía complementaria a la nacional.

Posteriormente se mencionan los tratados que profundizan en las libertades y derechos que poseen los ciudadanos de la Unión, entendiendo la profundidad que tiene este concepto y como cada vez más abarca de forma más completa las necesidades crecientes de los ciudadanos conforme se amplía el accionar de la Unión y como esta afecta al ciudadano no solo en la esfera económica sino abierta a la esfera política, social y cultural (Poza & Pérez, 2013)

De esta forma, este apartado es usado para entender dentro de la línea de tiempo comprendida desde la creación de la Unión como ha venido siendo transformado el concepto de ciudadanía para darle más profundidad e incluir de forma más transversal e integra los desafíos que trae consigo el desarrollo constante del proyecto comunitaria. Se presentan aquí los informes de ciudadanía de la

Unión que sirven como fiscalizadores para comprender que acciones específicas, doctrinas, sugerencias o proyectos y programas se están implementando para alcanzar los objetivos con relación a la ciudadanía, de esta forma, y como se pudo ver en los cuadros presentados a lo largo de esta capítulo existe un seguimiento por las propuestas presentadas por la comisión, lo que denota el interés de la institución por llevar acabo un trabajo más efectivo en relación al conocimiento y diseminación del concepto de ciudadanía en los habitantes del continente.

Por último, es aquí presentado el Programa de Derechos, Igualdad y Ciudadanía para el periodo 2014 – 2020, el cual incorpora las definiciones, derechos, objetivos y libertades presentadas hasta el momento y tiene como finalidad llevarlo aún más a los ciudadanos abriendo la posibilidad de destinar fondos a organizaciones a fin de implementar programas y proyectos que sirvan para mejorar las capacidades de los ciudadanos, integrándolos en los procesos de selección y aprendizaje para fomentar la ciudadanía europea (Comisión Europea, 2018).

En conclusión, podemos resaltar que se desarrolla en este capítulo la delimitación de la ciudadanía europea como un concepto que es construido conforme se transforma la Unión y se adapta a las necesidades sociales, económicas y políticas de los ciudadanos, pero también incorpora la movilidad transnacional, la participación política y la protección de derechos como los pilares fundamentales a ser protegidos dentro de la jurisprudencia comunitaria.

## Capítulo 2 – Encuadramiento Conceptual

### 2.1 Ciudadanía europea como concepto subjetivo

El concepto *ciudadanía europea* implica una clara intención política de alcanzar igualdad entre los individuos de la UE, pero ¿qué significa realmente sentirse europeo?, al ser un concepto tanto jurídico como subjetivo existen múltiples definiciones, por lo que, para efectos de este apartado en términos generales podemos remitirnos a la definición dada por Alicia Poza Sebastián y Josefina Pérez Rodríguez-Patiño (2013) donde afirman que:

La ciudadanía europea introduce en el derecho comunitario una perspectiva del ciudadano no exclusivamente económica, sino abierta a la esfera política, social y cultural de los distintos países, para reforzar la democracia de la Unión y la creación de una identidad europea. (2013, pp.18)

Así es que, para entender a profundidad lo que es la ciudadanía europea es necesario esclarecer que existen un sinnúmero de variables que no solo dificultan su medición sino, su entendimiento. En este sentido, el autor Emmanuel Sígala afirma que, para sentirse parte de una identidad colectiva, el individuo tiene que reconocer que hace parte de cierto grupo y valorar su pertenencia a este de forma positiva (Sígala, 2010b). De una forma constructivista, Kristine Mitchell también adiciona que las identidades en general, y las identidades especialmente políticas no son fijas sino maleables (Mitchell, 2012), es así como, encontramos que las identidades además de hacer parte de la pertenencia de grupo son una construcción constante del individuo con su entorno (Van Mol, 2012) y siguiendo esta línea de pensamiento serían siempre una construcción en constante desarrollo.

Entonces, cabe preguntarse además ¿cómo es posible crear tanto en sociedad como individualmente el sentimiento de apropiación por la ciudadanía europea?, Sígala también afirma que, para el caso de la identidad europea, no solo es preciso haber nacido dentro del espacio del proyecto comunitario, que, si bien hace del ciudadano un europeo acreedor de derechos, deberes legales y políticos, no hace que él tenga una relevante identidad europea (Sígala, 2010a) De esta forma, otros factores entran en juego cuando hablamos de identidad, integrando diversos dominios sociales como: la dimensión subjetiva, emocional y cultural que se conectan para hacer que el individuo se sienta parte de esta identidad supranacional que le representa (Llurda, Gallego-Balsà, Martín-Rubió, & Barahona, 2016; Van Mol, 2018)

Así, podemos afirmar que la identidad ciudadana es un concepto plural (Fernandez, 2005; Mitchell, 2012; Van Mol, 2012) relacionado con la integración dentro del grupo, que se encuentra en construcción constante, se da con base en la identificación de diferencias y semejanzas de prácticas sociales, contextos conjuntos y apropiación de las organizaciones e instituciones a las que todos los ciudadanos son sometidos. Lo que caracteriza de forma diferencial la ciudadanía de la UE es que se trata de la Unión de Estados Miembro que se mantienen soberanos aceptando delegar parte de sus poderes otorgando a la instituciones paneuropeas (Moury, 2016) y por primera vez, la integración europea no es resultado de procesos hegemónicos de índole económicos, militares o políticos, la imposición de la ciudadanía europea se da como resultado del progreso constante en la toma de decisiones democráticas (Fernandez, 2005; Van Mol, 2018).

En conclusión, la utilización del término "ciudadanía" implica una clara intención política de igualdad entre individuos (Agudo Zamora, 2005) que se ve explícitamente en la composición jurídica explicada anteriormente que ayuda a la identificación de los individuos para demarcar su realidad social y representa la identificación con Europa con base en diferentes procesos como el político, el político, el cultural, entre otros (Van Mol, 2012), y determina también que la coexistencia con otra ciudadanía no interfiera de forma negativa en la percepción del individuo por la ciudadanía nacional o supranacional que posee.

Por lo tanto, si una nación tiene certeza de su identidad, es más fácil que esta se abra a diferentes formas de integración avanzada, sin miedo a la pérdida de identidad cultural y nacional (Jakubowicz & Sükösd, 2010). De esta forma, la ciudadanía europea tiene implicaciones más allá del abordaje europeo a la integración, en ese sentido, la identificación y experiencias comunes juegan un rol en el proceso de construcción de ciudadanía y la consolidación de los derechos de la ciudadanía ya existente (Fernandez, 2005).

De igual manera, da legitimidad al proyecto europeo y ayuda a profundizar la integración, por lo que no es sorprendente que la Comisión Europea tenga interés en sobrellevar o popularizar la identidad europea (Sigalas, 2009) apoyando programas que fomenten estos conceptos y dando a conocer los derechos otorgados a los ciudadanos como el programa Derechos, Igualdad y Ciudadanía, el Servicio de Voluntariado Europeo, el Cuerpo de Voluntario Europeo y el Programa Erasmus+.

## **2.2 Ciudadanía europea en contraposición al sentimiento nacional**

La historia de Europa durante el siglo XIX y comienzo del siglo XX estuvo marcada por diversos brotes de nacionalismo en los Estados – nación debido a intereses imperialistas, la violencia

y guerras entre los Estados europeos, dio como resultado que el fenómeno del nacionalismo haya sido una constante en la política exterior europea, por lo que con la creación de la Unión Europea, se reconfiguraron las relaciones de toda Europa con el objetivo principal de mantener la paz en el continente y crear vínculos de confianza.

De esta forma, el sistema multilateral europeo no solo ha generado nuevas necesidades, además de deberes para con la Unión y la comunidad europea, sino que también, ha obligado a repensar un concepto de ciudadanía tradicional, para que con este nuevo modelo comunitario esta sea transversal para todos los miembros de la Unión, a fin de convertir las relaciones de sus habitantes a un sistema transnacional que respete la libre circulación de los ciudadanos y a su vez, genere responsabilidades de estos frente a las organizaciones supranacionales de la UE.

El fenómeno de ciudadanía supranacional emerge al ser implementado por la UE (Tatranský, 2006) creando una nueva definición a la identidad y desafiando las nociones tradicionales de ciudadanía, para promover la Unión como un todo (Sigalas, 2010a, 2010b), aun así, la UE ha encontrado trabas frente al brote del nacionalismo surgido por diferentes fenómenos como la crisis migratoria de 2014, el Brexit, y la llegada al poder de diferentes partidos nacionalistas de derecha a algunos países de la UE.

Lo que ha generado que, el sentimiento pertenencia nacional se reincorpore a las dinámicas políticas y sociales actuales, chocando con el concepto de ciudadanía europea, a pesar de que estos dos conceptos (ciudadanía europea y pertenencia nacional) tienen que ser complementarios según estipula el Tratado de la Unión Europea (Consejo de las comunidades europeas, 1992), los factores mencionados anteriormente entorpecen la apropiación de símbolos paneuropeos, la consolidación e identidad del concepto de ciudadanía europea, creando tensión entre el posicionamiento del individuo y el grupo al cual pertenece (Llurda et al., 2016).

A pesar de que la pertenencia nacional está ligada a la búsqueda de una identidad propia, con costumbres, idiomas y cultura. “se trata de un ideario muy primario ligado a la etnia, la lengua, la religión o la cultura, que nos permite identificar este nacionalismo como un conflicto de identidad” (Astudillo Améstica, 2016, p. 27).

Aun así, para el caso de la comunidad europea, la ambigüedad entre la identidad de la ciudadanía europea por un lado y la identidad nacional por el otro genera que la implementación de símbolos nacionales y paneuropeos se encuentren constantemente en fricción hacia el sentimiento de representación de los ciudadanos en las elites nacionales y transnacionales.

Se ha podido ver que contemporáneamente la construcción de la identidad de los ciudadanos europeos ha entrado en crisis debido a la migración y la falta de multiculturalidad integrada, que deriva en que aun existan subdivisiones regionales en el imaginario de la cultura y tradiciones



europeas, las distinciones no solo varían en el Este y el Oeste, también son y fueron dadas a interpretaciones divergentes entre diferentes dominios historiográficos y lingüísticos de Europa occidental y oriental (Seixas, 2016).

De igual manera, el recelo por el sentimiento de inseguridad creciente en el continente genera que no solo sea rechazada la identidad pluralista transnacional, sino, que el sistema de decisión europeo es percibido como remoto y complicado por sus ciudadanos, ya que no todas las instituciones de la Unión no son elegidas popularmente (Jakubowicz & Sükösd, 2010). Produciendo en los ciudadanos de los Estados Miembro falta de apropiación por sus representantes, y por lo tanto de las políticas formuladas en Bruselas, generando que, las decisiones sean rechazadas por la ciudadanía o entren en constante fricción con las elites y políticos nacionales, por lo tanto, a más falta de representatividad, mayor es el desapego por el sistema político.

Otros autores como Michael Keating (1999) abordan el fenómeno del nacionalismo subregional como consecuencia de la asimetría en la formulación de políticas públicas territoriales y la pérdida del Estado como foro principal de estudios, análisis y debate de los compromisos territoriales, afirma también que se da debido a los compromisos adquiridos durante la creación de la Unión, lo que el autor denomina el fin del territorio ya que:

A finales del siglo XX estas formas de gestión territorial están bajo considerable análisis ya que la presión por más descentralización, y a medida que el Estado pierde muchos de los poderes esenciales para la intermediación territorial en el mercado internacional y la Unión Europea. (Keating, 1999).

Entonces, la creación de símbolos denominados europeos ha encontrado dificultades en su apropiación debido a la colisión que se da con las costumbres y símbolos nacionales, entre otros problemas y discursos que generan que los fenómenos nacionalistas resurjan contemporáneamente en vez de la denominada ciudadanía europea.

En contraste, versiones más proeuropeistas argumentan que “la educación es un medio para construir una plena ciudadanía europea, en la que los derechos y deberes ciudadanos sean ejercidos como parte esencial de la propia identidad” (Schriewer & Sánchez, 2013, p. 20).

En la búsqueda de una identidad europea transversal, los autores Jakubowicz y Sükösd (2010) defienden la importancia de la integración discursiva y la caracterización lingüística a través de los medios de comunicación, por medio de expresiones colectivas como *nosotros*, las cuales sirven como identificadores del grupo, en este caso de los ciudadanos de la Unión, que a pesar de la carencia del *demos* europeo (Sigalas, 2009; Tatraský, 2006) crean en el imaginario colectivo la

pertenencia de grupo, este tipo de identificadores o unificadores discursivos ayudan a la apropiación del concepto de ciudadanía y por lo tanto, es necesario enfocarse en la diversidad social basada en la experiencia y reconocimiento de las identidades preexistentes y no en la creación o implementación del concepto como unitario (Fernandez, 2005; Sigalas, 2010a, 2010b, Van Mol, 2012, 2018).

Los autores abordan la importancia de los medios de comunicación en la creación de movimientos nacionalistas, pero a su vez, la importancia de la europeización o del sentimiento transversal de identidad por lo que se identifican estrategias usadas en los medios impresos de comunicación que tienen como objetivo audiencias paneuropeas los cuales reportan políticas y asuntos públicos de orden multinacional (Jakubowicz & Sükösd, 2010).

Podemos afirmar entonces, los esfuerzos por la consolidación del concepto de ciudadanía europea no solo abarcan la vida académica, sino que es un esfuerzo transversal en la comunidad europea frente a la resistencia de la identidad nacional actual arraigada en los ciudadanos que puede importunar al proyecto comunitario. En este sentido:

Europa necesita encontrar su identidad y única voz, no muchas independientes y divisivas voces si quiere sobrevivir al nuevo ambiente europeo y global (...) La voz de Europa deberá incluir a todos los ciudadanos respetando también a los refugiados en el estándar europeo e internacional. Europa ya es intercultural y seguirá así, pero el miedo y el odio necesita quedar fuera del discurso público (Postelnicescu, 2016).

Podemos resaltar que la noción del ciudadano europeo ha sido frecuentemente parte de la estructura discursiva comunitaria, teniendo como ejemplo ilustrativo la intervención del comisionado europeo para la educación, cultura, juventud y deporte, Tibor Navracsics quien expresó durante la asamblea anual en Varsovia en 2016 que: Los estudiantes de movilidad entienden otras culturas mejor, y ellos sienten lo que realmente significa ser un ciudadano europeo. (Erasmus Student Network, 2016),

En resumen, con la dificultad de coordinar la nacionalidad y la ciudadanía europea, es importante reconocer que son complementarias y no exclusivas a pesar de la existencia de brotes de nacionalismo en algunos países, el paradigma de la falta de territorio o identificadores claros europeos, el proyecto colectivo europeo se esfuerza por crear símbolos de reconocimiento estandarizados pero que no ignoran la diversidad con el fin de crear dentro de la multiculturalidad un *we-feeling* (Jakubowicz & Sükösd, 2010; Sigalas, 2009, 2010b) por medio no solo de simbologías

sino por medio de la educación (Sigalas, 2009) lo que facilita los procesos de integración del proyecto comunitario.

### **2.3 El programa Erasmus y la ciudadanía**

El programa Erasmus es un programa de la Unión Europea cuya finalidad es fomentar la educación y la formación de la juventud en diferentes áreas para contribuir al desarrollo y enfrentar los cambios socioeconómicos y los principales desafíos de Europa. Así como ejecutar la estrategia Europa 2020 para el crecimiento, el empleo, la justicia social y la inclusión. Globalmente el programa apoya acciones de cooperación interuniversitaria al igual que instrumentos de educación que sirvan dentro del marco Estratégico de Educación y Formación, la Estrategia Europea para la Juventud, la Juventud en Movimiento y la Agenda para las Nuevas Cualificaciones y Nuevos Empleos.

De igual manera, una de las piedras angulares del programa es dar a los estudiantes universitarios una dimensión internacional que por medio de experiencias multiculturales desarrollen y compartan experiencias y conocimientos al igual que la creación de identidad europea entre sus participantes.

Siendo el programa de intercambio estudiantil más afamado y apoyado por la Unión Europea desde que comenzó en 1987 – 1988 le ha dado a más de tres millones de estudiantes europeos la oportunidad de estudiar en diferentes universidades dentro de los países miembro de la Unión Europea (Comisión Europea, 2020).

Desde su fundación el programa Erasmus no solo ha sido constante en el incremento del número de estudiantes que hacen parte del programa, sino, también de la calidad y la diversidad en las actividades y universidades involucradas en estos procesos. Para el periodo de 2007-2013 el presupuesto del programa Erasmus fue de 3.1 billones de euros, que dio becas a 1.6 millones de estudiantes para estudiar y realizar pasantías en el exterior, además dio 300.000 apoyos a académicos y administrativos para diversas oportunidades de aprendizaje de nuevas prácticas y actividades en otros países de la Unión (Comisión Europea, 2020).

Para dar continuidad al programa, la UE ha realizado esfuerzos para su consolidación, generando los objetivos Erasmus 2020 los cuales están coordinados con la estrategia Europa 2020 de la comisión europea (Comisión Europea, 2020) que tienen como finalidad, evitar el desempleo juvenil, la ciudadanía activa y concretamente que al menos el 20% de los estudiantes universitarios o graduados en una licenciatura o pregrado hayan experimentado un periodo de su per curso

académico estudiando en el exterior. Actualmente este porcentaje solo llega al 5% siendo esto un cuarto del objetivo marcado para 2020.

Dentro de la guía base para la ejecución del programa Erasmus, el cual establece las directrices principales de su funcionamiento y su descentralización, la Comisión Europea también asegura que:

Desarrollar una función activa en la vida democrática, la educación, la formación, el trabajo en el ámbito de la juventud y el deporte son clave para fomentar los valores europeos, impulsar la integración social, mejorar la comprensión intercultural y un sentimiento de pertenencia a la comunidad, así como para evitar la radicalización violenta. (Comisión Europea, 2020).

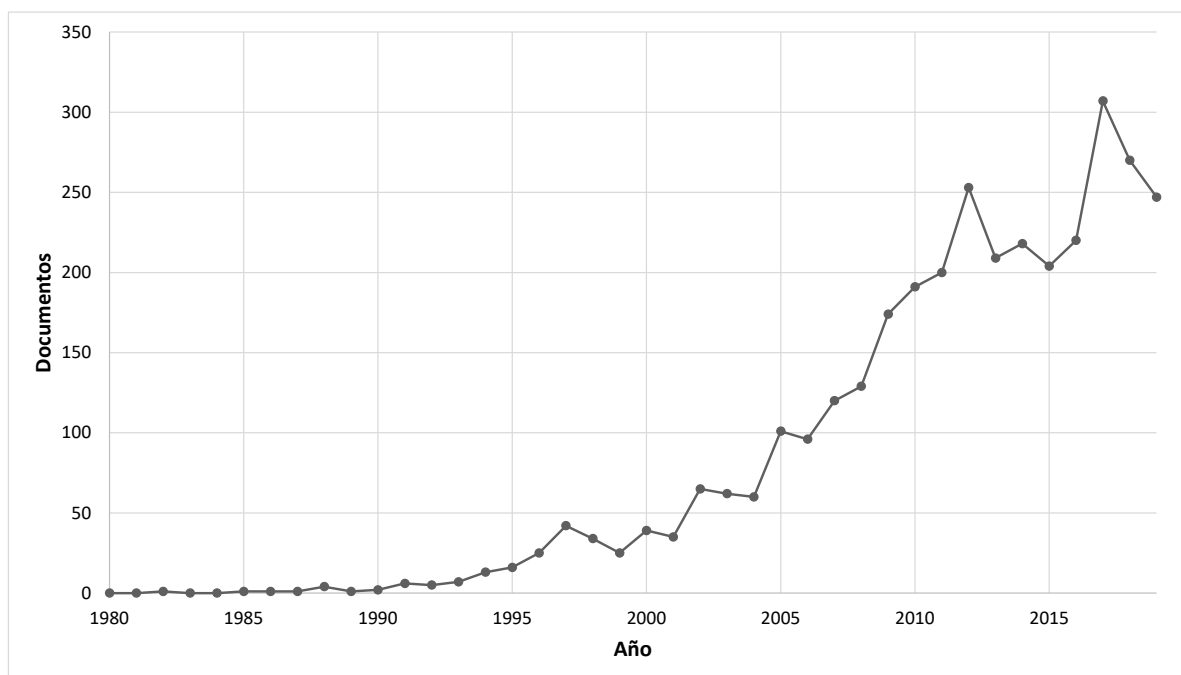
De esta forma, la educación universitaria por su parte, hace parte primordial de las estrategias políticas de modernización de Europa (Fernandez, 2005) ya que conlleva a la constante preparación de los ciudadanos para contribuir al desarrollo y utilización de nuevas tecnologías al igual que el desarrollo cultural de la comunidad, así, Erasmus permite a los estudiantes descubrir, a veces, por primera vez un tipo diferente de ciudadanía basada en las raíces comunes de todos los europeos, respetando la diversidad histórica, cultural y lingüística (Llurda et al., 2016). Por lo tanto, podemos ver que existe una ligación entre la forma en que el programa Erasmus es abordado y como este sirve de herramienta de desarrollo del concepto de ciudadanía europea.

Es válido afirmar que la relación entre la promoción del programa Erasmus y la ciudadanía ha sido clave para seguir incrementando en su tamaño debido a que, a mayor contacto con la comunidad, y un ambiente internacional/europeo, los ciudadanos entienden y expresan mejor su ciudadanía adquirida dentro del proyecto comunitario. Así, también es correcto destacar que el programa está diseñado para apoyar el talento social y humano europeo en diferentes ámbitos de educación formal y no formal.

De esta manera podemos ver que, el programa es fuertemente apoyado por la Comisión Europea y desde su creación ha sido una prioridad para desarrollar conocimiento académico ya que existe una relación entre el comienzo del programa Erasmus y el número de publicaciones realizadas enfocadas en el concepto de ciudadanía europea como se puede ver en la figura 1 *Documentos publicados sobre ciudadanía europea desde la creación del programa Erasmus*, diez años antes de la creación del programa Erasmus, las publicaciones académicas relacionadas con el concepto de ciudadanía europea se limitaban a unas pocas normalmente menos de 10 por año, y como se evidencia a partir de la creación del programa Erasmus en 1987 el interés académico por el tema

creció exponencialmente hasta alcanzar más de trecientas publicaciones en 2017, según la información extraída de la búsqueda de las palabras *ciudadanía europea* en la base de datos Scopus.

**Figura 1 Documentos publicados sobre ciudadanía europea desde la creación del programa Erasmus**



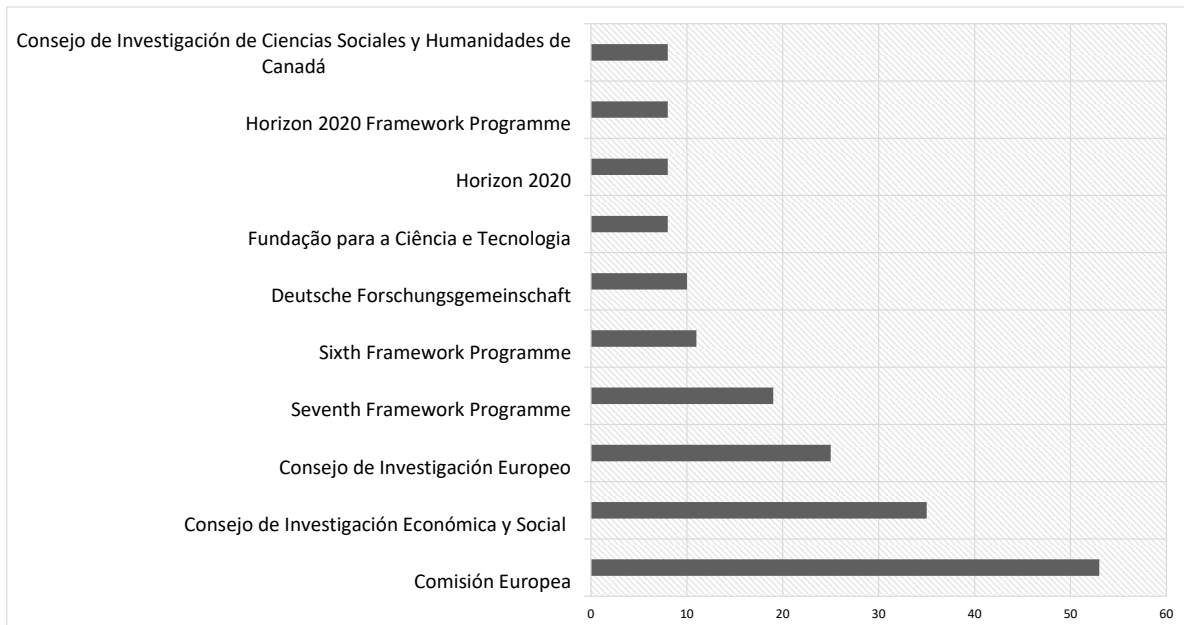
Fuente: Scopus <https://bit.ly/3cv4b0k>

La relación entre el programa Erasmus y la ciudadanía o el denominado *Erasmus Effect* en la identidad europea (Sigalas, 2009) ha sido estudiado ampliamente por autores como Emmanuel Sigalas (2009;2010a, 2010b); Kristine Mitchell (2012); Eric Llorca, Lidia Gallego-Balsà, Clàudia Barahona & Xavier Martin-Rubió (2016); Oscar Fernández (2005); Christof Van Mol (2012); Tomas Tatransky (2006) entre otros, quienes, por medio de encuestas o estudios longitudinales, han intentado demostrar que la experiencia Erasmus lleva a los estudiantes a adoptar una identidad propia fuertemente europea después del periodo de movilidad, aun así, no todos ellos han estado de acuerdo que existe efectivamente un aumento, pero todos ellos aseguran que la educación juega un papel importante en la promoción de la ciudadanía europea.

Debido a esta relación, autores como Kristine Mitchell afirman que el programa Erasmus intenta y se espera que sea una experiencia transformadora para sus estudiantes dando como resultado ciertas actitudes como interés y conciencia sobre los demás países europeos, sus ciudadanos y una noción de *Europa* mucho más arraigada que estudiantes que no se han beneficiado del programa (Mitchell, 2012). Y concuerda con Emmanuel Sigalas cuando los dos afirman que la

experiencia fomenta un sentido de identidad europea y tiene un efecto *europizador* debido al contacto con otras realidades europeas (Mitchell, 2012; Sigalas, 2010a). Siendo esto una de las principales razones por las cuales la Comisión Europea juega un papel importante no solo en su financiación sino también en su investigación, lo que se ve debido en la figura 2. *Documentos sobre ciudadanía europea por patrocinador.*

**Figura 2 Documentos sobre ciudadanía europea por patrocinador.**



Fuente: Scopus <https://bit.ly/3cv4b0k>

De este modo, el evidente interés por la investigación de las consecuencias del programa para la creación de lazos con otros europeos que hace de ellos más conscientes del proyecto comunitario y de las posibles similitudes que pueden tener dando como resultado que se autodenominen más europeos (Fernandez, 2005; Mitchell, 2012). A pesar de no ser evidente en todos los estudiantes o países, lo que puede ser explicado debido no solo al posicionamiento del estudiante frente a la institución de acogida o el país receptor, también podemos asegurar que factores contextuales mayores como la presencia del país en la Unión Europea, la política nacional o regional pueden afectar su abordaje a la ciudadanía europea (Van Mol, 2018).

Así, el vínculo entre la ciudadanía y el programa Erasmus se puede ver claramente como un proceso o construcción social, ya que la identidad europea se moldea como una identidad civil y política (Van Mol, 2012) dentro del programa Erasmus impulsado por la Comisión Europea para crear la *Europa de la gente* a la que refiere Sigalas (2010) siendo esta un puente entre los ciudadanos

y las instituciones, instaurándose un sentimiento de proximidad que de soporte y apoyo al proyecto europeo.

#### **2.4 Erasmus Student Network como promotor de la ciudadanía europea**

Erasmus Student Network (ESN) es una organización internacional sin ánimo de lucro cuya misión es ayudar a los estudiantes internacionales por medio de la promoción y realización de diferentes actividades de comprensión cultural, social y desarrollo bajo del principio de “*students helping students*” – estudiantes ayudando estudiantes –.

Creado oficialmente en 1989, un año después del comienzo del programa Erasmus, se encuentra presente en más de 900 instituciones de educación superior y cuenta actualmente con 529 oficinas locales en 40 países europeos coordinando todo desde su oficina principal en Bruselas, además, cuenta con alrededor de 12.500 miembros activos entre empleados, pasantes y voluntarios, ofreciendo sus servicios a 220.000 estudiantes internacionales cada año. El ESN opera en tres niveles principalmente, local, nacional e internacional; aboga y trabaja en la creación de un ambiente de educación más flexible apoyando y desarrollando diferentes modelos de internacionalización (Erasmus Student Network, 2017).

A nivel internacional, la junta directiva del ESN es un órgano permanente en Bruselas compuesto por cinco miembros quienes por periodo de un año trabajan directamente para el ESN, tienen como principales responsabilidades la coordinación de proyectos, y el manejo de 5 comités que abogan por diferentes pilares de ESN, como la educación, recursos humanos y manutención de la red de voluntarios, el aprendizaje de finanzas para la implementación de estrategias a largo plazo, la comunicación como fuente fundamental de implementación para los proyectos de la asociación y por último el desarrollo de sistemas informáticos que soporten el trabajo de los demás comités.

A nivel nacional, el ESN distribuye el poder en una junta directiva nacional que consta de presidente, vicepresidente, tesorero y representante nacional, siendo este último quien conecta las decisiones tomadas nacionalmente con el nivel internacional y viceversa. Por último, a nivel local, el ESN se encuentra presente en más de 500 instituciones de educación superior, la red está en constante desarrollo y expansión siendo las *secciones* el corazón principal de la organización ya que por medio de estas el ESN da el apoyo necesario a los estudiantes internacionales alrededor de Europa. Para la operacionalización de estos objetivos a nivel local juegan un papel muy importante los estudiantes – voluntarios, quienes con veras a llegar a múltiples aspectos en la integración de los estudiantes no solo en el país de acogida sino en el ambiente multicultural, realizan las actividades de índole social, cultural y académico.

Dentro de la guía *studying and training abroad: student guidebook* el presidente del Erasmus Student Network internacional para 2015, aborda la importancia del ambiente internacional que provee el programa Erasmus para los estudiantes universitarios:

*It complements the academic knowledge gained with opportunities for personal development and helps students to acquire skills needed for today's job market. That is not all! Erasmus also means discovering and exploring new cultures, meeting new people, learning new languages, and travelling* (Safi Sabuni – President of Erasmus Student Network, 2015)

Con relación a la ciudadanía transnacional, el ESN ha tenido un papel activo como promotor de esta por medio de actividades multiculturales, proyectos de insole social y cultural tales como:

- **Mov'in Europe:** el cual promueve las oportunidades de movilidad compartiendo experiencias reales no solo del programa Erasmus sino también de otras oportunidades dirigidas a los jóvenes estudiantes y recién graduados como voluntariados, pasantías y formaciones de corta o larga duración
- **Erasmusintern.org:** creada por la organización este proyecto dirige su propia plataforma online en la cual organizaciones y compañía pueden contactar y solicitar a los estudiantes internacionales para aplicar a proyectos y trabajos como pasantías en otros países de la Unión Europea dentro del marco del programa Erasmus apoyado por la Comisión Europea.
- **Social Erasmus:** es el proyecto que promueve la ciudadanía activa por medio de alentar a los estudiantes Erasmus en diferentes territorios a integrarse a acciones puntuales de voluntariado o voluntariados de corta duración alentándolos también a conocer las problemáticas de los territorios donde se encuentran y tomar acción frente a los desafíos mientras disfrutan de su periodo de movilidad.
- **ExchangeAbility and MapAbility:** es un proyecto internacional que busca crear y promover oportunidades de movilidad a personas con discapacidad dando a conocer las condiciones y oportunidades en los diferentes destinos de estudio Erasmus para que los estudiantes con discapacidad puedan tomar decisiones informadas y sean alentados a integrarse al programa.
- **Responsible Party:** organiza actividades con el fin de concientizar sobre los efectos de la fiesta y el alcohol en los estudiantes promoviendo estilos de vida más saludables.
- **Eduk8:** dentro de la organización promueve la formación de personas por medio de las *soft skills* y las buenas prácticas transmitidas en diferentes ámbitos de la educación superior.
- **ESNsurvey:** es el proyecto de investigación más grande de Europa gestionado solamente por estudiantes, siendo este llevado a cabo año tras año desde 2005 mide diferentes aspectos que



pueden llegar a afectar la movilidad y determina la satisfacción de los estudiantes con las organizaciones de estudiantes y su trabajo próximo con estudiantes Erasmus.

Como se puede ver, el accionar de organizaciones como el Erasmus Student Network están direccionadas a complementar los procesos de movilidad y por lo tanto integrar de forma más eficiente a los estudiantes, en ese sentido es importante resaltar que la organización sirve como un facilitador de los procesos de integración por lo que contribuye a que los individuos – en este caso los estudiantes Erasmus – logren identificarse a sí mismos con su nuevo entorno y el ambiente multicultural europeo, y por ende con la ciudadanía europea. Por que como se ha venido desarrollando en los apartados anteriores, la ciudadanía transnacional, se da por medio de la identificación de grupo, no solo por parte de las organizaciones paneuropeas por medio de la utilización de discursos y tratados como fundamentos jurídicos, sino, que la personalidad y la comprensión del ser humano dentro de su integración del espacio, su identificación propia generan que una persona se sienta, más o menos ciudadana nacional o europea, siendo estas dos como referenciado anteriormente complementarias.

Como ha sido demostrado, el programa Erasmus juega un papel en el desarrollo individual de los estudiantes (Mizikaci and Arslan Zülal 2019; Van Mol 2018; Mutlu 2011; Perez-encinas and Rodriguez-pomeda 2019) y la educación superior se posiciona como una herramienta en la modernización de Europa (Fernandez, 2005) por lo que es utilizada también como un promotor de la ciudadanía europea y los valores comunes de la UE y es por eso que existen “grandes expectativas en el programa Erasmus por promover todos los procesos identitarios europeos” (Sigalas, 2009, p. 2) que puede ser ayudado por las actividades y proyectos aquí propuestos, que sirven como un puente entre el ámbito individual y social de los estudiantes promoviendo la integración multicultural y la ligación a Europa para mejorar y facilitar a su vez otros procesos del programa comunitario.

En resumen, este capítulo tiene como objetivo principal ver desde diferentes ángulos la forma en la cual se puede entender la ciudadanía europea. El capítulo esta dividido en 4 apartados para: entender la ciudadanía como un concepto subjetivo de cada individuo; la ciudadanía como supranacional en contraposición al sentimiento nacional; como el programa Erasmus influye en la aceptación y fomentar de la ciudadanía; y finalmente, como las bases del Erasmus Student Network están orientadas a la promoción del concepto de ciudadanía europea en los estudiantes universitarios.

En conclusión, se introducen aquí ideas relevantes para entender la ciudadanía europea, primero, podemos afirmar que la ciudadanía europea subjetivo se encuentra en constante desarrollo y por ende requiere de entendimiento y estudio tanto del individuo dentro de un grupo como del grupo en su totalidad; segundo, la ciudadanía europea no es exclusiva y pretende complementar a la

ciudadanía nacional para llevarla al estándar del proyecto comunitario por medio de la identificación, de programas y proyectos que ayuden a entenderla y que sirvan como mecanismos para su interiorización.

Finalmente, el programa Erasmus se presenta como una herramienta que ayuda a educar a los estudiantes internacionales sobre las diferencias y similitudes de las comunidades europeas para que estos puedan desarrollar relevantes niveles de pertenencia con la ciudadanía europea y a su vez con la Unión Europea; para efectos de este proyecto de investigación, vemos aquí al Erasmus Student Network, como dinamizador y promotor del sentimiento de pertenencia con la comunidad europea por medio de la promoción de actividades de índole cultural y social, actividades de voluntariado, entre otros.

### Capítulo 3 – Erasmus Student Network y la Ciudadanía Europea

Hasta el momento se han presentado los presupuestos teóricos sobre los conceptos que se consideran relevantes para esta investigación y como estos pueden llegar a entrelazarse. De esta forma, se afirma que existe una relación entre la ciudadanía europea enmarcada por la jurisprudencia de la Unión Europea, el sentimiento de pertenencia de los individuos en un grupo y el programa Erasmus.

En este sentido, hemos abordado que, en este caso, el Erasmus Student Network puede funcionar como agente facilitador para la promoción de tan mencionado concepto en este trabajo. Derivado de este presupuesto la hipótesis que se plantea es: *Las actividades del ESN contribuyen para la apropiación del concepto de ciudadanía europea en los estudiantes Erasmus.*

Con el propósito de entender como el ESN contribuye a través de sus acciones a la apropiación de concepto de ciudadanía europea en los estudiantes Erasmus, fue planteado un objetivo general y tres objetivos específicos que sirven como articuladores ya que de ellos se desprenden diferentes etapas y pasos del proceso de investigación. Así, el objetivo general es establecer si el accionar del ESN tiene efecto en el incremento del concepto de ciudadanía europea.

Con la finalidad de explicar esta relación, el primer objetivo específico procura definir el concepto de ciudadanía europea frente a la pertenencia nacional, con base en los conceptos aceptados dentro de la literatura y la jurisprudencia relevante existente en los tratados de la Unión Europea. Posteriormente, el segundo objetivo específico de esta investigación pretende proporcionar una estructura para la información disponible en el análisis descriptivo con base en los datos cuantitativos encontrado en las ESNsurvey del Erasmus Student Network. Como ultimo articulador, el tercer objetivo busca contrastar los datos cuantitativos a la luz de la literatura presentada anteriormente para determinar el papel del Erasmus Student Network como promotor del concepto de ciudadanía europea.

Con vistas a abordar los objetivos metodológicamente se tomó como fuente principal el *Manual de investigación en ciencias sociales* de Raymond Quivy y Luc Van Campenhoudt (1995) quienes exponen en la sexta etapa: *análisis de la información* (Campenhoudt & Quivy, 1995, pp. 211–239) las tres operaciones de análisis necesarias para la presentación y estudio de datos en las investigaciones de índole cuantitativo complementado con la definición exhaustiva de conceptos.

La primera operación presentada por Quivy y Campenhoudt es la construcción y presentación de los conceptos en un modelo de análisis (pp. 109 – 151) que tiene como finalidad presentar las facetas del problema y la elaboración de conceptos para encuadrar y precisar claramente

el conductor de la investigación describiendo y definiendo las variables que puedan intervenir en los pasos posteriores de análisis de datos. El paso número dos presentado por los autores, se refiere al análisis de las relaciones entre las variables, por lo que se presenta aquí la forma en la cual se desarrolló el análisis cuantitativo a partir de la información recolectada por las encuestas ESNsurvey disponibles por el Erasmus Student Network. Finalmente, el paso número tres incorpora la comparación de los resultados observados con la finalidad de realizar la interpretación de las inferencias a partir de la literatura y la comparación de la cronología de los datos (Campenhoudt & Quivy, 1995).

### **3.1 Construcción del Modelo de Análisis**

Cómo se refirió anteriormente, existe una clara relación entre la publicación de estudios sobre ciudadanía europea y la creación del programa Erasmus, por lo que se hace relevante entender quienes o qué genera el creciente interés por este concepto y como este impacta a los estudiantes Erasmus en Europa, para llegar a nuestros objetivos e hipótesis y crear inferencias fue creado un modelo de análisis. El cual, tuvo como propósito estructurar la información recolectada de diferentes fuentes oficiales y académicas, para dar sentido a los datos.

Creando un sistema de interpretación de la información se da validez tanto a los datos recolectados, así como al análisis realizado sobre ellos, para relacionar los conceptos y las dimensiones presentadas que tornen más fácil llegar a los objetivos, probando – o no – la hipótesis presentada.

Con la información disponible por el Erasmus Student Network, se utiliza el ESNsurvey como punto de partida para la recolección de información cuantitativa para continuar construyendo el modelo de análisis, lo que generó, el acceso a un flujo de información continua derivada de un proyecto de investigación a escala europeo que identifica diferentes dimensiones consideradas relevantes para los estudiantes, establecido desde 2005 es el proyecto más grande de su tipo llevado a cabo solo por voluntarios, diseminando las encuestas entre los estudiantes de instituciones de educación superior, alcanzando entre 6000 y 25000 respuestas anualmente, lo que le da gran validez estadística a sus resultados.

El primer acercamiento a los datos encontrados permitió la identificación de los rasgos principales de los informes anuales de los ESNsurvey, siendo estos, el número de respuestas, el número de preguntas, el periodo de recolección de la información, así como las áreas exploradas y los objetivos de cada una de las investigaciones anuales como se puede ver en la *Tabla 9*.

*Información general del ESNsurvey* que sirvió para establecer la importancia y aspectos relevantes a estudiar en los informes.

La información recolectada a partir de la lectura y análisis de los informes del ESNsurvey entre los años 2005 y 2019 se organizó sistemáticamente bajo categorías y subcategorías principales de análisis definidas dentro de cada uno de los informes anuales evaluados agrupando las preguntas y respuestas.

**Tabla 9 Información general del ESNsurvey**

Año	Título	Respuestas	Objetivo de la investigación
2005	<b>La experiencia de estudiar en el extranjero para estudiantes de intercambio en Europa</b>	7754	Evaluar la experiencia de estudiar en el extranjero y la calidad de los servicios ofrecidos a los estudiantes de intercambio en universidades europeas.
2006	<b>Derechos de los estudiantes de intercambio</b>	12.102	Análisis de la situación de los derechos de los estudiantes de intercambio en Europa en temas como: reconocimientos académicos y no académicos en el extranjero, problemas de migración y visas, apoyo financiero y otros.
2007	<b>Generación movilidad</b>	7.869	Comprender si estudiar en el extranjero tiene impacto en la forma en que los estudiantes piensan sobre temas como la participación en la sociedad civil y la política, las creencias religiosas, la integración europea y el uso de las nuevas tecnologías.
2008	<b>Intercambiando culturas</b>	8.283	Investigar si existen procesos de integración durante la estadia en el extranjero, tratando temas como las habilidades interculturales y sociales, el choque cultural y sus implicaciones o integración en la comunidad local.
2009	<b>Información para el intercambio: provisión y calidad</b>	6.840	Reconocer cómo se entrega la información a los estudiantes, qué canales utilizan más los estudiantes. El objetivo es ayudar a eliminar las barreras a la participación y permitir la oportunidad de estudiar o trabajar en el extranjero, contribuyendo a un aumento de la conciencia cultural y una mejor comprensión mutua de Europa y el mundo.
2010	<b>Evalua tu intercambio</b>	7.467	Cubre elementos de movilidad estudiantil, financiación de estudios en el extranjero, evaluación de los estudiantes internacionales sobre su desarrollo personal y las diferencias entre las instituciones de educación superior de origen y de acogida.
2011	<b>Intercambio, empleo y valor agregado</b>	21.199	Se centra en el valor agregado del intercambio para contribuir aún mas a un tema crucial en europa: el empleo.
2013	<b>Creando ideas, oportunidades e identidad</b>	18.451	Se enfoca en investigar la empleabilidad de los estudiantes móviles y no móviles para mostrar los efectos positivos de viajar al extranjero.
2014	<b>Experiencia internacional y aprendizaje de idiomas</b>	22.411	Explora cómo las experiencias internacionales fomentan el aprendizaje de idiomas, y proporciona una mayor comprensión de las actitudes de los estudiantes hacia el aprendizaje de diferentes idiomas, también explora la movilidad de grado completo y sus obstáculos asociados.
2015	<b>Integración local, impacto económico y medidas de acompañamiento en la movilidad internacional</b>	12.565	Comprende qué acciones ponen en práctica las diferentes partes interesadas para garantizar que los estudiantes móviles estén listos para integrarse en sus nuevos entornos.
2016	<b>La amigabilidad internacional de las universidades</b>	12.365	Explora el rol de los flujos de movilidad, los servicios de las universidades de acogida, la adaptación academica, adaptación social y la reintegracion en el pais de origen despues de la experiencia de movilidad.
2019	<b>Ciudadanía activa e intercambio de estudiantes a la luz de las elecciones europeas.</b>	19.062	Mide el impacto de Erasmus + y otros programas de intercambio en la participación civil, social y política de los jóvenes en Europa.

Elaborado con base en los reportes anuales de los ESNsurvey del Erasmus Student Network

A seguir, se recogieron las categorías principales en las que se agrupa toda la información que pueden ser consultadas en el anexo 1. De igual manera, todas las subcategorías y los datos

pueden ser consultados en el anexo 2 donde se muestra el compendio de la información organizada en tablas de los años disponibles.

Luego de reconocer y organizar toda la información recogida, se realiza la identificación de categorías con importancia significativa y que, según la construcción de conceptos (Campenhoudt & Quivy, 1995; Covert & Colton, 2007) realizada en el encuadramiento jurídico y conceptual son relevantes para definir el sentimiento de pertenencia en el grupo, la identificación como ciudadano europeo y especialmente la satisfacción con los procesos de movilidad y el Erasmus Student Network.

Son seleccionadas por su relevancia categorías y subcategorías que sirven para poder contrastar las respuestas en los diferentes años de reporte, con el objetivo de identificar aspectos semejantes que puedan ser utilizados para analizar las respuestas de los estudiantes a lo largo del tiempo, así como determinar y reconocer otro tipo de respuestas aisladas que pudieran ser relevantes para este estudio debido a su cercanía con el tema de investigación.

Durante este proceso de definición de las categorías, fueron seleccionadas categorías con nombres semejantes y por lo tanto muy similares, sin embargo, sus subcategorías o formas de respuesta hace que se consideren como independientes. Aun así, cabe resaltar que las categorías aquí definidas no son excluyentes entre ellas dentro del análisis y pueden ser complementarias para abordar la argumentación. A continuación, se describen cada una de las categorías principales seleccionadas:

- *Sample Characteristics* – Características de la muestra: recoge información sobre los participantes en las encuestas, dando información sobre el total de las respuestas válidas, el género de los respondientes, el promedio de edad, el nivel de estudios (licenciatura, maestría o doctorado), las principales áreas de estudio y la duración del intercambio.
- *Satisfactions with Students Associations* – Satisfacción con Asociaciones Estudiantiles: esta categoría recoge la información de los estudiantes acerca del conocimiento de la existencia del ESN u otras organizaciones estudiantiles, su nivel de satisfacción general, su integración con la comunidad local y la satisfacción específica de estos con las actividades realizadas por el ESN.
- *Overall Satisfaction with Stay and Study Abroad* – Satisfacción General con la Estancia y el Estudio en el Extranjero: indica la percepción general de la experiencia de los estudiantes Erasmus con estos dos aspectos de su movilidad.
- *Mobility* – Movilidad: esta categoría determina la actitud de los estudiantes sobre la posibilidad de mudarse a un país extranjero.

- *Students Considering to Live Abroad* – Estudiantes Considerando Vivir en el Extranjero: semejante a la categoría anterior, esta categoría refiere la disposición de los estudiantes por la posibilidad de mudarse a un país extranjero, como mencionado anteriormente debido a la formulación de las preguntas y la forma de presentación de las respuestas deben ser agrupadas en una categoría diferente a pesar de su similitud.
- *Attitudes Towards Future Labour Mobility* – Actitudes hacia la Futura Movilidad Laboral: esta categoría divide a los estudiantes que han hecho parte de un programa de movilidad, a los que planean hacerlo y a quienes no tienen interés en realizar un periodo de movilidad y compara su disposición hacia la movilidad laboral dentro de su región, país, la Unión Europea, los países con el mismo idioma que el propio, fuera del continente europeo y los que no desean desplazarse de sus pueblos, municipios o ciudades por cuestiones laborales.
- *European Identity* – Identidad Europea: al igual que la categoría explicada anteriormente esta subdivide a sus encuestados por quienes realizaron, desean realizar o no han realizado periodos de movilidad en el extranjero. Esta categoría pregunta sobre la percepción propia de los estudiantes sobre la identidad cosmopolita, europea, nacional, local e individual de cada uno de ellos de forma general y posteriormente como elementos identitarios aislados.
- *European Citizenship* – Ciudadanía Europea: el apartado de ciudadanía europea es descrito en la encuesta como el entendimiento general del sentimiento europeo, el entendimiento político del sentimiento europeo y el entendimiento cultural de sentirse europeo (ESN, 2013 pp. 38)
- *Students Mobility* – Movilidad Estudiantil: esta categoría pregunta a sus respondientes sobre los principales obstáculos para realizar movilidad de estudios en el exterior, identificando algunos problemas como: los procesos burocráticos, los precios, el reconocimiento de las clases cursadas en otras instituciones, la seguridad, la salud, problemas de visado, entre otros. También aborda la disposición de los estudiantes a realizar movilidad internacional si les fuese ofrecido un trabajo o pasantía de medio tiempo paga en el país de acogida.
- *Perceptions of European Citizenship* – Percepciones de la Ciudadanía Europea: al igual que la categoría *European Identity* esta categoría plantea cual es el tipo de identidad más fuerte en los estudiantes internacionales, también presenta resultados sobre el conocimiento de los ciudadanos sobre sus derechos en la UE y si se identifican como ciudadanos europeos. Además, pide a los encuestados responder e identificar en una lista de acciones y derechos de la Unión, cuáles son las que pueden fortalecer el sentimiento de ciudadanía europea.



- *Social Participation* – Participación Social: esta categoría pregunta a sus respondientes cual es el nivel de información que poseen sobre el trabajo de la sociedad civil a nivel local, nacional y europeo, también pregunta que tan importante es el rol de las organizaciones de la sociedad civil protegiendo la democracia y los valores comunitarios de la UE.
- *Democratic Participation* – Participación Democrática: esta categoría identifica la importancia para los estudiantes internacionales por ejercer su derecho al voto en las votaciones europeas y nacionales a fin de comparar el interés de los estudiantes por la política nacional y supranacional.

### 3.2 Metodología

La construcción de instrumentos metodológicos ayuda a entender mejor y de forma más profunda cada uno de los pasos a desarrollar dentro de un proyecto de investigación, así, este proceso nos ayuda a trazar un mapa de navegación para entender nuestros datos y poder realizar las inferencias y el análisis necesario para llegar a nuestros objetivos y sucesivamente desarrollar conclusiones del tema estudiado (Covert & Colton, 2007). Este apartado busca describir la muestra utilizada en este estudio, organizar los datos, unificar su presentación en las series temporales y describir la forma de presentación de los resultados.

La información proviene de la aplicación de un cuestionario online que se entrega a los estudiantes de educación superior por medio de las instituciones técnicas y universitarias, los coordinadores de Erasmus de cada institución, las oficinas de relaciones internacionales o los estudiantes voluntarios del Erasmus Student Network durante o después de su periodo de movilidad, por lo que la información es de origen secundario para esta investigación.

Durante los 14 años en que se ha venido aplicando este instrumento, se han recolectado alrededor de 170.000 respuestas con un promedio de 14.000 respuestas por edición, las respuestas por año son recopiladas en una publicación anual llamada el *ESNsurvey Report* (ESN, 2019). De esta forma, los datos de los reportes anuales fueron transferidos de manera sistemática a una matriz, donde se agruparon en las categorías y subcategorías definidas anteriormente, con el ánimo de poder comparar las respuestas de las preguntas más similares, y siempre que fue posible los resultados fueron expresados de forma porcentual, algunos directamente del reporte y algunos otros por recálculo y conversión sobre la base del número total de respuestas (n) de cada pregunta. Otro tipo de respuestas es la escala numérica de 1 a 5 usada particularmente en la consulta sobre grados de satisfacción de los estudiantes hacia las organizaciones estudiantiles. Los años utilizados para este

análisis son los comprendidos entre el año 2005 y el año 2019 exceptuando los años 2012, 2017 y 2018 de los cuales no existe reporte.

### 3.3 Análisis de Datos

El manejo de los datos estadísticos permite explicar fenómenos sociales al convertir en datos la percepción de los individuos respecto a los aspectos consultados en las preguntas de la encuesta. La interpretación de estos datos se realiza para establecer un significado más amplio, es decir, determinar el grado de generalización de los resultados (Campenhoudt & Quivy, 1995; Hommel & Colzato, 2017; Rozet, Kronish, Schwartz, & Davidson, 2019).

Para esta investigación y debido a la naturaleza secundaria de los datos que serán presentados, se realiza un análisis descriptivo que agrupa los resultados de diferentes años para evaluar tendencias en las respuestas de los estudiantes y poder comprarlas entre ellas y con otras fuentes de información, tal como el Euro barómetro o estudios relevantes en el área. Para esto, se agrupan las categorías basado en dimensiones de análisis identificadas con base en las definiciones que fueron profundizadas en el encuadramiento teórico, dichas dimensiones de análisis sirven para entender y facilitar la lectura de los datos durante la construcción de inferencias.

La primera dimensión de análisis es la SATISFACCIÓN, la cual recoge dentro de sí la *Satisfacción General con la Estancia y el Estudio en el Extranjero* y segundo la *Satisfacción con Asociaciones Estudiantiles*. Esta dimensión sirve para entender relación que puede existir entre la satisfacción y las demás dimensiones de análisis. La segunda dimensión encontrada es la de MOVILIDAD, la cual incorpora las categorías relacionadas con este tema: *Movilidad; Estudiantes considerando vivir en el extranjero, Actitudes hacia la futura movilidad laboral; Movilidad estudiantil*. Finalmente, la tercera dimensión es la CIUDADANÍA que recoge las categorías principales de: *identidad europea; Ciudadanía Europea; Cosmovisión; Percepciones de la ciudadanía europea; Participación social; Participación democrática*.

Como primer paso en el análisis de datos, se toma SATISFACCIÓN y se agrupan los datos relacionados a la satisfacción con la estadía y el estudio en las líneas temporales encontradas, para poder entender la tendencia en las respuestas de los estudiantes. Posteriormente, se grafica el promedio del grado de conocimiento de los estudiantes del ESN y otras organizaciones estudiantiles para comenzar a entender la relevancia que existe en la presencia de estas organizaciones en las universidades de acogida. Finalmente se hace una lectura de la satisfacción de los estudiantes con las organizaciones estudiantiles adentrándonos en entender mejor cual es el nivel de satisfacción de los Erasmus con las acciones del ESN en temas relacionados con la ciudadanía europea como la

integración en la comunidad local, el sistema de mentoría (*buddy program*), los viajes y visitas guiadas y los encuentros informales realizados por la organización.

Terminado el análisis básico de los datos relacionados a la satisfacción, se realizó la profundización de la dimensión MOVILIDAD donde se identificaron preguntas del ESNsurvey que trataban sobre este tema, ya que se relaciona con el encuadramiento jurídico y los derechos de los ciudadanos europeos por la movilidad dentro del espacio Schengen, lo que puede influenciar que estos se sientan más europeos. Así, se identificaron datos sobre movilidad, tales como la voluntad de los estudiantes por vivir en el extranjero, su voluntad por trabajar en otras regiones e inferir que tan propensos serían los estudiantes para querer mudarse después de realizar periodos de movilidad. De igual manera, se buscó entender cuáles podrían ser los obstáculos que afectan a la movilidad estudiantil.

Por último, se tomó la CIUDADANÍA donde se interpretaron los datos de los estudiantes relacionados a diferentes tipos de identidad, su sentimiento frente a la nacionalidad y cuál de los dos tipos de ciudadanía (ciudadanía nacional y ciudadanía europea) juegan un papel más importante en la auto identificación del individuo frente al grupo. También, se explora su percepción de la pertenencia a la comunidad europea, su conocimiento sobre sus derechos y su interés por la política nacional y europea para comprender su posicionamiento e interés frente al proyecto comunitario.

### **3.4 Construcción de Inferencias**

Para esta investigación, se utiliza un análisis secundario debido a la naturaleza de la muestra y la utilización de reportes externos realizados por el ESN. Por lo tanto, no se pretende establecer relaciones de causalidad sino una correlación entre componentes de un mismo sistema que evolucionan a lo largo del tiempo (Campenhoudt & Quivy, 1995) mediante el enfoque nomotético (Hommel & Colzato, 2017; Rozet et al., 2019), el cual nos permite establecer generalizaciones sobre la muestra y entender los patrones que a gran escala la afectan al igual que complementar los datos con los enfoques teóricos encontrados en la literatura y en las bases jurídicas de la Unión Europea.

Con la finalidad de establecer las posibles relaciones entre las variables y entender si a mayor satisfacción con los aspectos aquí presentados mayor es la voluntad de los estudiantes por movilizarse, hacer parte de la sociedad civil y participar. En términos más resumidos, si la satisfacción con el ESN corresponde a un interés mayor de los estudiantes Erasmus por factores que hacen parte de ejercer eficazmente la ciudadanía europea y, por lo tanto, si el ESN juega un papel como promotor del concepto de ciudadanía europea en los estudiantes Erasmus.

La primera construcción de inferencias se da en el análisis del capítulo de discusión por comparación con otras fuentes estadísticas de población tal como los datos de Eurostat para ayudar a dar respuesta al porcentaje de respondientes por género de las ESNsurvey, la participación de las mujeres en las instituciones de educación superior y su representación en el programa Erasmus y en los respondientes de las ESNsurvey.

Por su parte, en el apartado sobre satisfacción los datos fueron comparados a la luz de otros autores con estudios longitudinales y de análisis de contenido que concluyeron en su momento que el periodo de Erasmus trae consigo visiones positivas frente al programa y hacia la UE. Lo que ayuda a soportar el argumento de que la satisfacción es la variable independiente y que puede existir una relación en la que posiblemente a mayor satisfacción con los procesos y actores relacionados al Erasmus, mayor será la identificación con la ciudadanía europea y el interés por la movilidad.

En el apartado de movilidad, las inferencias se basan en que la movilidad promueve la ciudadanía y la integración a pesar de los obstáculos que podrían existir. La validación de los resultados se da por la comparación con otros estudios y se relaciona con la variable de satisfacción, considerando la identidad el concepto articulador del análisis.

Finalmente, en la dimensión de análisis relacionada a la ciudadanía, se contrastaron los datos del ESN sobre los diferentes tipos de identidad y la nacionalidad en contraposición a la identidad europea con los datos del Euro barómetro referentes a la percepción de los ciudadanos frente a aspectos de la ciudadanía europea como el conocimiento e interés por la política de la UE y así entender junto con los estudios de otros autores la relación entre las dimensiones de análisis mencionadas anteriormente, manteniendo el concepto de identidad como articulador.

En este punto la utilización de las dimensiones de análisis ayuda a agrupar de mejor forma y a grandes rasgos los temas de los datos recogidos de todas las encuestas del ESN dando más orden a la diversidad y variedad de conceptos tratados dentro de las ESNsurvey, de esta forma también, es posible abarcar preguntas que a grandes rasgos parecen no ser similares a otras o no tienen el mismo de formulación, pero que en el fondo tratan del mismo tema. En el siguiente capítulo las dimensiones de análisis son abordadas cada una en su propio apartado para analizar los datos relacionados a satisfacción, movilidad y ciudadanía, haciendo posible la discusión y comparación entre los datos y las categorías mencionadas anteriormente.

## Capítulo 4 – Análisis y discusión

Luego de exponer el abordaje metodológico de la investigación, se presenta en este capítulo el análisis cualitativo de las dimensiones de análisis presentadas en el apartado anterior. Para tal efecto, se expondrá en primer lugar la caracterización de los datos, que incluirá el número total de respuestas validas, el género, el promedio de edad, el nivel de estudio y la duración del intercambio de los respondientes. Posteriormente, con el fin de profundizar en el tercer objetivo específico el cual busca contrastar los datos cuantitativos a la luz de la literatura presentada anteriormente para determinar el papel del Erasmus Student Network como promotor del concepto de ciudadanía europea. De este modo, en esta investigación serán contrastadas las respuestas del ESNsurvey dentro de cada una de las dimensiones: satisfacción, movilidad y ciudadanía, con la finalidad de llegar al objetivo general y poder establecer si en las líneas de tiempo presentadas y con los datos existentes es posible afirmar que el accionar del ESN tiene efecto en el incremento del concepto de ciudadanía europea.

### 4.1 Caracterización de la población

Los datos de este trabajo provienen de fuentes secundarias recogidos a partir de los informes ESNsurvey realizados por el Erasmus Student Network. Así, los datos del reporte para cada año de la evaluación fueron transferidos a una matriz de datos agrupándolos en las categorías definidas. Con el ánimo de poder comparar las respuestas siempre que fue posible los resultados fueron expresados de forma porcentual, algunos directamente del reporte y algunos otros por recálculo y conversión sobre la base del número total de respuestas (n) de cada pregunta. Otro tipo de respuestas corresponde a una escala numérica de 1 a 5 usada particularmente en la consulta sobre grados de satisfacción de los estudiantes hacia las organizaciones estudiantiles., o para generar rangos de importancia sobre ciertos temas referentes a ciudadanía.

Los datos relativos a los años utilizados para este análisis son los comprendidos entre el año 2005 y el año 2019 exceptuando los años 2012, 2017 y 2018 de los cuales no existe reporte, como se puede ver en la *tabla 5 caracterización de la población* el universo de este estudio está constituido por 12 años de reporte con una población mayoritariamente femenina y un rango de edad comprendido entre los 22,9 y los 23,5 años. De igual forma esta población se encuentra repartida entre estudiantes de licenciatura y maestría principalmente y se identifican como *otros* los estudiantes que se encontraban en prácticas profesionales o aquellos que realizaron el periodo de movilidad durante su doctorado.

**Tabla 10 Caracterización de la población**

<i>Caracterización de la muestra</i>									
<i>Años</i>	<i>Numero total de respuestas</i>	<i>Genero:</i>		<i>Edad Promedio</i>	<i>Nivel de Estudios:</i>			<i>Duracion de la estadia</i>	
		<i>Femenino</i>	<i>Masculino</i>		<i>Licenciatura</i>	<i>Maestria</i>	<i>Otros</i>	<i>3-6 Meses</i>	<i>6-12 Meses</i>
2005	7.754	62%	38,5%	23,0	42%	58,0%	-	14,0%	86,0%
2006	12.102	65%	35,0%	23,2	48%	49,2%	2,4%	54,3%	24,4%
2007	7.975	64%	35,6%	23,0	48%	50,0%	2,0%	55,9%	15,9%
2008	8.283	68%	32,0%	23,0	46%	49,3%	4,7%	55,0%	45,0%
2009	6.840	66%	34,3%	23,3	48%	50,5%	1,8%	56,1%	43,9%
2010	7.467	66%	34,0%	22,9	53%	44,9%	1,8%	-	-
2011	21.199	64%	35,6%	23,2	-	-	-	54,3%	24,4%
2013	18.451	67%	33,3%	23,5	47%	21,4%	32,1%	66,0%	28,6%
2014	22.411	64%	36,2%	23,2	44%	40,1%	15,6%	66,0%	28,6%
2015	12.565	33%	33,0%	23,2	62%	31,9%	6,3%	66,0%	28,6%
2016	12.365	67%	33,0%	23,0	74%	26,0%	-	68,0%	31,0%
2019	19.062	62%	37,6%	22,9	59%	30,5%	10,6%	63,5%	25,9%

Nota: las celdas con: - son datos que no fueron encontrados en las encuestas y reportes recogidos de la organización.

Elaborado con base en los reportes anuales de los ESNsurvey del Erasmus Student Network

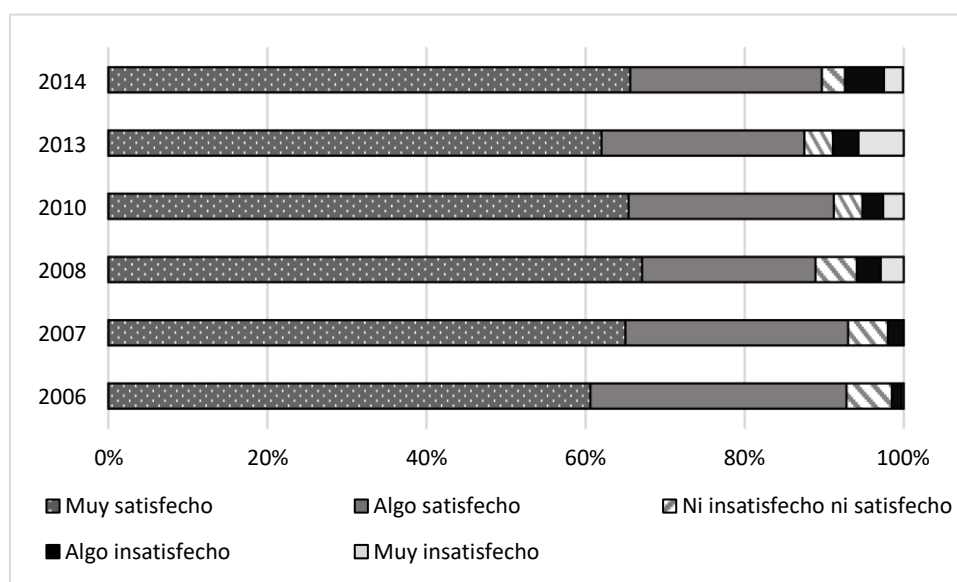
Según análisis estadísticos de Eurostat, en 2016 la participación de las mujeres en educación superior fue de 54,1% del total de los estudiantes dentro de la Unión Europea. Con relación a los estudiantes internacionales. Además, según el estudio *Gender Gap in the ERASMUS Mobility Program* las mujeres suelen estar sobre representadas cuando se contrasta su participación en el programa Erasmus y las estadísticas generales de educación superior de Eurostat siendo alrededor del 61% mujeres beneficiarias del programa (Böttcher et al., 2016) lo que se relaciona a los datos encontrados en las ESNsurvey del Erasmus Student Network donde la participación entre los años 2005 a 2019 varía entre el 61,5% y el 68%.

#### **4.2 Dimensión de análisis – Satisfacción**

Antes de comenzar a verificar la hipótesis definida en el capítulo anterior es importante preparar el terreno del estudio, es por esta razón que la primera dimensión encontrada en este capítulo es la satisfacción, ya que se hace importante para comprobar nuestra hipótesis y llegar a nuestros resultados saber si existe alguna relación entre el nivel de satisfacción con diferentes aspectos de la experiencia Erasmus y la percepción de los estudiantes Erasmus sobre la ciudadanía europea.

Es importante saber la percepción de las personas sobre la estadía y el estudio en el exterior antes de hablar sobre las organizaciones estudiantiles incluyendo el ESN, ya que estos aspectos tienen que ver con la pertenencia de grupo y la adaptación de los estudiantes en el entorno cuando participan en el programa Erasmus. La estadía se relaciona con el nuevo entorno al que el estudiante se expone e influye en su respuesta frente a aspectos como la integración cultural y social, que corresponde a la identidad del individuo dentro del grupo. En la figura 3 se puede ver como la satisfacción (muy satisfecho y algo satisfecho) es en promedio del 90,5% mientras que la insatisfacción alcanza en promedio el 5,1%.

**Figura 3 Satisfacción con estadía en el exterior**

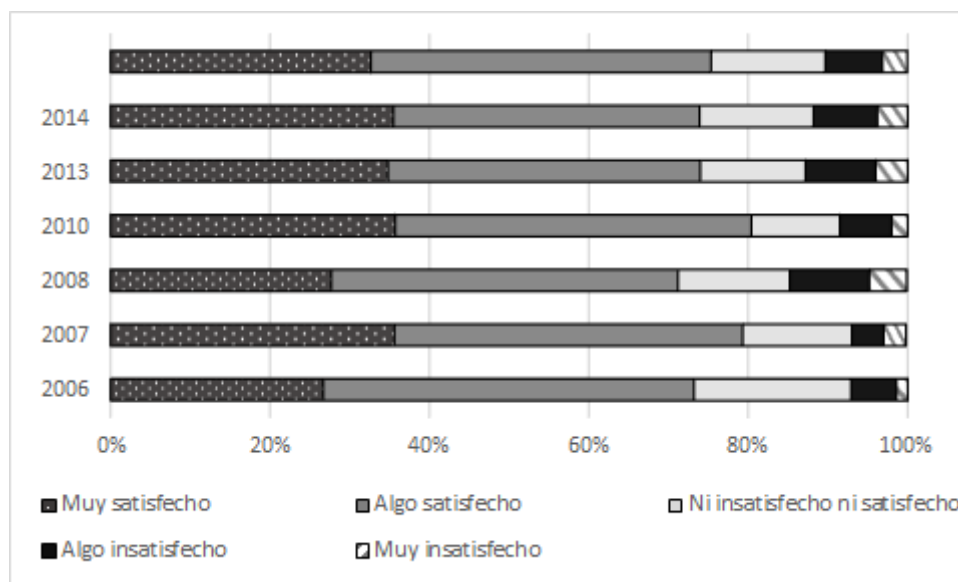


Elaborado con base en: (ESN, 2006, 2007, 2008, 2010, 2013, 2014)

Por otra parte, cuando se evalúa la satisfacción con el estudio en el exterior (figura 4), el comportamiento es diferente. En este caso se advierte una mayor insatisfacción que alcanza en promedio el 10,3% y la satisfacción plena cae del 63,3%. Para el caso de la estadía al 32,7% para los estudios, ya que a pesar del intento de homogenización de la educación superior por medio de del sistema europeo de transferencia y acumulación de créditos (ECTS por sus sigla en inglés) existen otras barreras identificadas por el ESN en el ESNsurvey (2014) tales como los procesos burocráticos asociados al programa Erasmus como el *Learning Agreement* que en algunos casos no permite al estudiante la flexibilidad que desea en la escogencia de su tópicos de estudio y como reconoce en ese reporte existe miedo por problemas en el reconocimiento de los cursos, preocupación por la calidad de los estudios y en algunos casos falta de información, además, las barreras idiomáticas del país de

acogida ya que a pesar que el inglés el idioma dinamizador en estos procesos, no en todas las instancias en las universidades de acogida se maneja adecuadamente lo que le da al estudiante una sensación de dificultad añadida en sus procesos.

**Figura 4 Satisfacción con estudio en el exterior**

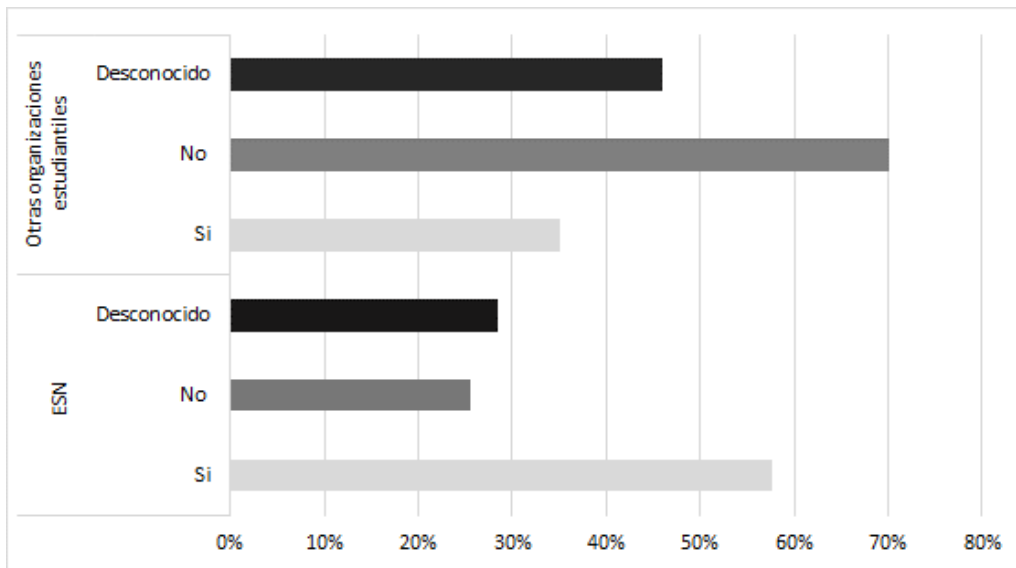


Elaborado con base en: ESNsurvey Research Report (2006; 2007; 2008; 2010; 2013 & 2014)

Dada la relevancia que para este estudio tiene el ESN, se identificaron dentro de los reportes, las preguntas relacionadas con la existencia de esta y otras organizaciones estudiantiles. Tal como se ve en la figura 5 el grado de reconocimiento de la existencia del ESN esta alrededor del 58% mientras que otras organizaciones solamente el 35% lo que da un amplio margen de mejora en los procesos de difusión de las organizaciones y su interacción con los estudiantes.



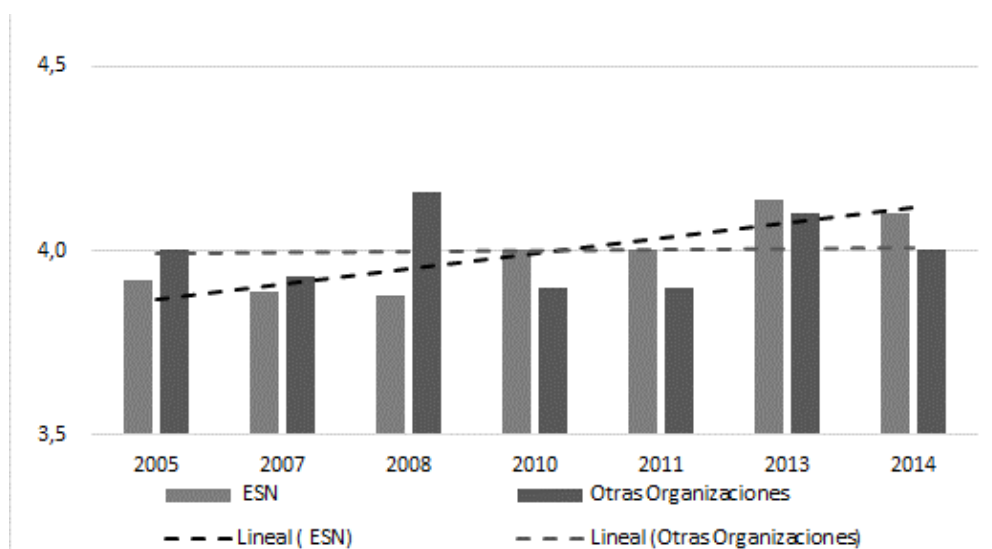
**Figura 5 Existencia de organizaciones estudiantiles en las universidades de acogida**



Elaborado con base en ESNsurvey Research Report (2005; 2007; 2009, 2011; 2013; 2014 & 2015)

Después que los estudiantes respondieron acerca de la existencia de algún tipo de organización estudiantil en su universidad de acogida durante el periodo de Erasmus, se preguntó de forma general su satisfacción con el ESN y otras organizaciones estudiantiles. Como se ve en la figura 6 para el año de inicio de las consultas ESNsurvey en 2005 las demás organizaciones estudiantiles tuvieron calificaciones más altas que se han mantenido, sin embargo, a lo largo del tiempo de la consulta, el ESN ha venido mejorando lo que se evidencia en la línea de tendencia en la figura.

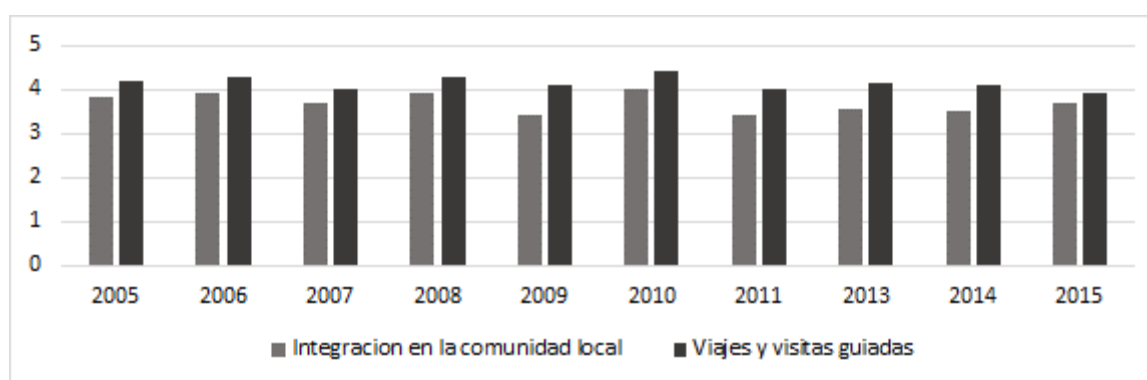
**Figura 6 Satisfacción con las organizaciones estudiantiles**



Elaborado con base en: ESNsurvey Research Report (2005; 2007; 2008; 2010; 2011; 2013 & 2014)

Cuando se profundiza en el estudio de la satisfacción enfocado en el ESN se identifican cuatro acciones que están relacionadas con la construcción del concepto de ciudadanía europea, en primer lugar, el nivel de integración con la comunidad local; seguido de los viajes y las visitas guiadas presentados en la *figura 7* y finalmente, el sistema de mentoría/buddy así como, los encuentros informales/fiestas presentados en la *figura 8* en la cual los estudiantes reconocen la ayuda del ESN en estos aspectos, pero en mayor medida la satisfacción se ve reflejada en relación con los viajes y visitas guiadas (figura 7).

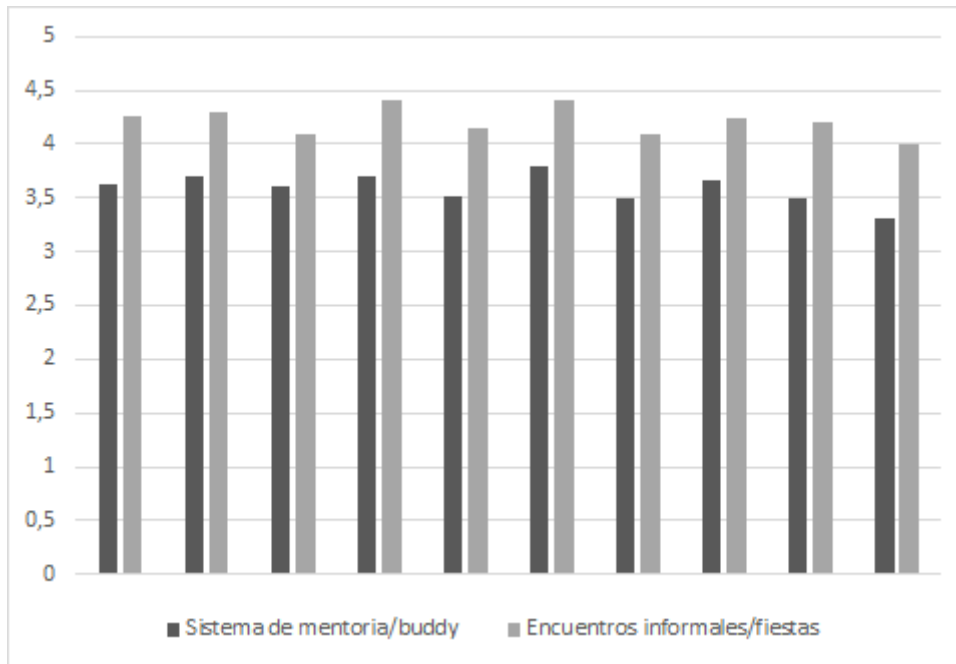
**Figura 7 Satisfacción con integración y viajes**



Elaborado con base en: ESNsurvey Research Report (2005; 2006; 2007; 2008; 2009; 2010; 2011; 2013; 2014 & 2015)

Por otra parte, hay un menor grado de satisfacción con el programa de mentores que se puede apreciar en la *figura 8* cuyo animo es emparejar estudiantes internacionales con voluntarios locales que sirvan de apoyo en los procesos de intercambio, además de fomentar la creación de relaciones de amistad que den soporte durante las actividades de preparación a la movilidad y ayuden durante este mismo periodo a la integración con la comunidad local. Por su parte, los encuentros informales y fiestas cuentan con las mejores calificaciones de las cuatro actividades identificadas para este estudio, debido a que brinda espacios de interacción que pueden ayudar a la creación de relaciones más fuertes entre los estudiantes.

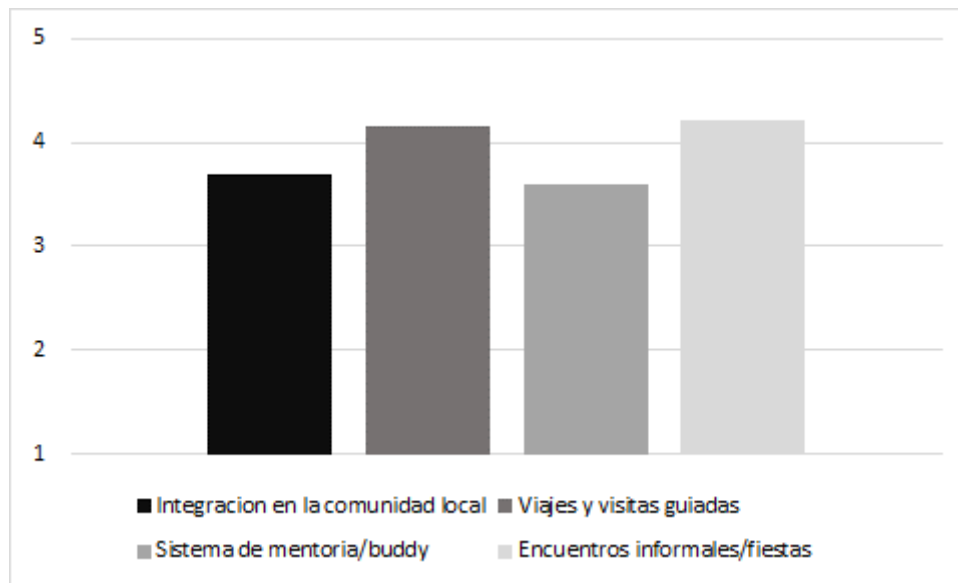
**Figura 8 Satisfacción con encuentros informales y sistema de mentoría**



Elaborado con base en: ESNsurvey Research Report (2005; 2006; 2007; 2008; 2009; 2010; 2011; 2013; 2014 & 2015)

Cuando se comparan los promedios de las acciones del ESN como los viajes o los encuentros sociales resultan mejor calificadas como se ve en la *figura 9* ya que los estudiantes internacionales tienen allí acceso a un espacio seguro para realizar viajes, compartir con otros estudiantes de intercambio y ampliar su círculo social en un entorno organizado que entiende sus necesidades ya que son los voluntarios (estudiantes también) quienes programan y facilitan la logística para su realización.

**Figura 9 Promedio satisfacción actividades del ESN (2005 – 2015)**



Elaborado con base en: ESNsurvey Research Report (2005; 2006; 2007; 2008; 2009; 2010; 2011; 2013; 2014 & 2015)

En resumen, la satisfacción con el programa Erasmus, y la implicación de las organizaciones estudiantiles en el éxito de los procesos coincide de alguna manera con los resultados obtenidos en la indagación realizada por Emmanuel Sigalas durante 2010 en Inglaterra; el cual afirma que existe una relación entre el programa Erasmus y el apoyo público hacia la Unión Europea, y expone que beneficiarse de la UE ayuda a cambiar las actitudes hacia una dirección más positiva.

Por otra parte, Sveda Mutlu (2011) quien buscaba determinar qué tan efectivo era el programa de intercambio Erasmus, a través de las experiencias de participación de los estudiantes concluyó que las experiencias compartidas en páginas como [www.20Erasmus.eu](http://www.20Erasmus.eu) eran positivas y contribuían al desarrollo individual y académico de los estudiantes removiendo a su vez prejuicios, por medio de la interacción entre los ciudadanos de los países miembro de la UE. De igual manera (Mitchell, 2012) demuestra en su estudio que la naturaleza intercultural del programa hace que la experiencia Erasmus contribuya a lograr cambios actitudinales frente al programa y a Europa por sus participantes.

### **4.3 Dimensión de análisis – Movilidad**

Como se presentó en el encuadramiento jurídico, el artículo 3 de la Carta de Derechos Fundamentales de la Unión Europea se estipula que deberá garantizarse a los ciudadanos un espacio de libertad, justicia y seguridad que sirvan de forma adecuada a su libre circulación (2000); de igual

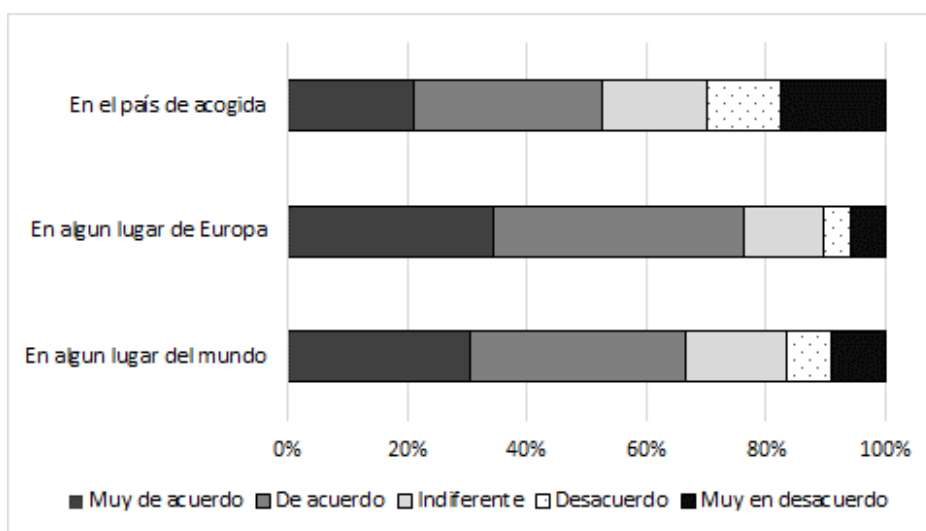
manera, en el capítulo 2 sobre el encuadramiento conceptual se presentaron los proyectos internacionales del ESN que promocionan la movilidad estudiantil y la forma en la cual ayudan a fomentarla, además del apoyo a los procesos de los estudiantes (Parlamento Europeo, 2000).

Para este apartado se identificaron preguntas dentro de los datos recogidos de las ESNsurvey que trataban sobre movilidad específicamente, las cuales dan relevancia a que tan proclives son los estudiantes por moverse después de su periodo Erasmus y de esta forma determinar si los altos niveles de satisfacción con el programa hacen que los estudiantes tengan una intención más clara de mudarse al extranjero y que lugar del mundo les interesa más.

De igual manera, en este apartado recae la importancia del contacto de los miembros de un grupo con otro y como este puede llegar a tener un efecto transformador en las actitudes de los miembros de un grupo hacia otro (Mitchell, 2012), por lo que la movilidad estudiantil y el programa Erasmus facilitan esto y ayudan a promover la integración y la identidad (Sigalas, 2009) de los individuos con el concepto de ciudadanía europea, y como se ha expuesto varias veces en esta investigación, la identificación con el grupo hace parte de la identidad propia de un individuo con su entorno y de esta forma la apropiación del concepto se da con la pertenencia de grupo.

Como se ve en la *figura 10* cuando se les preguntó sobre su voluntad de vivir en el extranjero durante 2008 a los estudiantes que habían realizado un periodo de estudios en el exterior, la mayoría se encontraba de acuerdo o muy de acuerdo por establecerse en algún lugar de Europa seguido por aquellos que considerarían mudarse a algún lugar del mundo, en último lugar se encuentra aquellos que querrían vivir en el país de acogida lo que puede responder al interés de explorar otros lugares.

**Figura 10 Estudiantes considerando vivir en el extranjero – 2008**



Elaborado con base en: ESNsurvey Research Report 2008 (ESN, 2008)

Además de encontrar de acuerdo con los datos que los estudiantes internacionales son más dados a quererse mudar al extranjero, existen estudios como el de (Van Mol, 2012); realizado en nueve universidades comparadas del centro de Europa en 2008-2009 que concluyó que el programa Erasmus proporciona una “Europa social basada en la experiencia” (Van Mol, 2012, p. 209) entre los estudiantes Erasmus, que es el resultado de los procesos de socialización interna y externa que va más allá de la unidad política de la Unión Europea y la percepción se ve afectada por las regiones atribuido a macro – factores como la participación activa o no del país en la UE.

Otros autores como (Engel, 2010) afirma que los estudiantes que realizaron periodos de Erasmus tienen una valoración positiva a pesar de reconocer que existen problemas como el lenguaje en el que se imparten las clases, problemas organizacionales o problemas financieros, reconociendo que la integración de las universidades de acogida, el contacto con los estudiantes locales podría mejorar durante actividades de ocio o relacionadas a la Universidad; por lo que se ve la necesidad de mencionar que parte de la experiencia Erasmus conlleva obstáculos reconocidos por los estudiantes.

Por lo tanto, cuando se consultó en 2014 (tabla 6) acerca de los principales obstáculos a la movilidad, se identificó como el obstáculo de mayor peso las razones financieras con una ponderación de 3,6 en una escala de 1 a 5. Las demás razones como la calidad del estudio o problemas de visado entre otras, tiene un peso relativo entre 2.4 y 2.9 en una escala de 1 a 5 donde 1 no representa un obstáculo o no es importante y 5 es un obstáculo muy importante para los estudiantes.

Estos resultados se relacionan de forma directa con los datos de satisfacción que muestran valores más bajos en lo relacionado con el estudio de los Erasmus, en contraprestación a la valoración de la estadía que parece no tener tantas limitaciones, y en este sentido la identificación de los obstáculos es relevante para el desarrollo del programa y para la futura integración de los estudiantes y para facilitar los procesos burocráticos que parecen ser una de las fuentes principales de preocupación.

Las organizaciones estudiantiles entre ellas el ESN están jugando un papel importante al facilitar especialmente los aspectos relacionados con la estadía, la integración a la comunidad local y otras actividades tales como el programa de mentoría (*buddy program*), en el cual los voluntarios y estudiantes de las universidades de acogida pueden ayudar a solventar los obstáculos e integrar al estudiante Erasmus en los procesos, que pueden diferir de los de su universidad de origen, dando como resultado una mejor experiencia de movilidad y por ende una actitud más positiva frente a posteriores procesos de movilidad.

**Tabla 11 Percepción de obstáculos para la movilidad**

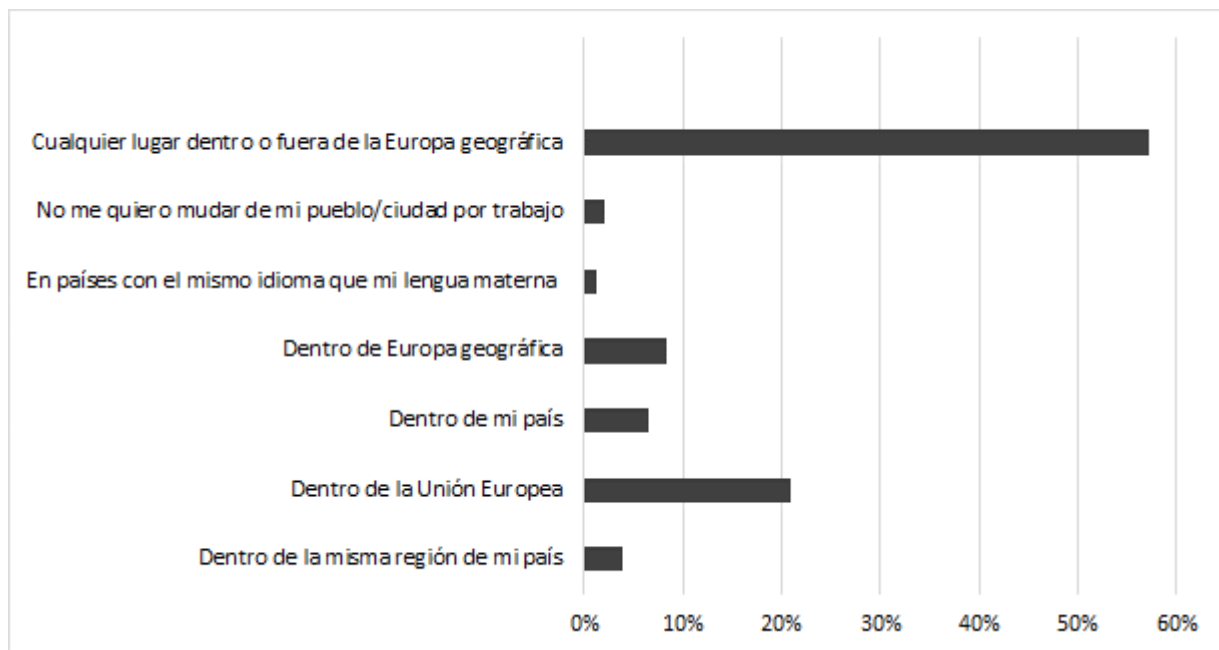
<i>Promedio de evaluación de obstáculos (2014)</i>	
Costo / financiación	3.6
Dejar amigos / familia	3.4
Reconocimiento de las clases	2.9
Limitaciones de tiempo	2.9
Calidad del estudio	2.9
Falta de información	2.9
Obligaciones familiares	2.9
Proceso de aplicación difícil	2.9
Trabajo en el país de origen	2.8
Problemas de seguridad	2.8
No hay interés	2.6
Problemas de salud	2.4
Problemas de visado	2.4

Elaborado con base en: ESNsurvey Research Report 2014 (ESN, 2014)

Cuando se pregunta a los estudiantes que participaron en el programa Erasmus para el año 2011 sobre su voluntad por mudarse debido a cuestiones laborales la gran mayoría (57,10%) manifiesta que podrían mudarse a cualquier lugar dentro o fuera de la Europa geográfica como se ve en la *figura 11*, de igual manera los estudiantes expresan interés por mudarse dentro de la Unión Europea.

En relación a esto, autores como (Mutlu, 2011) afirma que aunque los estudiantes atraviesan varios problemas para establecerse en un nuevo entorno, como los esfuerzos de adaptación, económicos y burocráticos o relacionados con el idioma, se puede concluir que vivir el lado emocionante del programa Erasmus (explorar cosas nuevas) es mucho más importante que los problemas que experimentan (pp. 100) y la adaptación juega un papel importante en la forma en la que el programa Erasmus promociona la identidad europea (Sigalas, 2010a).

**Figura 11 Voluntad de los estudiantes por trabajar en otras regiones – 2011**



Elaborado con base en: ESNsurvey Research Report 2011(ESN, 2011)

En relación con los altos niveles de satisfacción presentados en el apartado anterior, específicamente hacia las actividades del ESN tales como los viajes o encuentros informales, que se relacionan con el *Erasmus effect* (Mitchell, 2012; Sigalas, 2009), hacen que los estudiantes muestren mayor interés por moverse y tal vez el deseo de moverse cada vez más lejos al salir de su zona de confort, ya que al realizar el proceso una vez dentro del marco del programa Erasmus se adquiere la confianza necesaria para realizar procesos de movilidad posteriores.

En concordancia con lo presentado en este apartado, la movilidad juega un papel importante en la forma en la que se desarrolla la educación europea y por lo tanto el programa Erasmus, que, a pesar de tener obstáculos reconocidos por los encuestados, la movilidad hace que el intercambio de estudiantes, trabajadores y jóvenes apoyen el desarrollo cultural de la comunidad (Fernandez, 2005). Podemos decir que, la movilidad estudiantil ocupa también una posición importante en la internacionalización de la educación superior (Perez-encinas & Rodriguez-pomeda, 2019) dejando ver a su vez el gran potencial que existe en la promoción de ideas y conceptos como la ciudadanía europea.

#### **4.4 Dimensión de análisis – Ciudadanía**

La ciudadanía es un tema importante para este estudio ya que como se ha venido presentado a lo largo de esta investigación es uno de los pilares en la construcción del proyecto comunitario



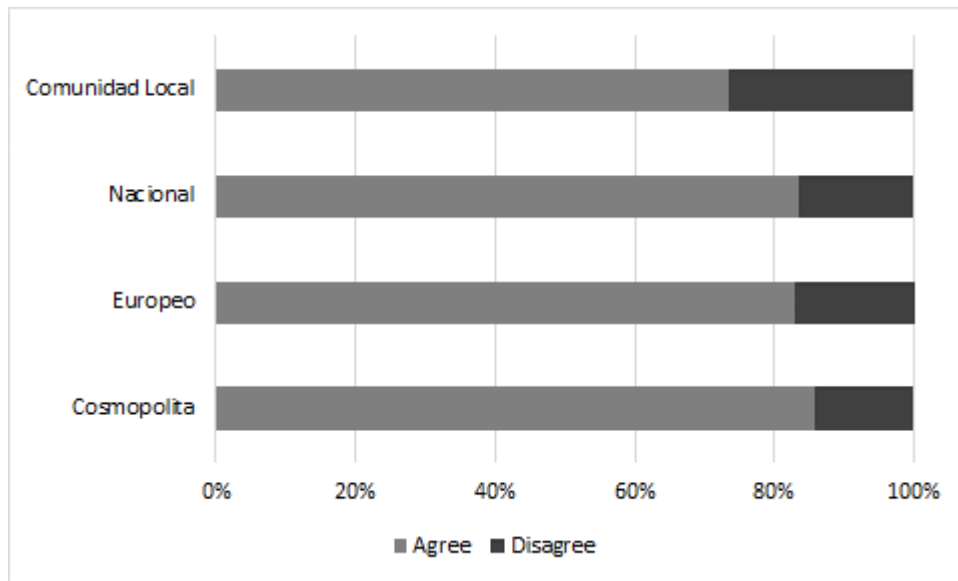
europeo desde su creación, da legitimidad a la Unión Europea y las decisiones tomadas por la misma. Y como defiende (Sigalas, 2009) la Unión Europea deriva su legitimidad por los estados-miembro que le dan el mandato del ejercicio de poder en una medida semiautónoma. La Unión es legitimada indirectamente por los ciudadanos quienes eligen a sus propios gobiernos. (Sigalas, 2009)

En este sentido la ciudadanía también juega un papel importante como identificador para las personas pertenecientes a los países miembros de la Unión. Se ha presentado aquí, que la ciudadanía europea es un concepto en constante progreso que: primero, es un término jurídico que se ha venido desarrollando constantemente dentro de los tratados que constituyen a la Unión Europea y por lo tanto su reconocimiento puede considerarse reciente; segundo, es un concepto maleable que cambia en relación al contexto y la interacción del individuo con un grupo y su pertenencia en el mismo, tercero, el reconocimiento de los derechos e identificación de la ciudadanía como suplementaria a la ciudadanía nacional, y finalmente, como fue presentado durante la metodología, es un concepto que está relacionado al programa Erasmus ya que desde la creación del programa ha existido un mayor interés por entender la ciudadanía europea, además, se ha instaurado como el programa promotor de este concepto y de la internacionalización de la educación superior en el continente.

Dentro de este apartado se presenta la percepción de los estudiantes frente a diferentes tipos de identidad, su percepción de pertenencia a la comunidad europea, el interés de los estudiantes por la política europea y el conocimiento que tienen sobre sus derechos dentro de la comunidad europea. Así como un comparativo del interés en la política por aquellos que han realizado Erasmus y aquellos que no.

Para comenzar a entender la ciudadanía europea en los estudiantes Erasmus, el ESNsurvey preguntó a los estudiantes su percepción sobre diferentes tipos de identidad (*figura 12*) y la mayoría se encontraba de acuerdo con tener una identidad cosmopolita (85,80%) seguida de la identidad europea (83%) la identidad nacional, la comunidad local y finalmente la identidad autónoma. Lo que puede responder a que la interacción multicultural que ocurre en el extranjero ayuda a tener cambios actitudinales sobre Europa entre sus participantes, e ilumina diferencias significativas entre los Erasmus (Mitchell, 2012).

**Figura 12 Percepción de los estudiantes sobre diferentes tipos de identidad**



Elaborado con base en: ESNsurvey Research Report 2013 (ESN, 2013)

Por su parte los autores (Llurda et al., 2016) reconocen que el programa de intercambio beneficia a los estudiantes lingüística, cultural y académicamente promoviendo la cooperación entre las instituciones y da como resultado el desarrollo de futuros profesionales con mente abierta y una experiencia internacional que contribuye a que el proyecto sea una herramienta de integración europea. Por otra parte, Fatma Mizikaci y Zülal Uğur Arslan (2019) en su estudio realizado en Turquía concluyen que el programa Erasmus tiene impacto no solo en los individuos sino también en la forma en la cual los estudiantes se adaptan a las nuevas estrategias y desafíos diferentes áreas. (Mizikaci & Arslan, 2019)

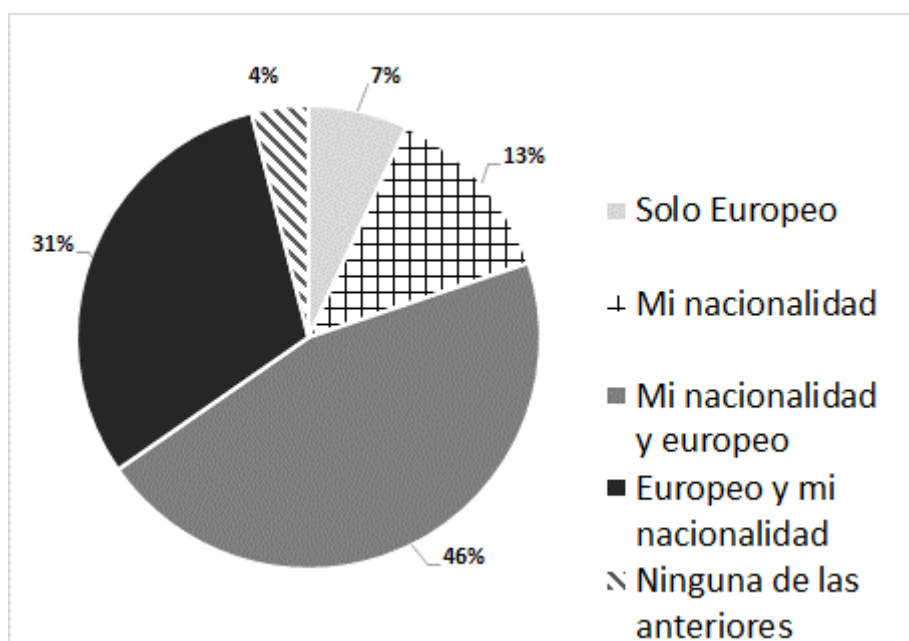
El autor Oscar Fernández en su artículo *Towards European Citizenship through Higher Education?* Defiende que la ciudadanía es un concepto plural ya que es una idea normativa, y como tal, relacionada al concepto de sociedad civil y su defensa moral e ideológica; es una práctica social y se desarrolla a través de procesos dinámicos, durante los cuales el sentimiento de pertenencia es formado con base en las diferencias, comunicación con los otros, conflictos y negociación de compromisos y por ultimo las imágenes compartidas; es una práctica relacional entre los individuos y su contexto social a nivel estatal, local, gubernamental, asociaciones, etc. – un concepto que incluye un grupo de valores que parte del patrimonio de Europa, fundamental para encontrar el camino en el futuro y no solo los valores *per se* pero las líneas de defensa de la civilización (Fernandez, 2005).

Cabe resaltar que como se ha defendido, la identidad es un proceso multifacético y maleable, de esta forma la identificación ayuda a los individuos a demarcar su realidad social en un contexto y tiempo específico por lo que:

Individuos experimentando procesos comparables de identificación no tiene que ser inevitablemente convertirse en un resultado similar al de su identidad compartida. Cada individuo dispone de múltiples identidades que pueden ser usadas en una variedad de situaciones y contextos (Van Mol, 2012).

El Euro barómetro en el 2016 indica que el 53% de los europeos se definen a sí mismos primero como su nacionalidad y después como ciudadanos europeos, el 37% se ve a sí mismo como solo su nacionalidad, 6% de ellos se ven a sí mismos primero como europeos y después como su nacionalidad y finalmente solo el 2% se ve a sí mismos como solo europeos. El 1% se ve a sí mismo como ninguna de estas opciones y otro 1% no sabe (European Commission, 2016). Cuando se comparan estos datos con los datos obtenidos por el ESN en 2019 en la figura 13 se advierte una diferencia de 10 puntos en aquellos estudiantes que se definen a sí mismos como primero su nacionalidad y luego europeos (43%) y un aumento de 2 puntos, hasta el 4% de aquellos que se definen como solamente europeos. Aquellos que se definen solamente como de su nacionalidad tienen un valor del 13% que son 24 puntos menos que la respuesta dada en el Euro barómetro.

**Figura 13 Sentimientos sobre la nacionalidad – 2019**

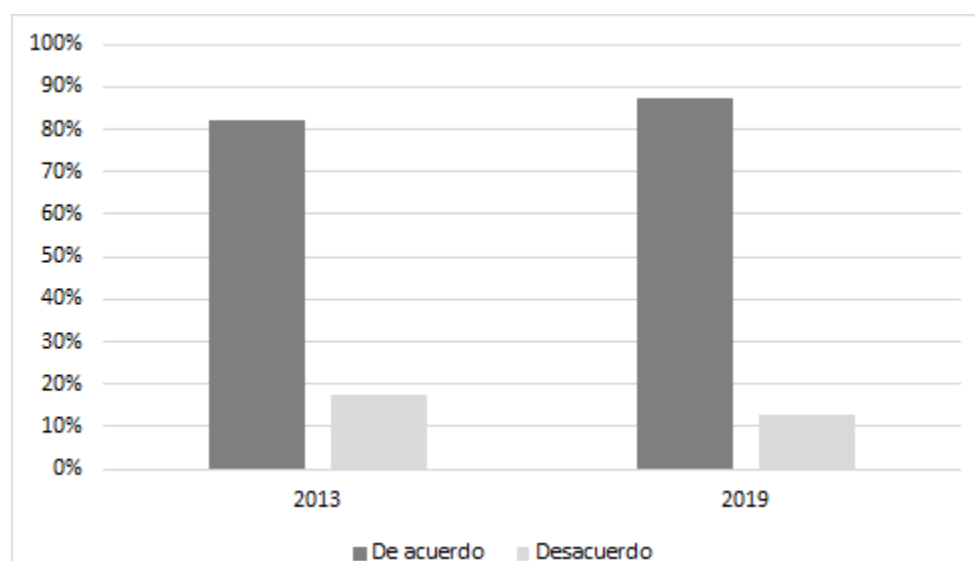


Elaborado con base en: ESNsurvey Research Report 2019 (ESN, 2019)

Cuando se pregunta a los estudiantes si se sienten parte de la comunidad europea, existe un leve incremento entre el registro de 2013 y 2019 ( Figura 14) siendo el primero el 82,2% de los estudiantes y el segundo el 87,3%, lo que es importante ya que como se ha defendido a lo largo de esta investigación el individuo debe reconocer que él o ella pertenece a cierto grupo y valorar esa membresía (Sigalas, 2010a), debido a que la existencia de estos sentimientos positivos frente a algún tipo de identidad social van más allá de simplemente haber nacido en la Unión Europea y ser beneficiario de derechos, debido a que las personas con una identidad más fuerte apoyaran en algún sentido más activamente a la Unión Europea. Además, si los ciudadanos no piensan en sí mismos como europeos los esfuerzos y la democracia europea podría verse afectada y direccionada al fracaso (Fernandez, 2005).

Cuando es comparado el resultado del ESNsurvey con el Euro barómetro sobre ciudadanía en 2016 más de dos tercios de los europeos sienten que son ciudadanos de la UE, siendo que el 67% de los respondientes sienten que son ciudadanos de la Unión Europea, siendo el puntaje más alto desde 2010 aunque un tercio 32% siente que no comparten este sentimiento, en la profundización sociodemográfica el estudio presenta que los respondientes entre 15-24 años (75%) se sienten europeos y las personas mayores de 20 tienen 78% (pp. 32). La diferencia en los resultados de los estudios puede corresponder a lo mencionado en el apartado anterior defendido por la autora Kristine Mitchell quien afirma que los estudiantes Erasmus son más propenso a identificarse como europeos y tener sentimientos más favorables hacia la UE que los estudiantes no móviles (Mitchell, 2012).

**Figura 14 Pertenencia del individuo a la comunidad europea**



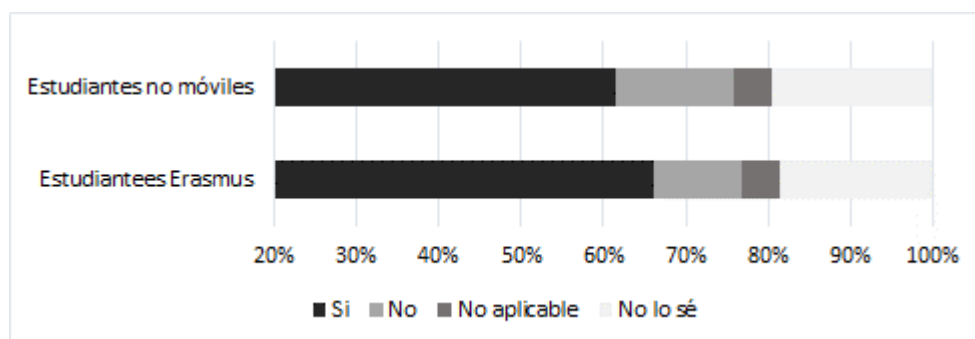
Elaborado con base en: ESNsurvey Research Report (ESN, 2013, 2019)

En relación con la pertenencia de los estudiantes Erasmus a la comunidad europea Christof Van Mol afirma que la movilidad estudiantil es un proceso de la globalización enmarcada en términos generales por el flujo de objetos, capital, personas, entre otros, y por la globalización propia de la educación (Van Mol, 2012) por lo que no es desacertado ver también a la identidad como un conjunto de características – una vez más- cambiantes que se acoplan a los flujos y tendencias globales, por lo que se debe ver la situación de los estudiantes internacionales como un contexto más amplio y fluido (Fernandez, 2005) relacionado a los factores externos no solo de reconocimiento sino al ambiente político del momento en que se realizan las encuestas, las influencias culturales, políticas y sociales que se dan dentro y fuera de Europa.

La ciudadanía es una categoría sociocultural que necesariamente incluye dimensiones legales y políticas, así como dimensiones subjetivas, emocionales y culturales. Estos diferentes componentes están conectados, ya que los beneficios y derechos derivados de ser un ciudadano significa que las personas se identifican con esta entidad (Llurda et al., 2016). Sin embargo, en la consulta del ESN (2016) solamente el 14% de los consultados declara tener muy buen nivel de información acerca de la Unión Europea, mientras que el 52,9% solamente buena y un 33,1% pobre o muy pobre.

Cuando se les pregunto a los ciudadanos en el Euro barómetro en 2016, la mitad de los europeos dice que conoce sus derechos mientras que la otra mitad dice no tener conocimiento suficiente, aun así, más de dos tercios de los respondientes les gustaría saber más de sus derechos como ciudadanos de la Unión Europea (65%). Cuando una pregunta similar fue aplicada en 2019 por el ESN, discriminada por estudiantes que han realizado movilidad Erasmus y estudiantes no móviles como se puede ver en la figura 15, el 65% dicen conocer sus derechos, contra un 61% de los estudiantes que no han realizado movilidad. (ESN, 2019)

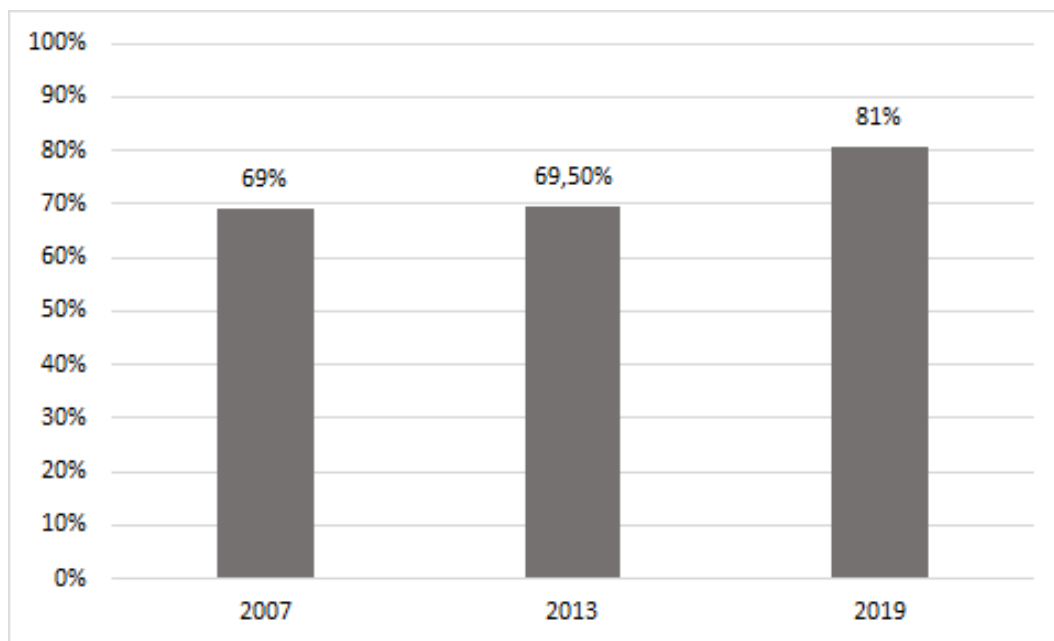
**Figura 15 Conocimiento sobre los derechos de los ciudadanos de la Unión Europea**



Elaborado con base en: ESNsurvey Research Report (ESN, 2013, 2019)

Posteriormente, como un indicador de la pertenencia a la comunidad de los individuos se consideró también el grado de interés por la política europea (Figura 16) para lo cual se cuenta con información del 2007 donde el interés era del 70% y muestra una tendencia a aumentar alcanzando en el 2019 un valor del 80%, donde podemos inferir que la identidad europea es la suma de los procesos de identificación con Europa, existen varias formas de identificarse con Europa (política, cultural, religiosamente, etc.) (Van Mol, 2012) y el contacto con el ambiente multicultural genera una apertura de los individuos hacia los temas multilaterales que conciernen a los miembros de la Unión, lo que puede dar como resultado un conjunto de ciudadanos que cumplen un papel más activo en la fiscalización y participación de los procesos democráticos de la Unión Europea. Este resultado puede indicar que la identidad europea puede ser un valor agregado para los europeos (Mizikaci & Arslan, 2019) ya que aumenta la participación democrática y en términos generales el ejercicio de la ciudadanía activa.

**Figura 16 Interés de los estudiantes por la política europea**



Elaborado con base en: ESNsurvey Research Report (ESN, 2007, 2013, 2019)

El interés de los estudiantes por la política internacional varía de manera más amplia cuando han tenido la oportunidad de estudiar en el extranjero. Así, el 25,48% manifiesta estar muy interesado contra el 15,65% de los que no ha estado en el extranjero. (Tabla 7) El interés por la política europea se comporta de la misma manera para los estudiantes que han estado en el extranjero, el interés es del 21,15% contra el 13,55% de aquellos que no han salido de su país. Las

diferencias descritas son menores cuando la comparación se realiza entre el interés por la política internacional y europea para individuos del mismo grupo.

Todo esto concuerda con los niveles de identificación con la comunidad europea y el mayor conocimiento de sus derechos como ciudadanos europeos presentados anteriormente para aquellos que han sido beneficiarios del programa Erasmus, ya que como lo describe (Sigalas, 2009) beneficiarse de la Unión Europea ayuda a tener una actitud más positiva hacia el proyecto comunitario y como describe el autor esto se relaciona con la teoría del egocentrismo utilitarista, puesto que los individuos que se benefician directamente de la UE o indirectamente por la membresía de su país, suelen apoyar fuertemente a la Unión Europea y la unificación de Europa.

**Tabla 12 Nivel de interés de los estudiantes en política (2013)**

<i>Tipo de estudiante</i>	<i>Nivel de interés</i>	<i>Política internacional</i>	<i>Política europea</i>
No ha estado en el extranjero	Muy interesado	15.65%	13.55%
	Algo interesado	44.28%	45.57%
	No muy interesado	31.48%	32.87%
	Sin interés	8.59%	8.01%
Estudió en el extranjero	Muy interesado	25.48%	21.15%
	Algo interesado	45.72%	48.34%
	No muy interesado	23.45%	25.03%
	Sin interés	4.99%	5.49%

Elaborado con base en: ESNsurvey Research Report (ESN, 2013)

Se podría decir que el éxito cívico del programa descansa en que los estudiantes Erasmus se caracterizan por tener interés en otros países y personas europeas, posiblemente interés por la propia UE, un apego efectivo a alguna noción de Europa y la tendencia de identificarse como europeo (Mitchell, K. 2012). Como parte de la identificación como ciudadanos de la Unión Europea, por ejemplo, el euro barómetro (2016), pregunta a sus encuestados si consideran que los países miembros de la UE tienen valores compartidos y cuáles son los principales valores que los respondientes consideran definen a la Unión, en ese sentido, el 51% de los respondientes considera

que los Estados-Miembros de la Unión se encuentran *cerca* en términos de valores compartidos, y más de cuatro de cada diez personas piensan que se encuentran distantes, en relación a los valores. Los respondientes identifican como los valores principales de la comunidad europea: la paz (39), los derechos humanos (34%) y la democracia (31%) (European Commission, 2016).

Para nuestro caso, el ESN pidió a los estudiantes Erasmus en 2019 que identificaran de una lista de acciones propuestas, cuales fortalecen el sentimiento de ciudadanía europea, como se puede ver en la *tabla 8* los estudiantes reconocen que vivir en cualquier parte de la UE durante la jubilación y retirar allí el dinero de su pensión es una de las acciones más fuertemente valorada (58,37%) seguida por un sistema de bienestar integrado al nivel europeo y el reconocimiento generalizado de las calificaciones nacionales en todos los países de la Unión.

Vale la pena resaltar aquí que las acciones con las calificaciones más bajas están todas relacionadas con una estandarización de Europa, es decir, acciones como tener un ejército europeo, ganar un premio nobel de investigación a nivel europeo y tener un equipo olímpico europeo, se mantienen bajas debido a que la identidad nacional y los logros nacionales, aun tienen alguna relevancia en los imaginarios nacionales, lo que puede denotar que a pesar de proyectarse y apoyar el proyecto comunitario en la normalización de políticas transnacionales, aún existe tensión entre la identidad nacional y la ciudadanía, ya que estos se encuentran conectados gracias a los tratados y pilares identitarios de la Unión pero:

Mientras que la identidad se relaciona con el individuo y su posicionamiento hacia una cultura o grupo de personas, la ciudadanía se relaciona con vínculos formalmente establecidos que vinculan al individuo a una sociedad nacional dada, por medio de algunos tipos de lealtad mutua que puede involucrar sentimientos de identidad pero que también enfatiza en los derechos y obligaciones de los ciudadanos con respecto a su Estado nacional. Esto puede implicar cierto grado de conflicto con la noción de ciudadanía europea establecida por las instituciones europeas (Llurda et al., 2016, p. 324).

A pesar de que el nivel de integración de la comunidad europea puede considerarse alto en relación a otros proyectos comunitarios y el entendimiento del mismo por sus estudiantes/ciudadanos no es bajo, aún queda un largo camino por tener una integración aún más profunda que como lo plantea la autora (Laffan, 1994) la Unión Europea cuenta con una bandera, un himno, un pasaporte común y un permiso de conducir estándar pero las redes regionales de intercambio de estudiantes de un u otro tipo, los grupos de interés internacionales, los vínculos entre los nuevos movimientos



sociales apuntan a la posibilidad de una sociedad civil en el futuro). La ciudadanía entonces implica inclusión, lo que plantea una cuestión crítica sobre las fronteras en el significado de la identidad europea y hasta qué punto están dispuestos los ciudadanos y los Estados por entregar más responsabilidades a la Unión Europea con el fin de poseer una identidad más fuerte entre todos los ciudadanos de la Unión.

**Tabla 13 Acciones que fortalecen el sentimiento de ciudadanía europea**

<i>Acciones que fortalecen el sentimiento de ciudadanía europea (2019)</i>	
Vivir en cualquier lugar de la UE despues de jubilarse y cobrar allí la pensión directamente	58,37%
Un sistema social de bienestar europeo entre los Estados - miembro (salud, pensiones, entre otros.)	55,55%
El reconocimiento generalizado de las calificaciones nacionales en todos los países de la UE	50,15%
Clases europeas de educación cívica desde la escuela primaria	46,64%
Servicios de emergencia europeos para combatir los desastres naturales internacionales	45,96%
Una tarjeta de identidad europea además de la tarjeta nacional de identidad	44,33%
Poder comprar en línea en todos los países de la UE al mismo precio con la misma legislación de protección al consumidor	36,84%
Embajadas de la UE en países fuera de la Unión	28,86%
Derecho al voto en elecciones en el Estado - miembro donde reside, así no cuente con la ciudadanía de ese Estado	27,78%
Remplazar el impuesto nacional sobre la renta por un impuesto europeo sobre la renta	19,30%
Un ejército europeo	16,76%
Ver a un investigador europeo ganar un premio Nobel	13,41%
Un equipo olímpico europeo	10,98%
Otro	5,93%
No lo sé	5,51%
No quiere ser un ciudadano europeo / no se siente un ciudadano europeo	2,38%

Elaborado con base en: ESNsurvey Research Report (ESN, 2019)

En síntesis, dando cumplimiento al tercer objetivo específico de esta investigación, este capítulo contrastó los resultados cuantitativos a la luz de la literatura presentada en el encuadramiento conceptual y jurídico para utilizar el modelo de análisis presentado anteriormente y poder construir inferencias que posteriormente sirvan para la justificación de las conclusiones.

Se expusieron los datos sobre la satisfacción, su injerencia en la percepción de los estudiantes sobre la movilidad y la ciudadanía europea, donde la información complementa lo estipulado en el TUE (1992) y los supuestos teóricos presentados anteriormente en que se afirma que la identidad nacional no es excluyente de la ciudadanía europea.

Para la construcción de inferencias se presenta la ciudadanía como un concepto plural, en constante desarrollo que se adapta al contexto del individuo y depende también, en el caso de la ciudadanía europea, de la valoración positiva del individuo por su pertenencia en el grupo por lo que la experiencia fomenta un sentido de identidad europea y tiene un efecto *europizador* debido al contacto con otras realidades europeas (Mitchell, 2012; Sigalas, 2010b). Siendo esto una de las principales razones por las cuales el programa Erasmus juega un papel importante no solo en su financiación sino también en su investigación.

La educación superior se posiciona como una herramienta en la modernización de Europa por lo que es utilizada también como un promotor de la ciudadanía europea y los valores comunes de la UE y, por lo tanto, las valoraciones de los estudiantes en relación con su interés, conocimiento y pertenencia a la comunidad europea juegan un papel importante para entender el desempeño del programa. (Fernandez, 2005)

Finalmente, el programa Erasmus se presenta como una herramienta que ayuda a educar a los estudiantes internacionales sobre las diferencias y similitudes de las comunidades europeas para que estos puedan desarrollar relevantes niveles de pertenencia con la ciudadanía europea y a su vez con la Unión Europea.

Así, el vínculo entre la ciudadanía y el programa Erasmus se puede ver claramente como un proceso o construcción social, ya que la identidad europea se moldea como una identidad civil y política (Van Mol, 2012) que puede ser ayudado por las actividades y proyectos aquí propuestos, que sirven como un puente entre el ámbito individual y social de los estudiantes promoviendo la integración multicultural y la ligación a Europa para mejorar y facilitar a su vez otros procesos del programa comunitario. Para efectos de este proyecto de investigación, vemos aquí al Erasmus Student Network, como dinamizador y promotor del sentimiento de pertenencia con la comunidad europea por medio de la promoción de actividades de índole cultural y social, actividades de voluntariado, entre otros.

En relación con la hipótesis presentada, considerando los datos recogidos se puede afirmar que actividades del ESN contribuyen a la apropiación del concepto de ciudadanía europea en los estudiantes Erasmus, aun así, esta afirmación puede ser profundizada con la realización de otro tipo de estudios y con una muestra más amplia, que incorpore a más estudiantes que no hayan tenido contacto directo con la organización, a pesar de ello, el análisis aquí presentado pretendió realizar

inferencias objetivas con los datos disponibles siempre teniendo en cuenta la literatura relevante presentada y contrastando los datos con otros estudios realizados.

## Conclusiones

Con el propósito de entender si existe una relación entre el concepto de ciudadanía europea, el programa Erasmus y las organizaciones estudiantiles, se tomó al Erasmus Student Network considerado como una organización relevante en la promoción del concepto de ciudadanía europea en los estudiantes Erasmus. Así, se propuso como hipótesis central de este proyecto de investigación que: *las actividades del ESN contribuyen para la apropiación del concepto de ciudadanía europea en los estudiantes Erasmus*. Para poder comprobar esta hipótesis fue planteado un objetivo general el cual buscaba establecer si el accionar del ESN tiene algún efecto en el incremento del concepto de ciudadanía europea, también, se desarrollaron tres objetivos específicos, los cuales tuvieron tres acciones precisas ligadas a ellos que ayudaron a desarrollar la investigación.

Para empezar, se definieron los conceptos relevantes para esta investigación, por lo cual, se tomó como base la jurisprudencia de la Unión Europea y artículos académicos que ayudaron a presentar el concepto de ciudadanía como una noción en constante evolución tanto jurídica como subjetivamente; la ciudadanía como un concepto en contraste con el sentimiento de pertenencia nacional; el programa Erasmus como el programa *bandera* de la Comisión Europea para integrar a los ciudadanos bajo el sentimiento de pertenencia europea y plantear cual es la relevancia que tiene este concepto en la investigación académica desde la creación del programa Erasmus en 1987.

Posteriormente, se realizó una estructura para la información disponible del análisis cuantitativo. Se organizaron los datos de forma sistemática para encontrar la relevancia de estos, una vez que pudieran ser entendidos y seleccionados, fueron divididos en tres dimensiones de análisis las cuales ayudaron a orientar el análisis y comparar entre ellas diferentes aspectos de la movilidad estudiantil para establecer el efecto del programa Erasmus en los estudiantes y como las diferentes actividades del ESN podrían impactar también los procesos de autoidentificación de los participantes. Aquí se logró establecer líneas de tiempo y la continuidad de las preguntas sobre satisfacción, movilidad y ciudadanía para realizar el análisis descriptivo de los datos encontrando también falta de continuidad en algunas de las preguntas realizadas por la organización.

Finalmente, y relacionado con el tercer objetivo de la investigación se contrastaron los datos a la luz de la literatura, lo que sirvió para complementar el análisis y ayudar a la construcción de inferencias y argumentos de esta investigación. Durante la creación de las inferencias fueron aún más claros los vacíos temporales mencionados anteriormente, aun así, cabe resaltar que las líneas de tiempo fueron suficientes para entender la transformación de las opiniones de los estudiantes en diferentes aspectos.

En una visión transversal al trabajo realizado, se logró concluir que la ciudadanía europea es un concepto que tiene cada vez más interés dentro de la academia, debido a ser un modelo identitario diferente al de cualquier otra región del mundo y que su institucionalización ha tenido grandes esfuerzos por parte de las organizaciones de la Unión Europea. Por lo tanto, la creación de programas como el *programa de derechos, igualdad y ciudadanía* o el programa Erasmus proveen experiencias en los ciudadanos que funcionan como dinamizadores o efectos prácticos de la ciudadanía y buscan legitimarla por medio de la inversión en el talento dentro del continente.

Se puede definir que la ciudadanía es un concepto cambiante derivado de dos factores relevantes: primero, la identificación del individuo como ciudadano europeo se da cuando este sabe y valora su pertenencia en el grupo y no solo es necesario haber nacido en la Unión Europea para tener un relevante sentimiento de ciudadanía europea; segundo, la identificación también se deriva del contexto en constante cambio en el que se encuentra el individuo y por lo tanto, existen diferentes momentos en que puede existir una identificación más fuerte, por ejemplo, si el papel del Estado-miembro en la Unión Europea es considerado positivo puede producirse una auto identificación más generalizada de su población como ciudadanos europeos.

Ya que, a pesar del reciente euroescepticismo, el concepto de ciudadanía europea ha sido creciente en las poblaciones universitaria y como se vio en los datos de ESNsurvey los estudiantes tenían una fuerte identidad cosmopolita (85,80%) y europea (83%), que puede ser a causa de que existen acciones realizadas por la Comisión Europea con miras a fortalecer la apropiación del concepto de ciudadanía europea en los ciudadanos, para este estudio en específico los estudiantes identifican también acciones que pueden integrar aún más el concepto de ciudadanía Europa con las nuevas generaciones.

Podemos concluir que, la inversión en el talento humano dentro del espacio comunitario logra incorporar una noción de *Europa* más integral, ya que da a entender a los estudiantes que la cooperación y aceptar la multiculturalidad del proyecto comunitario, provee aspectos positivos y beneficios para los individuos. Así mismo, pueden existir momentos políticos o sociales que impactan las relaciones del proyecto comunitario que causan menos apoyo a la Unión y por ende un sentimiento de ciudadanía europea más débil.

En síntesis, si bien la ciudadanía europea es un proceso del individuo y su entorno pueden existir factores políticos o sociales que pueden debilitarla mientras que otros tipos de identidad como la identidad *latina* de América del sur y América latina es un sentimiento identitario continental está más arraigado, la diferencia con la ciudadanía europea es que esta emana de la relación del individuo con su entorno y parte de sentirse ciudadano de la Unión Europea está relacionado no solo con haber nacido dentro de la Unión, sino más bien valorar la pertenencia a este grupo y al proyecto

comunitario, así como ser aceptado por el mismo, en tanto la historia compartida post colonialista de Hispanoamérica y luso América hace que los procesos identitarios sean más naturales y a pesar de no tener proyectos comunitario tan fuertes como el europeo la identidad es más clara para esas comunidades. La Unión hace un gran esfuerzo por incentivar la ciudadanía europea, pero esta es una construcción relativamente reciente que aún se deriva principalmente de los beneficios que tienen los individuos frente a la Unión, lo cual también puede explicar porque los estudiantes móviles se identificaran más fácilmente como ciudadanos europeos.

Para este estudio el fortalecimiento de la identidad se vio durante el análisis cuando se preguntó a los estudiantes su satisfacción frente al ESN y sus actividades, por lo cual también podríamos concluir que el trabajo del ESN ha mejorado en relación a las actividades realizadas como encuentros informales, sistema de mentoría, viajes e integración en la comunidad local, dando a los estudiantes móviles una autopercepción de la identidad cosmopolita y europea más fuerte que la de los estudiantes no móviles.

Como parte de los procesos identitarios de los estudiantes se propuso que el ESN es un actor relevante para la construcción del concepto de ciudadanía europea en los Erasmus, que se comprueba en el contraste de los datos con la literatura y la construcción de inferencias alrededor de los datos sobre la satisfacción en comparación a aspectos de la movilidad y la ciudadanía. En este sentido, alrededor del 58% de los estudiantes reconocían la existencia de una sección del ESN, por lo cual podemos asumir este como un actor presente y relevante durante el periodo de movilidad de los estudiantes, ya que su accionar sirve de facilitador entre el individuo y la comunidad local.

Después de reconocer al ESN como un actor relevante, el análisis indicó que la satisfacción con la organización y sus actividades presentaba un comportamiento creciente, por lo cual su accionar tiene injerencia en aspectos de la vida cotidiana de los estudiantes, por lo tanto la satisfacción con la estadía particularmente y con el estudio son cada vez mayores. La ciudadanía activa y la participación en programas como el Erasmus traen consigo beneficios personales para los estudiantes internacionales, los cuales son muchos más abiertos a la integración, a mudarse y a salir de sus regiones de origen para adentrarse en otros espacios de la Unión en momentos posteriores de su vida.

En este punto, se hace claro que los datos recogidos tenían cierta concordancia con los datos encontrados en los artículos académicos de los otros autores y correspondían en términos de representación con los datos encontrados del euro barómetro pero cabe resaltar que existían vacíos en términos de las líneas de tiempo, siendo esto un obstáculo y se recomienda al ESN mantener ciertos aspectos de las encuestas a lo largo de los años, ya que esto servirá para evaluarse así mismo, comprender su papel como dinamizador de la experiencia Erasmus, del concepto de ciudadanía

europaea y comprender mejor la opinión de los estudiantes sobre diversos aspectos de su experiencia de movilidad.

Se considera que los resultados del estudio son positivos con relación al cumplimiento de los objetivos presentados, la parte teórica y de análisis tuvieron una relación estrecha por lo cual, se logró realizar inferencias para asumir y entender el fenómeno presentado con los datos y contrastar los conceptos con la información obtenida de los reportes de la organización, de igual manera, debido a la contingencia actual y el cierre parcial o total de los países a escala global debido a la propagación del coronavirus generó la utilización de datos secundarios fuese beneficiosa para el avance de la investigación y la construcción del modelo de análisis debido a que se utilizaron herramientas virtuales y la realización de otro tipo de investigación exploratoria hubiese dificultado la realización de este trabajo.

Esta investigación contribuye al estudio del concepto de ciudadanía europea, ya que el tamaño de las poblaciones encuestadas da la relevancia necesaria para que las respuestas tengan un valor representativo de la población que ha participado en el programa, además de presentar un conjunto de definiciones que demuestran el dinamismo que existe dentro del concepto de ciudadanía europea y como este se deriva de la interpretación del individuo en su contexto.

Para futura investigación y profundización en el tema, se sugiere para futuros análisis realizar estudios relacionados a la integración de los estudiantes en los mismos aspectos, pero realizando la comparación entre los estudiantes quienes tuvieron contacto con el ESN y aquellos que no para entender realmente el impacto de sus actividades al igual que realizar preguntas previas y posteriores al periodo de Erasmus, que ayuden a entender el cambio que genera el periodo de movilidad en los estudiantes.

## Bibliografía

- Agudo Zamora, M. J. (2005). La ciudadanía de la Unión Europea. In U. de Cordoba (Ed.), *Inmigración y derechos de los extranjeros* (pp. 47–65). España.
- Astudillo Améstica, R. (2016). Brexit y el resurgimiento de los nacionalismos europeos. *Revista de Marina*, 133(954), 26–28. Retrieved from <https://revistamarina.cl/revista/954/>
- Böttcher, L., Araújo, N. A. M., Nagler, J., Mendes, J. F. F., Helbing, D., & Herrmann, H. J. (2016). Gender Gap in the Erasmus Mobility Program. *PLoS One*, 11(2). <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0149514>
- Camphenoudt, L. van, & Quivy, R. (1995). *Manual de Investigaçã o em Ciências sociais*. Lisboa: Gradiva.
- Comisión Europea. (2018). *Informe de la comisión al parlamento europeo, al consejo, al comité económico y social europeo y al comité de las regiones sobre la evaluación intermedia de la ejecución del programa «Derechos, Igualdad y Ciudadanía» 2014-2020*. Bruselas.
- Comisión Europea. (2020). *Guía del Programa Erasmus+* (Vol. 2). Bruselas.
- Consejo de las comunidades europeas. (1992). Tratado de la Unión Europea 1992. In *Diario Oficial de las Comunidades Europeas*. Retrieved from [https://europa.eu/european-union/sites/europa.eu/files/docs/body/treaty\\_on\\_european\\_union\\_es.pdf](https://europa.eu/european-union/sites/europa.eu/files/docs/body/treaty_on_european_union_es.pdf)
- Covert, R. W., & Colton, D. (2007). *Designing and constructing instruments for social research and evaluation*. (First edit; I. John Wiley & Sons, Ed.). San Francisco.
- Engel, C. (2010). The impact of Erasmus mobility on the professional career : Empirical results of The impact of Erasmus mobility on the professional career : Empirical results of international studies on temporary student and teaching. *Belgeo*, 4(May 2019), 0–16. <https://doi.org/10.4000/belgeo.6399>
- Erasmus Student Network. (2016). ESN Anual Report 2015/2016. Retrieved March 26, 2019, from ESN.ORG website: [www.esn.org](http://www.esn.org)
- Erasmus Student Network. (2017). ESN Anual Report 2016/2017. Retrieved March 26, 2019, from ESN.ORG website: [www.esn.org](http://www.esn.org)
- ESN. (2006). *Exchange students rights Research report ESNsurvey 2006*. Retrieved from [https://issuu.com/esnint/docs/esnsurvey\\_2006](https://issuu.com/esnint/docs/esnsurvey_2006)
- ESN. (2007). *Generation Mobility Research report ESNsurvey 2007*. Retrieved from <https://issuu.com/esnint/docs/esnsurvey2007>
- ESN. (2008). *Exchange Culture Research report ESNsurvey 2008*. Retrieved from [https://issuu.com/esnint/docs/esnsurvey\\_2008](https://issuu.com/esnint/docs/esnsurvey_2008)
- ESN. (2010). *E-Value-ate Your Exchange Research report ESNsurvey 2010*. Retrieved from [https://issuu.com/esnint/docs/esnsurvey2010\\_final](https://issuu.com/esnint/docs/esnsurvey2010_final)



- ESN. (2011). *Exchange, employment and added value Research report ESNsurvey 2011*. Retrieved from <https://issuu.com/esnint/docs/esnsurvey2011>
- ESN. (2013). *Creating ideas, opportunities and identity Research report ESNsurvey 2013*. Retrieved from [https://issuu.com/esnint/docs/esnsurvey2013\\_web](https://issuu.com/esnint/docs/esnsurvey2013_web)
- ESN. (2014). *International experience and language learning Reseach report ESNsurvey 2014*. Retrieved from [https://issuu.com/esnint/docs/esnsurvey2014\\_web](https://issuu.com/esnint/docs/esnsurvey2014_web)
- ESN. (2019). *Active citizenship and student exchange in light of the European elections Research report ESNsurvey 2019*. Retrieved from [https://issuu.com/esnint/docs/esnsurvey\\_2019](https://issuu.com/esnint/docs/esnsurvey_2019)
- European Commission. (2010). *EU Citizenship Report 2010*. Brussels.
- European Commission. (2013). *EU Citizenship Report 2013*. <https://doi.org/10.2838/1805>
- European Commission. (2016). *Standard Eurobarometer 86 Report European Citizenship*.
- Fernandez, O. (2005). Towards European Citizenship through Higher Education ? *European Journal of Education, 40*(1), 59–68.
- Hommel, B., & Colzato, L. (2017). The Grand Challenge: Integrating Nomothetic and Ideographic Approaches to Human Cognition. *Frontiers in Psychology, 8*. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.00100>
- Jakubowicz, K., & Sükösd, M. (2010). *Media, Bationalism and European Identities* (CEUPRESS, Ed.).
- Keating, M. (1999). Asymmetrical Government: Multinational States in an Integrating Europe. *Publius, 29*(1), 71–85.
- Laffan, B. (1994). Ideal that shape politics. In M.Foley (Ed.), *European Integration* (pp. 111–118). Manchester: Manchester University Press.
- Llurda, E., Gallego-Balsà, L., Martin-Rubió, X., & Barahona, C. (2016). Erasmus student mobility and the construction of European citizenship. *Language Learning Journal, 44*(3), 323–346. <https://doi.org/10.1080/09571736.2016.1210911>
- Mair, P., Gallagher, M., & Laver, M. (2005). *Representative Government in Modern Europe* (4th ed.). Boston: McGraw-Hill Higher Education.
- Mitchell, K. (2012). *Student mobility and European Identity : Erasmus Study as a civic experience ? 8*(4), 490–518.
- Mizikaci, F., & Arslan. (2019). A European Perspective in Academic Mobility : A Case of Erasmus Program. *Journal of Ilternational Student, 9*(2), 705–726. <https://doi.org/10.32674/jis.v9i2.1138>
- Moury, C. (2016). A Democracia na Europa. In *Anál. Social*. Lisboa: Fundação Francisco Manuel dos Santos.
- Mutlu, S. (2011). Development of european consciousness. *Journal of Education Culture and Society, (2)*, 87–102. <https://doi.org/10.15503/jecs20112-87-102>

- Parlamento Europeo. (2000). Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea. *Diario Oficial de La Unión Europea*, 22. <https://doi.org/10.2307/j.ctv10rrbpq.21>
- Parlamento Europeo. (2013). Reglamento UE. N<sup>o</sup> 1381/2013 «Derechos, Igualdad y Ciudadanía» para el período de 2014 a 2020. *Diario Oficial de La Unión Europea*, 2013(354/62, 17 de diciembre), 62–72. Retrieved from <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:32013R1381&from=EN>
- Perez-encinas, A., & Rodriguez-pomeda, J. (2019). Geographies and Cultures of International Student Experiences in Higher Education: Shared Perspectives Between Students from Different Countries. *Journal of International Students*, 9(2), 412–431. <https://doi.org/10.32674/jis.v9i2.271>
- Postelnicescu, C. (2016). Europe's new identity: The Refugee Crisis and the Rise of Nationalism. *Europe's Journal of Psychology*, 12(2), 203–209. <https://doi.org/10.5964/ejop.v12i2.1191>
- Poza, A., & Pérez, J. (2013). La ciudadanía europea: ¿realidad o utopía? In *Europa a un paso* (pp. 14–25).
- Publications Office of European Union. (2017). *EU Citizenship Report 2017* (Publications Office of European Union, Ed.). <https://doi.org/10.2838/62464>
- Rozet, A., Kronish, I. M., Schwartz, J. E., & Davidson, K. W. (2019). Using Machine Learning to Derive Just-In-Time and Personalized Predictors of Stress: Observational Study Bridging the Gap Between Nomothetic and Ideographic Approaches. *Journal of Medical Internet Research*, 21(4). <https://doi.org/10.2196/12910>
- Schriewer, K., & Sánchez, S. C. (Eds.). (2013). La ciudadanía europea ¿realidad o utopía? In *Alicia Poza Sebastián Josefina Pérez Rodríguez-Patiño* (pp. 14–25). Murcia: Ediciones Isabor.
- Seixas, X. M. N. (2016). Uma reflexão transnacional sobre a historiografia das nações e dos nacionalismos na Europa (séculos XIX-XX). *Análise Social*, 51(221), 942–964.
- Sigalas, E. (2009). Does ERASMUS Student Mobility promote a European Identity? *Emmanuel. Webpapers on Constitutionalism & Governance beyond the State*, (2).
- Sigalas, E. (2010a). Cross-border mobility and European identity: The effectiveness of intergroup contact during the ERASMUS year abroad. *European Union Politics*, 11(2), 241–265. <https://doi.org/10.1177/1465116510363656>
- Sigalas, E. (2010b). The Role of Personal Benefits in Public Support for the EU: Learning from the Erasmus Students. *West European Politics*, 33(6), 1341–1361. <https://doi.org/10.1080/01402382.2010.508912>
- Tatranský, T. (2006). European Citizenship Policy: Trying to Stimulate the Citizens' Sense of Belonging to the European Union. *Polish Sociological Review*, 156, 489–503.
- Van Mol, C. (2012). Intra-European Student Mobility and European Identity: A Successful Marriage? *Population, Space and Place*, 19(2013), 209–222.
- Van Mol, C. (2018). Becoming Europeans: the relationship between student exchanges in higher education, European citizenship and a sense of European identity. *Innovation: The European*



## Anexos

### Anexo 1 - Categorías generales de las ESNsurvey por año

2005	Caracterización de la muestra	2009	Caracterización de la muestra	2014	Caracterización de la muestra
	Ingreso / estatus parental		Fuentes de información utilizadas antes de la salida al país anfitrión		Móvilidad estudiantil
	Experiencias de estudiar en el exterior		Información sobre universidad y estudios		Aprendizaje de lenguas durante el estudio en el exterior
	Satisfacción con estadía en el exterior		Información sobre la universidad y estudios		Satisfacción con organizaciones estudiantiles
	Satisfacción con organizaciones estudiantiles		Información sobre alojamiento		
	Móvilidad		Información relacionada a los problemas de visado		
2006	Caracterización de la muestra	2010	Satisfacción con organizaciones estudiantiles	2015	Caracterización de la muestra
	Satisfacción con la estadía		Caracterización de la muestra		Medidas de acompañamiento para los Erasmus
	Satisfacción con organizaciones estudiantiles		Satisfacción general con estancia y estudio en el extranjero		Integración local de los estudiantes móviles
	Exchange Students' Rights		Situación financiera		Hábitos de viaje de los estudiantes de intercambio
2007	Caracterización de la muestra	2011	Tarifas y costo de vida	2016	Finanzas
	Income/parental status		Satisfacción con organizaciones estudiantiles		Satisfacción con organizaciones estudiantiles
	Generación móvilidad		Caracterización de la muestra		¿Quién va a donde? - Migración de estudiantes en Europa
	Satisfacción con la estadía		Actitudes hacia la futura movilidad laboral		¿Que tan difícil es? - Adaptación académica de estudiantes internacionales.
	Satisfacción con organizaciones estudiantiles		El impacto de estudiar en el extranjero en el comportamiento relacionado con el medio ambiente		¿Qué se ofrece? - Servicios para estudiantes internacionales en universidades de acogida
	Cosmovisión		Satisfacción con organizaciones estudiantiles		¿Quién conoce a quien? - Adaptación social de los estudiantes internacionales
2008	Estilo de vida	2013	Habilidades y flexibilidad relevantes del mercado laboral	2019	Caracterización de la muestra
	Caracterización de la muestra		Análisis cualitativo de movilidad estudiantil y empleabilidad		Participación civil
	Ingreso / estatus parental		Caracterización de la muestra		Participación social
	Satisfacción con la estadía		Satisfacción con la calidad de los estudios y la estadía en el extranjero		Participación democrática
	Satisfacción con organizaciones estudiantiles		Empleabilidad		Percepciones de la ciudadanía europea
	Intercambio de culturas		Redes sociales		
	Conocimiento de culturas		Emprendedurismo		
	Adaptación a la cultura		Identidad europea		
	Estudiantes considerando vivir en el exterior		Ciudadanía europea		
	Habilidades y conocimiento		Satisfacción con organizaciones estudiantiles		
Cambio en la personalidad después de la estadía					

## Anexo 2 - Resultados ESNsurvey 2005-2019

ESNSurvey 2005 - The experience of studying abroad							
Main Categories	Subcategories	Options	Responses	Main Categories	Subcategories	Options	Responses
Sample Characteristics	Total valid responses:		7.754	Experience of studying abroad	Student activities	Courses at the university	93,0%
	Gender:	Female	61,5%			Local language course	83,0%
		Male:	38,5%			Worked on their thesis	27,0%
	Average age:		23,5			Did independent study	33,0%
	Level of studies:	Bachelor	42,0%			Did laboratory work	27,0%
		Masters	58,0%		Worked	18,0%	
	Study areas:	Business & Management Studies	20,0%		Extracurricular Activities	Did internships	13,0%
		Engineering	18,8%			Did volunteer work	7,0%
		Languages and Philological Sciences	11,0%			Travelled around the host country	93,0%
		Social Sciences	8,0%			Satisfaction with stay abroad	Very satisfied
		Humanities	6,0%	Rather satisfied			26,0%
		Law	6,0%	Neither	4,0%		
		Length of exchange:	3-6 months	14,0%	Rather dissatisfied	0,9%	
	6-12 months		86,0%	Very dissatisfied	0,5%		
	Top three study destinations	Spain	13,0%	Satisfaction with student organisations	Erasmus Student Network Activities	Knows ESN	53,0%
		Italy	12,0%			Other Organizations	28,0%
Germany		10,0%	Very satisfied			71,0%	
Contries	Western European	78,0%	Neither			22,0%	
	Central and Eastern European	22,0%	Rather satisfied			5,0%	
Income/parental status	Family's Income	Above country average	31,0%	very dissatisfied	2,0%		
		Average	61,0%	Satisfied with the social dimension	Believed learned more about the culture of the host country	92,0%	
		Below country average	8,0%		Would recommend studying abroad	98,0%	
	Family has a higher education degree			Mobility	Attitude to mobility (consider moving to a foreign country)	Consider moving	79,3%
	Western europe	Father/mother	57,0%			Are undecided	14,8%
		none	43,0%			would not consider it long time but not permanently	5,9%
	Central and eastern europe	Father/mother	69,0%			69,0%	
none		31,0%					

ESNSurvey 2006 -Exchange Students' Rights							
Main Categories	Subcategories	Options	Responses	Main Categories	Subcategories	Options	Responses
Sample Characteristics	Total valid responses:		12,102	Exchange Students' Rights	Recognition of courses taken abroad	All of them	52.3%
	Gender:	Female	65,0%			Most of them	27.9%
		Male:	35,0%			Only few	13,0%
	Average age:		23.2			None	6.73%
	Level of studies:	Bachelor	48,4%		Usage of ECTS(European credit transfer and acumulation system)	Ects at home university (Yes)	48.7%
		Masters	49,2%			Ects at home university(No)	51.2%
		Others	2,4%		Free Choice of courses	Yes	79,0%
	Study areas:	Business & Management Studies	22,0%			No	21,0%
		Engineering	14,0%		Language issues	Language course before their stay abroad	54,0%
		Languages and Philological Sciences	12,0%			All courses in English	27,0%
		Social Sciences	9,0%			Some Courses in English	41,0%
		Other	51,9%			Any courses in English	29,0%
	4 to 6 months	54,3%	No fees			56,0%	
	Length of exchange	7 to 12 months	24,4%		pay registrations fees	24,0%	
Top three study destinations		Spain	11,3%	Pay tuition fees	21,0%		
		France	10,4%	Pay other fees	14,0%		
	Germany	10,3%	<b>Fees comparison with Locals</b>				
Satisfaction with stay	Satisfaction with studies	Very satisfied	26.7%	Exchange students were treated favourably	33.1%		
		Rather satisfied	46.5%	Local students were treated favourably	10.9%		
		Neither satisfied or dissatisfied	19.7%	Similar fees to pay	56,0%		
		Rather dissatisfied	5.7%	Financial Issues	Grants cover almost total expenses	17.4%	
		Very dissatisfied	1.4%		Grants cover a half of expenses	22.0%	
	Satisfaction with stay	Very satisfied	60.6%		Grants cover a quarter of expenses	23.0%	
		Rather satisfied	32.2%		Grants cover a small part of expenses	30.0%	
		Neither satisfied or dissatisfied	5.7%		No receive any grant	28,0%	
		Rather dissatisfied	1.2%	<b>Additional financial support</b>			
	Recommendation to a friend	Very satisfied	87.8%	From host university	3,0%		
		Rather satisfied	10.0%	From host country	5,0%		
		Neither satisfied or dissatisfied	0.4%	From home university	18,0%		
		Rather dissatisfied	0.2%	Frim private foundation	14,0%		
		Very dissatisfied	0%	No support	45,0%		
Student Organizations and their Help to Students	Existence of an ESN section at the host university	Yes	50,0%	<b>Source of financial other than scholarship</b>			
		No	50,0%	Took a Loan	9,0%		
	Existence of students organisation at the host university besides ESN	Yes	35,0%	Working illegally	2,0%		
		No	65,0%	Working legally	8,0%		
	Sources of knowledge about ESN	From the ESN section at the receiving university	34.7%	From Savings	54,0%		
		From the ESN section at home university	17.5%	Support of parents	74,0%		
		From international office	15.3%	Other	4,0%		
		On the internet	15.0%				
		From a friend	12.9%				
		Others	4.5%				

ESNSurvey 2006 -Exchange Students' Rights							
Main Categories	Subcategories	Options	Responses	Main Categories	Subcategories	Options	Responses
Exchange Students' Rights - Part II	Provision of information	Home university		Student Organizations and their Help to Students	Satisfaction with ESN's activities (on a scale from 1 - very dissatisfied to 5 - very satisfied)	Getting in contact with other exchange student	4,4
		Satisfied	63,0%			Informing about upcoming events	4,3
		dissatisfied	43,0%			organising trips	4,3
		Host university				organising parties	4,3
		Satisfied	56,0%			orientation week/welcome week	4,2
		dissatisfied	48,0%			providing information	4,0
		Asked for help				learning the culture of the host country	3,9
		Other exchanged students	51,0%			buddy/mentor/tutor system	3,7
		Local students	50,0%			practicing foreing language skills	3,6
		International office	50,0%			representing exchange students rights	3,6
		Erasmus coodinator	35,0%			tandem project	3,5
		ESN	8,0%			getting in contact with local students	3,4
		Other organisation	6,0%			intervening when having problems	3,4
		did not know whom to ask	3,0%			helping with finding accomodation	3,2
		Equal treatment	Exchange student had the same rights			56,0%	Exchange Students' Rights
	Local student were treated favorably		8,0%	More charged than local student	17,0%		
	Exchange student were treated favorably		11,5%	No charged more than local student	62,0%		
	Students did not know		25,0%	Did nor know	17,0%		
	studentents were treated unjustly		7,0%	Comparison with local students			
	Students felt discriminated		17,5%	Exchange student' standard were	10,0%		
	Causes of discrimination		Were similar	66,0%			
	Because of their origin		3,0%	Local student' estándar were higher or much higher	24,0%		
	Because of their religion		0,5%	Kinds of problems			
	Because of their language skills		6,5%	had to wait very long	3,5%		
	Because of their gender		1,0%	had to pay very much	2,7%		
	Because they were forenners		8,0%	started that process was complicated	4,3%		
	Because they were exchnge student		4,0%	others problems	3,5%		
	Standard of living			Visa and migation matters			

ESNSurvey 2007 - Generation Mobility							
Main Categories	Subcategories	Options	Responses	Main Categories	Subcategories	Options	Responses
Sample Characteristics	Total valid responses:		7.975	Worldview	Values		
	Gender:	Female:	64,4%		Religion	Not important at all	43,1%
		Male:	35,6%			Not very important	28,5%
	Average age:		23.0			Rather important	19,2%
	Level of studies:	Bachelor	48,4%			Very important	9,2%
		Masters	50,0%		Politics	Not importan at all	13,2%
		Others	2,4%			Not very important	40,5%
	Study areas:	Business & Management Studies	22,5%			Rather important	36,8%
		Engineering	15,1%		Very important	9,5%	
		Languages and Philological Sciences	8,6%		Work	Not importan at all	1,1%
		Social Sciences	10,1%			Not very important	11,6%
		Other	53,7%			Rather important	57,0%
	Length of exchange	4 to 6 months	55,9%		Very important	30,3%	
		7 to 12 months	15,9%		Leisure time	Not important at all	0,5%
	Top three study destinations	Spain	11,30%			Not very important	6,0%
France		10,40%	Rather important	50,7%			
Germany		10,30%	Very important	42,8%			
Income/parental status	Family's Income	Above country average	33,0%	Family	Not importan at all	0,4%	
		Average	57,8%		Not very important	2,9%	
		Below country average	9,2%		Rather important	21,6%	
	Family has a higher education degree	Father/mother	32,5%		Very important	75,1%	
		None	38,9%	Friend	Not important at all	0,2%	
		A big city	30,6%		Not very important	1,3%	
		A country village	13,6%		Rather important	23,6%	
		Area where family lives	A farm or countryside	4,2%	Very important	74,9%	
	A small city		38,2%	Choice between protectind the environment ang giving priority to economic growth and job creation	Protecting the environment	83,0%	
	The suburbs		13,4%		Economic growth	17,0%	
Generation mobility	Experience of studying abroad	Never studying abroad	11,0%	Willingness to fight fot one's country	Yes	34,0%	
		First time	77,0%		No	29,0%	
		Satisfaction with studies	Very satisfied		35,6%	I don't know	37,0%
Rather satisfied	43,7%		Religi3n	not a religious	48,0%		
Neither satisfied or dissatisfied	23,7%			a religious	34,0%		
Rather dissatisfied	4,0%			Atheist	18,0%		
Very dissatisfied	1,8%		Political identification	Global	88,8%		
Satisfaction with stay	Satisfaction with stay			Very satisfied	65,1%	European	83,9%
				Rather satisfied	28,0%	National	81,7%
		Neither satisfied or dissatisfied		5,2%	Individual	73,8%	
	Rather dissatisfied	2,0%	Local	69,5%			
	Very dissatisfied	0,0%	Interes in politics	National	80,0%		
	Student Organizations and their Help to Students	Existence of an ESN section at the host university		Yes	50,0%	International	74,3%
No				50,0%	European	69,3%	
Satisfaction with ESN's activities		Very satisfied	28,8%	Local	48,2%		
		Rather satisfied	4,0%	Political views	Centrist	35,1%	
		Neither satisfied or dissatisfied	23,7%		Rather left	30,1%	
		Rather dissatisfied	4,0%		Definitely left	13,9%	
Very dissatisfied		1,8%	Rather right		19,8%		
Existence of an ESN section at the host university	Yes	62,0%	Definitely right		3,1%		
	No	38,0%					
Existence of students organisation at the host university besides ESN	Yes	24,5%					
	No	75,0%					



ESNSurvey 2007 - Generation Mobility							
Main Categories	Subcategories	Options	Responses	Main Categories	Subcategories	Options	Responses
Student Organizations and their Help to Students	Satisfaction with ESN's activities (on a scale from 1 - very dissatisfied to 5 - very satisfied)	Getting in contact with other exchange student	3,5	Life style	Physical mobility (how many times students have studied abroad)	More than once	51,5%
		Information about upcoming events	4,0			Once	48,5%
		Organising trips	4,0			Average countries visited	5
		Organising parties	4,1		Preferred means of transportation	By bus	15,0%
		Orientation week/welcome week	4,0			By car	18,0%
		Providing information	3,9			By plane	46,0%
		Learning the culture of the host country	3,7			By train	23,0%
		Buddy/mentor/tutor system	3,6		Mobility commodities	International simcard	72,0%
		Practicing foreign language skills	3,6			Credit card/buy in internet	80,0%
		Representing exchange students rights	3,5			Laptop	85,0%
		tandem project	3,5			Mobile phone	100,0%
		getting in contact with local students	3,5		Willingness to work in a foreign country	Foreign country	35,0%
		intervening when having problems	3,4			Hard to say	45,0%
		helping with finding accomodation	3,4			Home country	20,0%
		helping with setting in a new place	3,3		Virtual mobility	Active member of an online community	36,0%
		helping with finding a job	2,7			Chat account	90,0%
		Skype account	82,0%				
		Every day usage of internet	88,0%				
Life style - Part II	Personal development, plans of continuing university education	MSc (two -year)	23,0%	Life style - Part III	Friend's networks Friends after exchange is over	5 or more	57,0%
		PhD program	18,0%			1 to 5	41,0%
		One-year specialized	14,0%			None	2,0%
		MBA	9,0%		Activism	A student union in ESN	25,0%
		I don't want to continue	12,0%			other type of NGO	12,0%
		I don't know	37,0%			Other NGO than ESN	10,0%
						Political party	4,0%
					Multilingualism	2 languages	18,0%
		3/4languages	66,0%				
		5languages	11,0%				

ESNSurvey 2008 - Exchanging Cultures							
Main Categories	Subcategories	Options	Responses	Main Categories	Subcategories	Options	Responses
Sample Characteristics	Total valid responses:		8.283	Exchanging Cultures	Character of respondents	I am an independent person	4,2
	Gender:	Female	68,0%			I like new situations	4,1
		Male	32,9%			I am a person that almost never initiates contacts	2,3
	Average age:		23,0			I am a curious person	4,3
	Level of studies:	Bachelor	46,0%			I have no problems with being helped by others	3,8
		Masters	49,4%			I am a social person	4,1
		Others	4,7%			I like challenges	4,1
	Study areas:	Business & Management Studies	25,0%			I give up easy when learning new things	2,5
		Engineering	12,0%			I am an open person to new situations	4,3
		Languages and Philological Sciences	17,0%				
		Social Sciences	7,0%				
	Length of exchange	Other	45,9%				
		4 to 6 months	55,0%				
		7 to 12 months	45,0%				
	Top three study destinations	Germany	13,8%				
Spain		10,0%					
United kingdom		8,2%					
Income/Parental Status	Family's Income	Above country average	33,2%	Before leaving	I had enough information about the host country's culture	67,4%	
		Average	58,3%		Not very important	66,0%	
		Below country average	8,4%		Rather important	56,2%	
	Family has a higher education degree	Father/mother	66,0%	Very important	63,8%		
		none	34,0%				
	Area where family lives	A big city	27,4%	Student's feelings	Felt tired even if they slept enough	32,0%	
		A country village	15,2%		Missed home a lot	16,0%	
		A farm or countryside	3,2%		Cry without any reason	7,0%	
		A small city	41,5%		Criticized the local culture	42,0%	
		the suburbs	12,7%		They started to realize how great their home culture is	43,0%	
Satisfaction with stay	Satisfaction with studies	Very satisfied	27,7%	Spend time with selected groups of people	Other foreigners than students	17,7%	
		Rather satisfied	43,5%		Local people other than students	26,0%	
		Neither satisfied or dissatisfied	20,0%		Local students	41,5%	
	Satisfaction with stay	Rather dissatisfied	12,0%	People of same nationality	61,1%		
		Very dissatisfied	8,7%	Exchange students	87,8%		
		Satisfaction with stay	Very satisfied	70,1%	Size of friends network	none	5,0%
			Rather satisfied	21,8%		1 to 5	51,0%
			Neither satisfied or dissatisfied	5,2%		6 to 20	38,0%
			Rather dissatisfied	3,0%		21 to 50	7,0%
		Very dissatisfied	2,9%	more than 50	2,0%		
Student Organizations and their Help to Students	Existence of an ESN section at the host university	Yes	70%	People have had a close relationship	None	20,9%	
		No	30%		Foreign person	30,4%	
	Satisfaction with ESN's activities	Very satisfied	27,2%	Local person	11,8%		
		Rather satisfied	43,7%	Local and foreign person	36,9%		
		Neither satisfied or dissatisfied	21,5%	Students who did not have person to turn with personal problem	Strongly agree	6,5%	
		Rather dissatisfied	5,5%		Agree	10,5%	
	Participating in activities or uses ESN or another student organisation	Yes	61,0%	People whom shared their flat/house	Host country	41,6%	
		No	59,0%		Co-nationals	30,0%	
	Participating in activities or uses another student organisation	Yes	5,0%		Foreigners	52,9%	
		No	95,0%		Lived alone	11,1%	
Learning Cultures	Satisfaction with studies	Very satisfied	27,7%	The fact of working on a project or task with....	Host country	55,0%	
		Rather satisfied	43,5%		Co-nationals	32,0%	
		Neither satisfied or dissatisfied	20,0%		Foreigners	51,0%	
		Rather dissatisfied	12,0%		I did not work on a common project	19,0%	
	Satisfaction with stay	Very dissatisfied	8,7%	Communication	In different languages depending on situation	26,1%	
		Satisfaction with stay	Very satisfied		70,1%	Mostly in English	44,7%
			Rather satisfied		21,8%	Mostly in host country's language	29,2%
	Student Organizations and their Help to Students	Existence of an ESN section at the host university	Yes	70%	Knowledge of host language and english at the beginning and at the end of the stay (1 to 5)	Host country language beginning	2.1
			No	30%		Host country language end	5.0
		Satisfaction with ESN's activities	Very satisfied	27,2%		English beginning	3.7
Rather satisfied			43,7%	English end	4.3		
Neither satisfied or dissatisfied			21,5%				
Rather dissatisfied			5,5%				

ESNSurvey 2008 - Exchanging Cultures							
Main Categories	Subcategories	Options	Responses	Main Categories	Subcategories	Options	Responses
Student Organizations and their Help to Students	Satisfaction with ESN's activities (on a scale from 1 - very dissatisfied to 5 - very satisfied)	Getting in contact with other exchange student	3,5	Adapting to the Culture	Problems getting used to the old culture	Strongly agree	10,0%
		Informing about upcoming events	4,4			Agree	22,0%
		organising trips	4,3			Neither agree nor disagree	23,0%
		organising parties	4,4			Disagree	28,0%
		orientation week/welcome week	4,3			Strongly disagree	44,7%
		providing information	4,1		Friends back home did not understand me	Strongly agree	7,0%
		learning the culture of the host country	3,9			Agree	16,0%
		buddy/mentor/tutor system	3,7			Neither agree nor disagree	26,0%
		practicing foreign language skills	3,8			Disagree	32,0%
		representing exchange students rights	3,7			Strongly disagree	50,7%
		tandem project	3,7		Felt like the host country is second home	Strongly agree	23,0%
		getting in contact with local students	4,4			Agree	39,0%
		Intervening when having problems	3,5			Neither agree nor disagree	18,0%
		helping with finding accommodation	3,4			Disagree	15,0%
		helping with setting in a new place	3,3			Strongly disagree	19,9%
		helping with finding a job	2,8			Skills and Knowledge	Working with people of different cultural background
More similar to the people of the host country	Strongly agree	5,0%	Using computer and internet	38,0%			
	Agree	25,0%	Adapting new situations	88,0%			
	Neither agree nor disagree	33,0%	Taking responsibility of my tasks and duties	79,0%			
	Disagree	29,0%	Planning my time and my projects	64,0%			
	Strongly disagree	36,7%	Problem-solving in unexpected situations	81,0%			
My personality had changed	Strongly agree	22,0%	Working in a team	51,0%			
	Agree	48,0%	What to do in my future	55,0%			
	Neither agree nor disagree	17,0%	Communicating with people from different countries	91,0%			
	Disagree	11,0%	Youth organisations who are helping and supporting students	48,0%			
	Strongly disagree	12,9%	Diferent teaching methods in universities	85,0%			
Adapting to the Culture - Part II	Somewhere in the world	Strongly agree	33,0%	Personality /Change After Stay	Flexible	Strongly agree	32,2%
		Agree	39,0%			Agree	50,6%
		Neither agree nor disagree	18,0%			Neither agree nor disagree	13,8%
		Disagree	8,0%			Disagree	20,0%
		Strongly disagree	9,9%			Strongly disagree	3,2%
		Strongly agree	36,0%			Self-confident	Strongly agree
	Agree	44,0%	Agree		47,6%		
	Neither agree nor disagree	14,0%	Neither agree nor disagree		14,6%		
	Disagree	5,0%	Disagree		28,0%		
	Strongly disagree	6,0%	Strongly disagree		3,1%		
	Strongly agree	24,0%	Open to dialogue		Strongly agree		32,7%
	Somewhere in Europe	Agree			44,0%	Agree	49,7%
		Neither agree nor disagree			14,0%	Neither agree nor disagree	15,1%
		Disagree			5,0%	Disagree	15,0%
	In the host country	Strongly disagree			6,0%	Strongly disagree	2,4%
		Strongly agree			24,0%	Strongly agree	25,8%
		Agree	36,0%		Agree	49,3%	
		Neither agree nor disagree	20,0%		Neither agree nor disagree	20,2%	
Disagree		14,0%	Disagree	28,0%			
Strongly disagree		19,9%	Strongly disagree	4,4%			

ESNSurvey 2009 - Information for Exchange Provision and Quality							
Main Categories	Subcategories	Options	Responses	Main Categories	Subcategories	Options	Responses
Sample Characteristics	Total valid responses:		6.670	Information about university and studying	Percentage of students who have used various sources of information provided by the host university before and after arrival to the host country		
	Gender:	Female	65.7%		Looked after arrival	Other student associations	21.9%
		Male	34.3%			Erasmus Student Network (ESN)	27.9%
	Average age:		23.3 years			Ex-Erasmus, who studied at the same university	16.5%
	Level of studies:	Bachelor	47.7%			Web pages	31%
		Masters	50.5%			International relations officer	53.2%
		Others	1.8%			Erasmus coordinator	47.7%
	Study areas:	Business & Management Studies	21.7%		Looked before arrival	Other student associations	5.9%
		Engineering	13.4%			Erasmus Student Network (ESN)	7.1
		Languages and Philological Sciences	11.7%			Ex-Erasmus, who studied at the same university	22.6%
		Social Sciences	10.8%			Web pages	56.3%
		Humanities	5.3%			International relations officer	35.2%
		Natural Sciences	4.8%			Erasmus coordinator	35.6
Other		32.3%	Percentage of students who have used various sources of information provided by the home university before and after arrival to the host country				
Length of exchange	4 to 6 months	56.1%	Looked after arrival	Other student associations	11.2%		
	7 to 12 months	43.9%		Erasmus Student Network (ESN)	14.3%		
How respondents first hear about the exchange possibility	On the internet	7%		Ex-Erasmus, who studied at the same university	9.4%		
	From a teacher at home university	15.8%		Web pages	23%		
	Other	11.6%		International relations officer	16%		
	From Erasmus Student Network (ESN)	1%		Erasmus coordinator	13.7%		
	From another student organisation	1%	Looked before arrival	Other student associations	7.6%		
	From the international relations office at home university	20%		Erasmus Student Network (ESN)	8.4%		
	From other students at home university	43.7%		Ex-Erasmus, who studied at the same university	58.8%		
Where students look for more information about the exchange. Respondents were asked to mark the most important sources, with maximum 3 options	Internet	71.99%		Web pages	78.5%		
	International Relations office	45.60%		International relations officer	58.7%		
	Erasmus Student Network (ESN)	2.80%	Erasmus coordinator	62.9%			
	Other student organisation	1.60%	Principal sources of information on housing	The international office from the host university	54.25%		
	Ex-Erasmus students	40.00%		Erasmus Student Network (ESN)	1.82%		
	Erasmus coordinator	37.8%		Other student associations	2.21%		
	Other	2%		Ex-Erasmus students	11.33%		
Types of information that students find the most important to have before leaving for exchange	About financial conditions in the host	7.4%		Housing agency	7.83%		
	About the university	48.6%		I do not receive information about housing	8.69%		
	About housing	30.1%	Other	13.85%			
	About social life	4.5%	Very dissatisfied	10.58%			
	About the host country	7.5%	Rather dissatisfied	16.65%			
	Other	1.9%	Neither dissatisfied nor satisfied	18.82%			
Information Sources Used Before Departure to the Host Country	How respondents first hear about the exchange possibility	From the international relations office at home university	20%	Satisfaction with the information on housing	Rather satisfied	34.37%	
		From other students at home university	43.7%		Very satisfied	18.57%	
		Internet	71.99%		Information about housing		
		International Relations office	45.60%		Principal sources of information on housing	The international office from the host university	54.25%
		Erasmus Student Network (ESN)	2.80%			Erasmus Student Network (ESN)	1.82%
Other student organisation		1.60%	Other student associations	2.21%			
Ex-Erasmus students		40.00%	Ex-Erasmus students	11.33%			
Where students look for more information about the exchange. Respondents were asked to mark the most important sources, with maximum 3 options	Erasmus coordinator	37.8%	Looked after arrival	Housing agency	7.83%		
	Other	2%		I do not receive information about housing	8.69%		
	Types of information that students find the most important to have before leaving for exchange	About financial conditions in the host		7.4%	Other student associations	7.6%	
		About the university		48.6%	Erasmus Student Network (ESN)	8.4%	
		About housing		30.1%	Ex-Erasmus, who studied at the same university	58.8%	
		About social life	4.5%	Web pages	78.5%		
About the host country		7.5%	International relations officer	58.7%			
Other		1.9%	Erasmus coordinator	62.9%			

ESNSurvey 2009 - Information for Exchange Provision and Quality							
Main Categories	Subcategories	Options	Responses	Main Categories	Subcategories	Options	Responses
Information Sources Used Before Departure to the Host Country	Kinds of information students lack before going on exchange	About financial conditions in the host university	12.1%	Information concerning visa issues	Sources of information concerning permit of stay procedure	Ex-exchange students who studied in the host country	3.6%
		About the university	21.8%			Host university	8.8%
		About housing	30.5%			Migration office in the host country	10.2%
		About social life	14.8%			Embassy of the host country	64.9%
		About the host country	8.7%			Home university	7.90%
		Other	12.1%			Other	4.6%
Information About University and Studying	Percentage of students who have used various sources of information provided by the home university about the university before and after arrival to the host country			Student Organizations and their Help to Students	Existence of an ESN section at the host university	Yes	63.30%
	Looked after arrival	Other student associations	11.2%			No	11.8%
		Erasmus Student Network (ESN)	14.3%			I dont know	24.9%
		Ex-Erasmus, who studied at the same university	9.4%		Existence of students organisation at the host university besides ESN	Yes, I heard about it before going on exchange	25.5%
		Web pages	23%			Yes, I heard about it during my exchange period	33.6%
		International relations officer	16%			Yes, I heard about it after my exchange period	7.7%
		Erasmus coordinator	13.7%			No, this is the first time I heard about it	33.1%
	Looked before arrival	Other student associations	7.6%		Satisfaction with ESN's activities (on a scale from 1 - very dissatisfied to 5 - very satisfied)	Offering discounts with ESNcard	3.4
		Erasmus Student Network (ESN)	8.4%			Integration into the local community	3.4
		Ex-Erasmus, who studied at the same university	58.8%			Trips and visiting tours	4.12
		Web pages	78.5%			Buddy/mentor system	3.51
		International relations officer	58.7%			Parties/informal meetings	4.14
		Erasmus coordinator	62.9			Orientation week/welcome week	3.98
	Percentage of student who have used various sources of information provided by the host university about the university before and after arrival to the host country					Overall satisfaction with ESN	3.63
	Looked after arrival	Other student associations	21.9%			Satisfaction with other student association activities (on a scale from 1 - very dissatisfied to 5 - very satisfied)	Integration into the local community
		Erasmus Student Network (ESN)	27.9%		Trips and visiting tours		3.9
		Ex-Erasmus, who studied at the same university	16.5%		Buddy/mentor system		3.5
		Web pages	56.3%		Parties/informal meetings		4.0
		International relations officer	53.2%		Orientation week/welcome week		4.0
		Erasmus coordinator	47.7%		Overall satisfaction with the organization		3.9
	Looked before arrival	Other student associations	5.9%				
		Erasmus Student Network (ESN)	7.1%				
		Ex-Erasmus, who studied at the same university	22.6%				
		Web pages	56.3%				
		International relations officer	35.2%				
		Erasmus coordinator	35.6				

ESNSurvey 2010 - E-Value-ate Your Exchange							
Main Categories	Subcategories	Options	Responses	Main Categories	Subcategories	Options	Responses
Sample Characteristics	Total valid responses:		7.467	Fees and Cost of Living	Students who have to pay fees at the host institution		
	Gender:	Female	66%		Language course	Had to pay fees	24.7%
		Male	33%			No fees	75.3%
	Average age:		22.9		Registration	Had to pay fees	24.6%
	Level of studies:	Bachelor	53.3%			No fees	75.4%
		Masters	44.9%		Tuition at host university	Had to pay fees	8.4%
		Others	1.7%			No fees	91.6%
	Study areas:	Business & Management Studies	14.6%		Access to the library	Had to pay fees	6%
		Languages and Philological	12.4%			No fees	94%
		Engineering	10.9%		Orientation	Had to pay fees	5.5%
Economics		9.1%	No fees	94.5%			
Social Sciences		8.8%	Access to laboratoy	Had to pay fees	4.8%		
Humanities		5.7%		No fees	95.2%		
Other		38.5%	Examinations	Had to pay fees	2.8%		
		No fees		97.2%			
Overall Satisfaction with Stay and Study Abroad	Stay abroad	Very satisfied	65.4%	Student Organizations and their Help to Students	Stuents feeling excluded due to their financial situation	Did not feel excluded	77.8%
		Rather satisfied	25.8%			Felt excluded	12.6%
		Neither dissatisfied nor satisfied	3.6%		No opinion	9.6%	
		Rather dissatisfied	2.6%		How often students have to worry about basic living expenses	I do not know	0.5%
		Very dissatisfied	2.6%			Never	27.3%
	Study abroad	Very satisfied	35.7%			Almost never	27%
		Rather satisfied	44.7%			Sometimes	34%
		Neither dissatisfied nor satisfied	11.1%		Often	8.4%	
		Rather dissatisfied	6.5%		Very often	2.8%	
		Very dissatisfied	2,00%		Students who would still go aborad without a scholarship	Would still go on exchange	35.1%
Financial Situation	Money left from the grant after paying acommodation frees	>€400	8.4%	Students participating in activities or using services of ESN or another student/youth organisation		ESN	38%
		€400 - 250	10.9%		Other student/youth organisation	12%	
		€250 - 101	20,00%	Both	9%		
		<€100	12.7%	None	41%		
		Only rent covered	16.9%	Satisfaction with ESN activities (on a scale from 1 - very dissatisfied to 5 - very satisfied)	Integration into the local community	3.8	
		Rent not covered	29.8%		Trips and visiting tours	4.4	
		Did not pay rent	1.3%		Buddy/mentor system	3.8	
		A small part of my expenses (less than 20%)	15.5%		Parties/informal meetings	4.4	
Around a quarter of my expenses (20%-40%)	25.4%	Orientation week/welcome week	4.3				
Around half of my expenses (20%-60%)	30.9%	Overall satisfaction with ESN	4.0				
What part of you overall expenses did your official overall grant/scholarship cover?	Most of my expenses (60%-80%)	16.6%	Satisfaction with other student association activities (on a scale from 1 - very dissatisfied to 5 - very satisfied)	Integration into the local community	3.6		
	Almost all of my expenses (more than 80%)	11.6%		Trips and visiting tours	4.3		
How are the rest of the expenses covered?	Family support	79.7%		Buddy/mentor system	3.8		
	Loan	6.8%		Parties/informal meetings	4.3		
	Own savings	51.9%		orientation week/welcome week	4.2		
	Legal workin the host country	4.9%	Overall satisfaction with the organization	3.8			
	Illegal work in the host country	1.6%					
Extent to which expenses are covered by the grant	Other	4.8%					
	Full coverage	20.7%					
	Partial coverage	18.5%					
	Self-payment	60,80%					

ESNSurvey 2011 - Exchange, Employment and Added Value							
Main Categories	Subcategories	Options	Responses	Main Categories	Subcategories	Options	Responses
Sample Characteristics	Total valid responses:		21.199	Relevant Labour Market Skills and Flexibility	Willingness to work in a field which is not related to the studies	Totally agree	15%
	Gender:	Female	64.4%			Somewhat agree	34%
		Male:	35.6%			Neither agree or disagree	16%
	Average age:		23.2 years			Somewhat disagree	22%
	Study areas:	Business & Management Studies	12.8%			Totally disagree	12%
		Engineering	11.3%		Willingness to work in a field where the respondent has no previous experience	Totally agree	28%
		Languages and Philological Sciences	10.9%			Somewhat agree	38%
		Social Sciences	8.6%			Neither agree or disagree	18%
		Economics	8.6%			Somewhat disagree	11%
		Natural Sciences	7.6%			Totally disagree	5%
		Other	40.2%	Student Mobility and Employability Qualitative Analysis	Behavioural changes regarding environmental issues after a stay abroad, averages	I did not see any more efficient practices	43.9%
	Length of exchange	4 to 6 months	54.3%			Yes, but I didn't change my behaviour	21.3%
		7 to 12 months	24.4%			Yes, I changed my behaviour a bit	23.9%
			Yes, I totally changed my behaviour	10.9%			
Attitudes Towards Future Labour Mobility	Is having studied abroad na advantage on the job market?			The Impact of Studying Abroad on Environment-related Behaviour	Behavioural changes regarding environmental issues after a stay abroad, per activity		
	Not studied abroad and does not want to study abroad or is unsure	Not advantage at all	4.8%		Biking	Yes, I totally changed my behaviour	16,0%
		Yes, a slight advantage	47.9%			Yes, I changed my behaviour a bit	21,0%
		Yes, a big advantage	47.2%			Yes, but I didn't change my behaviour	26,0%
	Not studied abroad, but wat to study abroad	Not advantage at all	1%			No, I did not see any more efficient practices	37,0%
		Yes, a slight advantage	31.5%		Walking	Yes, I totally changed my behaviour	15,0%
	Yes, a big advantage	67.5%	Yes, I changed my behaviour a bit			31,0%	
	Have studied abroad	Not advantage at all	1.6%			Yes, but I didn't change my behaviour	3000,0%
		Yes, a slight advantage	42.8%			No, I did not see any more efficient practices	34,0%
		Yes, a big advantage	55.5%		Avoiding waste	Yes, I totally changed my behaviour	9,0%
	Comparison of students willingness to move to other regions for work					Yes, I changed my behaviour a bit	22,0%
	Not studied and does not want to study abroad	Within the same region of my country	10.6%			Yes, but I didn't change my behaviour	18,0%
		Within the European Union	20,0%		No, I did not see any more efficient practices	53,0%	
		Within my Country	12.1%		Energy consumption	Yes, I totally changed my behaviour	7,0%
		Within Geographical Europe	8,0%			Yes, I changed my behaviour a bit	23,0%
		Within countries whose official language is the same as my mother tongue	1.4%			Yes, but I didn't change my behaviour	18,0%
		I do not want to move from my village/town/city for work	5.4%			No, I did not see any more efficient practices	51,0%
		Anywhere within and outside geographical Europe	42.4%				

**ESNSurvey 2011 - Exchange, Employment and Added Value**

Main Categories	Subcategories	Options	Responses	Main Categories	Subcategories	Options	Responses
Attitudes Towards Future Labour Mobility	Not studied abroad, but want to study abroad	Within the same region of my country	4,0%	The Impact of Studying Abroad on Environment-related Behaviour	Public transport	Yes, I totally changed my behaviour	14,0%
		Within the European Union	29,9%			Yes, I changed my behaviour a bit	35,0%
		Within my Country	6,7%			Yes, but I didn't change my behaviour	25,0%
		Within Geographical Europe	7,2%			No, I did not see any more efficient practices	26,0%
		Within countries whose official language is the same as my mother tongue	0,9%		Separating waste	Yes, I totally changed my behaviour	13,0%
		I do not want to move from my village/town/city for	1,7%			Yes, I changed my behaviour a bit	24,0%
		Anywhere within and outside geographical Europe	59,1%			Yes, but I didn't change my behaviour	18,0%
	Have studied abroad	Within the same region of my country	3,9%		Renewing the nature	No, I did not see any more efficient practices	45,0%
		Within the European Union	20,9%			Yes, I totally changed my behaviour	5,0%
		Within my Country	6,5%			Yes, I changed my behaviour a bit	15,0%
		Within Geographical Europe	8,3%			Yes, but I didn't change my behaviour	21,0%
		Within countries whose official language is the same as my mother tongue	1,2%		Satisfaction with ESN's activities (on a scale from 1 - very dissatisfied to 5 - very satisfied)	No, I did not see any more efficient practices	59,0%
		I do not want to move from my village/town/city for	2,1%			Trips and visiting tours	4,0
		Anywhere within and outside geographical Europe	57,1%			Buddy/mentor system	3,5
Student Organizations and their Help to Students	Existence of an ESN section at the host university	Yes	54,0%	Student Organizations and their Help to Students	Satisfaction with other student association activities (on a scale from 1 - very dissatisfied to 5 - very satisfied)	Parties/informal meetings	4,1
		No	14,7%			Orientation week/welcome week	4,0
		I dont know	31,3%			Overall satisfaction with ESN	4,0
	Existence of students organisation at the host university besides ESN	Yes	47,4%			Cultural events	3,8
		No	18,3%			Discount Offerings	3,2
		I dont know	34,3%		Integration into the local community	3,4	
	Satisfaction with ESN's activities (on a scale from 1 - very dissatisfied to 5 - very satisfied)	Cultural events	3,8		Trips and visiting tours	3,9	
		Offering discounts with ESNcard	3,4		Buddy/mentor system	3,5	
		Integration into the local community	3,4		Parties/informal meetings	4,0	
					Orientation week/welcome week	4,0	
			Overall satisfaction with the organization	3,9			



ESNSurvey 2013 - Creating Ideas, Opportunities and Identity							
Main Categories	Subcategories	Options	Responses	Main Categories	Subcategories	Options	Responses
Sample Characteristics	Total valid responses:		18,477	European Identity	Students perception on cosmopolitan, European, national, local and individual identity		
	Gender:	Female	66.7%		I see myself as a world citizen	Strongly agree	37.6%
		Male:	33.3%			Agree	48.2%
	Average age:		23.5 years		Disagree	12.2%	
	Level of studies:	Bachelor	46.5%		Strongly disagree	2%	
		Masters	21.4%		Strongly agree	28.9%	
		Others	32.1%		Agree	54.1%	
		Study areas:	Business & Economics		14.4%	Disagree	3.3%
	Engineering & Technology		13.1%		Strongly disagree	14.4%	
	Languages and Philological Studies		9.5%		I see myself as a part of my nation	Strongly agree	28.9%
	Social Sciences		9.3%			Agree	54.6%
	Life Sciences, Medicine & Health		8.4%		Disagree	13%	
	Other		45.3%		Strongly disagree	3.5%	
	Length of exchange		Less than 3 months		1.9%	Strongly agree	19.9%
3 - 6 months		66%	Agree	53.7%			
6 - 12 months		28.6%	Disagree	22.2%			
more than 12 months		3.1%	Strongly disagree	4.2%			
Satisfaction with Quality of Studies and Stay Abroad	Study Satisfaction	Very satisfied	34.8%	I see myself as a part of my local community	Strongly agree	27.8%	
		Rather satisfied	39.2%		Agree	43.2%	
		Neither dissatisfied nor satisfied	13.2%		Disagree	7.5%	
	Stay Satisfaction	Very satisfied	62%	Strongly disagree	21.6%		
		Rather satisfied	25.5%	Mobile students feeling of being more European after they have lived abroad	Yes, I feel more European	36.9%	
		Neither dissatisfied nor satisfied	3.6%		Yes, I feel a bit more European	23%	
Comparison of the current residences between respondents who have already studied abroad and who have not, but are planning to, or not planning to			Nothing changed		39.00%		
Employability	Have Studied Abroad	I live in a region where i grew up	42.6%	Not studied not planning	I feel less European	1.84%	
		I live in a country were i grew up	48.4%		Mobile, future mobile and non-mobile students perception on European identity		
		I live in a country wich is different	24%		Strongly Disagree	2.68%	
	Have not, but are planning to	I live in a region where i grew up	45.8%	Strongly Agree	27.37%		
		I live in a country were i grew up	52.7%	Disagree	12.21%		
		I live in a country wich is different	18.5%	Agree	57.74%		
	Have not & are not planning to	I live in a region where i grew up	47.5%	Not studied but planning	Strongly Disagree	3.3%	
		I live in a country were i grew up	51.9%		Strongly Agree	28.27%	
		I live in a country wich is different	18.4%		Disagree	14.23%	
	Have studied abroad	Comparison between the languages students use to search for job announcements			Studied abroad	Agree	54.20%
		Have studied abroad	In my mother tongue	68.5%		Strongly Disagree	3.74%
			In English (if not your mother tongue)	66,00%		Strongly Agree	29.46%
			In languages different from my mothe tongue(s) and English	34,00%	Disagree	12.69%	
		Have not, but are planning to	In my mother tongue	70.6%	Agree	54.11%	
In English (if not your mother tongue)			65.7%	Mobile, future mobile and non-mobile students perception on national identity			
In languages different from my mothe tongue(s) and English			27.9%	Not studied not planning	Strongly Disagree	3.49%	
Have not & are not planning to		In my mother tongue	69.7%		Strongly Agree	18.74%	
	In English (if not your mother tongue)	66.2%	Disagree		18.43%		
	Media number of Facebook friends	In languages different from my mothe tongue(s) and English	29.3%	Agree	59.35%		
Been abroad		340	Studied abroad	Strongly Disagree	3.12%		
Planning to go abroad		300		Strongly Agree	26.98%		
Not planning to go abroad	224	Disagree		15%			
		Agree		54.9%			
Social Networks	Media number of Facebook friends	Been abroad	340	Studied abroad	Strongly Disagree	3.27%	
		Planning to go abroad	300		Strongly Agree	30.57%	
		Not planning to go abroad	224		Disagree	13.37%	
					Agree	52.8%	

ESNSurvey 2013 - Creating ideas, Opportunities and Identity							
Main Categories	Subcategories	Options	Responses	Main Categories	Subcategories	Options	Responses
Entrepreneurship	Did you meet someone you could imagine starting a business with?	Yes, and started	2,0%	European Identity	Mobile, future mobile and non-mobile students perceptions on individual identity		
		Yes, and thinking	22,0%		Not studied not planning	Strongly Disagree	7.9%
		Yes, but will not use the idea	32,0%			Strongly Agree	24.1%
		No	40,0%			Disagree	21.8%
		Not applicable	5,0%			Agree	46.3%
	Comparison of attitudes towards starting a business by gender				Not studied but planning	Strongly Disagree	8.6%
	Male	I am not sure	20,0%			Strongly Agree	27.2%
		I could imagine doing this one day	63,0%			Disagree	22.3%
		I definitely do not consider it	12,0%			Agree	41.7%
		I have already done it and still do it	4,0%			Studied abroad	Strongly Disagree
		I have already done it but i am not running the business anymore	2,0%		Strongly Agree		28.6%
	Female	I am not sure	25,0%		Disagree		21.1%
		I could imagine doing this one day	56,0%		Agree		43.1%
		I definitely do not consider it	17,0%		Existence of an ESN section at the host university	Yes	57,0%
		I have already done it and still do it	2,0%			No	13.6%
		I have already done it but i am not running the business anymore	1,0%			I dont know	29.4%
Students information on the European Union	Very poorly	3.9%	No	20.1%			
	Rather poorly	29.2%	I dont know	53.7%			
	Rather well	52.9%	Student Organizations and their Help to Students	Satisfaction with ESN's activities (on a scale from 1 - very dissatisfied to 5 - very satisfied)	Social Erasmus activities	4.12	
	Very well	14%			Cultural events	3.92	
Students interest in international politics					Offering discounts with ESNcard	3.57	
not studied not planning	Very interested	15.6%			Integration into the local community	3.55	
	Fairly interested	44.2%			Trips and visiting tours	4.16	
	Not very interested	31.4%			Buddy/mentor system	3.66	
	Not at all interested	8.5%			Parties/informal meetings	4.24	
not studied but planning	Very interested	23.1%			orientation week/welcome week	4.22	
	Fairly interested	45.1%			Overall satisfaction with ESN	4.14	
	Not very interested	25.6%			Satisfaction with other student association activities (on a scale from 1 - very dissatisfied to 5 - very satisfied)	Cultural events	3.96
	Not at all interested	6.1%				Integration into the local community	3.62
studied abroad	Very interested	25.4%				Trips and visiting tours	4.12
	Fairly interested	45.7%				Buddy/mentor system	3.67
	Not very interested	23.4%			Parties/informal meetings	4.18	
	Not at all interested	4.9%			orientation week/welcome week	4.21	
Students interest in European politics					Overall satisfaction with the organization	4.10	
not studied not planning	Very interested	13.5%	European Citizenship	Students participation in the elections for the European Parliament in 2009	Yes	40.82%	
	Fairly interested	45.5%			No, because i was too young (not legally able to vote)	16.2%	
	Not very interested	32.8%			No, because my country was not part of the European Union at the time	13.2%	
	Not at all interested	8.0%			No, because of other reasons	29.8%	
not studied but planning	Very interested	19.4%		studied abroad	Very interested	21.1%	
	Fairly interested	47.0%			Fairly interested	48.3%	
	Not very interested	26.7%			Not very interested	25.0%	
	Not at all interested	6.79%			Not at all interested	5.4%	

ESN Survey 2014 - International Experience and Language Learning								
Main Categories	Subcategories	Options	Responses	Main Categories	Subcategories	Options	Responses	
Sample Characteristics	Total valid responses:		22.411	Language Learning when studying abroad	Top 5 countries with the highest percentage of lectures held in english	Denmark	99.5%	
	Gender:	Female	63.8%			Netherlands	95.2%	
		Male:	36.2%			Estonia	95.0%	
	Average age:		23.2 years			Sweden	94.8%	
	Level of studies:	Bachelor	44.3%			Lithuania	94.7%	
		Masters	40.1%			Germany	37.3%	
		Others	15.6%			Portugal	45.3%	
	Study areas:	Business Studies & Management Science	15.5%			Top 5 countries with the lowest percentage of lectures held in english	Switzerland	59.6%
		Engineering & Technology	13.4%				Austria	62.6%
		Languages and Philological Sciences	9.9%				Greece	67.1%
		Economics	9.1%		Improvement in the knowledge of the language of instruction		Basic Improvement	24.9%
		Social Sciences	7.4%				Advanced improvement	33.3%
		Humanities	5.1%			No improvement	41,0%	
		Lenght of exchange	Others		39.6%	Did you attend a language class during your stay abroad?	Yes, but i had to pay for it	13,0%
	Less than 3 months		1.9%		Yes, and it was free of charge		44,0%	
	3 -6 months		66%		No	43,0%		
	6 - 12 months		28.6%		Did you attend a language course in your home country before your stay abroad?	Yes, but i had to pay for it	43,0%	
	more than 12 months	3.1%	Yes, and it was free of charge			14,0%		
	Respondents willingness to study abroad	i am not sure	12.4%		No	43,0%		
		Yes, but i have not arranged anything yet	40.8%		Which language did you mainly use in everyday life?	English	49,0%	
Yes, my stay abroad is already arranged		40.5%	The local language	57,0%				
No		6.4%	Which languages did you mainly use to talk to other exchange students/interns/volunteers?	English (if not the local language)	24,0%			
Cost/Financial issues	3.6	The local language		76,0%				
Leaving my friens and/or my family behind	3.4	Existence of an ESN section at the host university		Yes	60.1%			
Fear of problems with the recognition of courses	2.9		No	23.8%				
Time constraints (not wanting to prolong my studies)	2.9		I don't now	16.1%				
Students Mobility	Average ratings of obstables (1 to 5)	Quality of studies	2.9	Student Organizations and their Help to Students	Existence of students organisation at the host university besides ESN	Yes	28.5%	
		Not enough information	2.9			No	25.5%	
		Family obligations (taking care of relatives, children)	2.9			I don't now	46,0%	
		Long and difficult application process ("bureaucracy")	2.9		Satisfaction with ESN's activities (on a scale from 1 - very dissatisfied to 5 - very satisfied)	SocialErasmus activities	4,0	
		Job in my home country	2.8			Cultural events	3.8	
		Safety issues	2.8			Offering discounts with ESNcard	3.6	
		No interest	2.6			Integration into the local community	3.5	
		Health issues	2.4			Trips and visiting tours	4.1	
		Visa issues	2.4			Buddy/mentor system	3.5	
		Parties/informal meetings	4.2			orientation week/welcome week	4.2	
	Willingness of studying abroad if offered a part-time job/paid internship in the host country	Yes	76.1%		Overall satisfaction with ESN	4.1		
		No	23.9%		Satisfaction with other student association activities (on a scale from 1 - very dissatisfied to 5 - very satisfied)	Cultural events	3.9	
		Level of satisfaction with study abroad	Very satisfied			35.5%	Integration into the local community	3.6
	Rather satisfied		38.4%			Trips and visiting tours	4.0	
	Neither dissatisfied nor satisfied		14.3%			Buddy/mentor system	3.5	
Rather dissatisfied	8.0%		Parties/informal meetings	4.1				
Very Dissatisfied	3.8%	orientation week/welcome week	4.1					
Level of satisfaction with stay abroad	Very satisfied	65.6%	Overall satisfaction with the organization	4.0				
	Rather satisfied	24.1%						
	Neither dissatisfied nor satisfied	2.9%						
	Rather dissatisfied	4.9%						
	Very Dissatisfied	2.4%						

ESNSurvey 2015 - Local Integration, Economic Impact and Accompanying Measure in International Mobility							
Main Categories	Subcategories	Options	Responses	Main Categories	Subcategories	Options	Responses
Sample Characteristics	Total valid responses:		25.128	Travelling habits of exchange students	Number of cities visited by exchange students in the host country	0 cities	0.1%
	Gender:	Female	33%			1 - 3 cities	21.1%
		Male:	67%			4 - 6 cities	39,0%
	Average age:		23.2 years		7 - 9 cities	14.5%	
	Level of studies:	Bachelor	61.8%		10+ cities	25.3%	
		Masters	31.9%		0 contries	1.2%	
		Others	6.3%		1 - 3 countries	66.7%	
	Study areas:	Business & Economics	23.9%		4 - 6 countries	20.1%	
		Humanities & Arts	19.4%		7 - 9 countries	5.4%	
		Engineering & Technology	15.4%		10+ countries	6.6%	
		Social Sciences	14,0%		Number of visits each exchange student received	0 visits	0.4%
		Life Sciences, Medicine & Health	8.4%			1 - 3 visits	50,0%
		Law	5.2%			4 - 6 visits	31,0%
		Other	13.7%			7 - 9 visits	9.8%
	Length of exchange	Less than 3 months	1.9%		10+ visits	8.8%	
3 - 6 months		66,0%	Leisure activities	Sports events	43,0%		
6 - 12 months		28.6%		Cultural actiities (museums, expositions, theatre, cinema)	80,0%		
more than 12 months		3.1%		Eating out	79,0%		
Accompanying measures for Erasmus	Percentage of students who received any kind of preparation before going on exchange	Yes	55,0%	Finances	Sources of funding	Personal funding	40,0%
		No	45,0%			EU grants	41,0%
	Percentage of studens who prepared themselves somehow	Yes	66,0%			National grants	7,0%
		No	34,0%			Regional support	3,0%
	Level of satisfaction with preparation done by students	Internet research on the host culture	27,0%			Local support	1,0%
		Information about ERASMUS students rights and obligations	14,0%			Host university	1,0%
		Getting in contact with local students	19,0%			Home university	5,0%
		Regardin testimonial from inbound / returned exchange students	26,0%		Private institutions	2,0%	
		General information about host university, city and country	36,0%		Percentage of students receiving late payments	Yes	46,0%
		Culture shock preparation	7,0%			No	40,0%
		Linguistic preparation	34,0%			Don't remember	14,0%
	Different actors who helped students prepare for their Erasmus	Home university	71,0%		Existence of na ESN section at the students host university	Yes	50.3%
		Host university	53,0%			No	21.7%
		Friends / Family	42,0%			Unknown	28,0%
		Local students association (such as ESN)	17,0%		Students satisfaction with their ESN section at their host university	Overall level of satisfaction with ESN	31,0%
Other	5,0%	Language tandem / language cafes	16,0%				
Percentage of students who received counselling after their exchange	Yes	17,0%	Other social erasmus activities	23,0%			
	No	83,0%	Erasmus in schools	12,0%			
Type of counselling students received after Erasmus	Asking feedback for prospective students	56,0%	Discount offers with ESN Card	22,0%			
	Keeping in touch with contacts made while abroad	54,0%	Trips and visiting tours	26,0%			
	Lifelong learning	28,0%	Buddy/mentor system	14,0%			
	Careers advice	21,0%	Parties/informal meeting	26,0%			
	Dealing with a reverse cultural shock	16,0%	Orientation week/ welcome week	25,0%			
	Other	2,0%	Preparation before going on exchange	14,0%			

ESNSurvey 2015 - Local Integration, Economic Impact and Accompanying Measure in International Mobility									
Main Categories	Subcategories	Options	Responses	Main Categories	Subcategories	Options	Responses		
Local integration of the mobile students	Living arrangements of international students	Local students	10,0%	Satisfaction with students associations	Participation in ESN after exchange period	Yes	17,3%		
		International students	35,0%			No	77,1%		
		Both group of students	38,0%			I was already part of ESN before my exchange	5,7%		
		On my own	Host family		3,0%	Reasons to join ESN	i wanted to help students make the most of their experience	76,0%	
			On my own		9,0%		i wanted to meet new people from different context and backgrounds	70,0%	
			Other		6,0%		i missed the international experience	68,0%	
		Socialising of the international students	Both local and international students		39,0%		i had a great Erasmus experience and wanted to pay it forward	61,0%	
			International students		45,0%		i wanted to do something meaningful and fun	48,0%	
			international students of my own nationality		9,0%		i knew it would help me grow as a person	42,0%	
	Local students		4,0%		i wanted to contribute to the issues i care about		31,0%		
	Locals (not students)		3,0%		Local activities did not fulfill me anymore		20,0%		
	Establishment of the meaningful connections Affirmative answers	Learned a lot about the local culture	85,0%		other		3,0%		
		The international community was a deterrent for my exchange experience	55,0%		Overall level of satisfaction with ESN		3.4		
		The international students created their own international community with few connections with locals	77,0%		Language tandem / language cafes	3.8			
	Language training during the exchange	Yes, and the were free of charge	47,0%		Other social erasmus activities	3.4			
		Yes, but i had to pay for them	13,0%		Erasmus in schools	3.7			
		No, i was not interested	26,0%		Discount offers with ESN Card	3.3			
		No, they were not available	8,0%		Trips and visiting tours	3.9			
		No, they were too expensive	6,0%		Buddy/mentor system	3.3			
	Students perception of their integration	During my period abroad, i felt very integrated in my host institution	63,0%		Parties/informal meetings	4,0			
		During my period abroad, i tried to integrate very much with locals	65,0%		Orientation week/ welcome week	3.9			
		Before my period abroad, i was very much planning to integrate with locals	68,0%		Preparation before going on exchange	3,0			
		Before my period abroad, i was very interested in getting a better understanding of the local culture	88,0%						
					Average level of satisfaction with ESN's activities on a scale from 1 (very dissatisfied) to 5 (very satisfied)				

ESNSurvey 2016 - The International Friendliness of Universities								
Main Categories	Subcategories	Options	Responses	Main Categories	Subcategories	Options	Responses	
Sample Characteristics	Total valid responses		12.365	What's on offer? - Services for international students at host universities	Availability of host university support services	Welcome presentation / official welcoming	87,0%	
	Gender	Female	67,0%			Local language course	83,0%	
		Male	33,0%			Student association helping	82,0%	
	Average age		23 years			Orientation week /welcome days	77,0%	
	Level of studies	Bachelor	74,0%			Buddy / mentor / tutor	68,0%	
		Masters	26,0%			Assistance with accomodation	51,0%	
	Study areas	Economy	25,0%			Intercultural differences course	32,0%	
		Humanities	23,0%			Satisfaction with host university services	Very dissatisfied	11.2%
		Social Sciences	18,0%				Rather dissatisfied	14.6%
		Engineering	17,0%				Neither	11.2%
		Natural Sciences	7,0%		Rather satisfied		31.3%	
		Medicine	6,0%		Very satisfied		31.7%	
	Other	4,0%	Who goes where? - Student migration in Europe		Length of exchange		3-6 months	68,0%
	Socio-economic status	Hard to say				5.5%	6-12 months	31,0%
		Below average			12.9%	Top three study destinations	Spain	1863
Average		63.2%		Germany	1081			
Above Average		18.2%		France	870			
Chance to study at a preferred destination contry and institution	Yes, Country and university:	74,0%	Availability of participation in social activities	Entertainment activities	90,0%			
	No, i wanted to go to a different university in the same country	9,0%		Leisure activities	87,0%			
Expenses covered by grant	No, i wanted to go to a different country	17,0%	Proportion of students during social activities	International activities	73,0%			
	Small part ( 0 - 20%)	12,7%		Language activities	66,0%			
	Quarter (20 - 40%)	25,3%		Sport activities	67,0%			
	Half (40 - 60%)	32,1%		Social Activities	45,0%			
	Most of it (60 - 80%)	19,8%		Number of LOCAL friends created	Only international students	10,4%		
Almost all (more than 80%)	10,2%	Mostly international students	65,4%					
How hard is it? - Academic adaptation of international students	Language of instruction	Local language (of host country)	38,0%		Same proportion	16,6%		
		Foreign language	46,0%		Mostly local students	6,4%		
		Both, local and foreign	16,0%	Only local students	1,2%			
	Proportion of local and international students in class	Only international students	9,1%	Number of MULTINATIONAL friends created	0 friends	7,1%		
		Mostly international students	21,1%		1 friend	9,7%		
		About the same proportion	18,4%		2 - 5 friends	46,6%		
		Mostly local students	43,2%		6 - 15 friends	26,0%		
		Only local students	8,1%	16+ friends	10,6%			
	Support from host professors	Prof's willing to give helpful advice	42,0%	Expectation and reality in forming friendships with LOCALS (answer with more results)	Succeed in making local friends - moderate	3063		
		Felt comfortable discussing with profs	44,0%		Planned to make local friends - moderate	3483		
Prof's tried to understood stud. Difficulties		36,0%	Number of CO-NATIONAL friends created	0 friends	11,7%			
Professors support for intercultural interaction	Strongly disagree	5,2%		1 friend	13,8%			
	Disagree	10,8%		2 - 5 friends	41,1%			
	Neither agree or disagree	26,9%		6 - 15 friends	22,3%			
	Agree	35,9%	16+ friends	10,1%				
Perceived academic achievement	Strongly Agree	21,3%	Expectation and reality in forming friendships with CO-NATIONALS (answer with more results)	conational friends - Moderate	2620			
	Hard to say	4,9%		Planned to make conational friends - not at all	2824			
	Below average	9,5%	Barriers of interaction between local and international students (answer with more results)	Exchange students - no interest ( they/out-group)	40,0%			
	Average	49,8%		Local students - language skills ( me/ingroup)	35,0%			
Above Average	35,8%							

ESNsurvey 2016 - The International Friendliness of Universities							
Main Categories	Subcategories	Options	Responses	Main Categories	Subcategories	Options	Responses
How hard is it? - Academic adaptation of international students	Host campus discrimination experiences	Treated differently or unfairly	6,0%	What happens next? - Re-integration at home university and the after mobility experience	Availability of re-entry services at home universities upon return (answer with more results)	To keep up the gained language skills - not offered	8568
		Treated as less intelligent	6,0%			To consult career perspectives - not offered	8054
		Heard insulting remarks	4,0%			To join a student association - not offered	4746
		Not equal opportunities	8,0%			To help incoming students - not offered	4762
			To help outgoing students - offered successfully			3637	
	Students satisfaction	Satisfaction with stay abroad	64% / Very satisfied		Opinion on the necessity of offering re-entry services	Agree - (answer with more results)	39,3%
		Satisfaction with studies abroad	36% Rather satisfied			Exchange students willingness to migrate abroad for work	93,0%
		Satisfaction with approach and teaching methods	40% Rather satisfied			Local (non-mobile) students willingness to migrate for work	86,0%

ESNsurvey 2019 - Active Citizenship and Student Exchange in Light of the European Elections							
Main Categories	Subcategories	Options	Responses	Main Categories	Subcategories	Options	Responses
Sample Characteristics	Total valid responses		19,022	Social Participation	Level of information concerning the work of civil society (NGO's, etc) at the local level	Hard to say	4,4%
	Gender	Female	62,4%			More or less informed	33,4%
		Male	31,5%			Not informed at all	11,8%
		Other/ I prefer not to say	0,9%			Quite informed	35,3%
		Average age			22,95 years	Very informed	15,2%
	Level of studies	Bachelor	58,8%		Level of information concerning the work of civil society (NGO's, etc) at the national level	Hard to say	4,1%
		Masters	30,6%			More or less informed	36,2%
		Other	28,2%			Not informed at all	9,9%
	Study areas	Business, administration and law	19,9%		Quite informed	37,8%	
		Engineering, manufacturing, and construction	16,5%			Very informed	12,0%
		Arts and humanities	13,2%		Level of information concerning the work of civil society (NGO's, etc) at the European level		Hard to say
		Social sciences, journalism and information	10,9%			More or less informed	43,9%
		Natural sciences, mathematics and statistics	8,5%			Not informed at all	20,4%
		Health and welfare	6,8%			Quite informed	23,1%
Other		24,2%	Very informed	5,4%			
Length of exchange		Less than 3 months	9,4%	<b>Importance of the role of civil society organisations in promoting and protecting democracy and common values for EU</b>			
	3 - 6 months	63,5%	EU	Do not know	6,1%		
	6 - 12 months	25,9%		Not at all important	0,70%		
	more than 12 months	1,2%		Not very important	3,3%		
Civil Participation	Knowledge of the meaning of the term "Civil Participation"	Yes		58,3%	Somewhat important	38,7%	
		No	41,7%	Very important	51,1%		
	Participation in different activities connected to civil participation	Signed a petition (on paper or online)	66,4%	Non-EU	Do not know	7,3%	
		Expressed your views on public issues on the internet or in social media	35,0%		Not at all important	1,1%	
		Expressed your views on public issues with your elected representative	7,6%		Not very important	3,9%	
		Expressed you views on public issues with your elected representative at national level	1,6%		Somewhat important	35,2%	
		Participation in different activities connected to civil participation	Expressed your views on public issues with your elected representative at EU level	0,8%	Very important	52,5%	
			Taken part in a public debate at local/regional level	3,6%	Participation in organised volunteer activities	Never been abroad	30,7%
	Taken part in a public debate at national level		0,5%	Been abroad		52,7%	
	Taken part in a public debate at EU level		0,4%	Currently abroad		16,6%	
Democratic Participation	<b>Importance of voting in European elections</b>			High importance	Never been abroad	55,7%	
	Taken part in a public debate at EU level	0,4%	Democratic Participation		Been abroad	60,9%	
					Currently abroad	52,1%	
				Medium importance	Never been abroad	31,8%	
	Been abroad	29,4%					
	Currently abroad	33,5%					
	Low importance	Never been abroad	12,6%	Low importance	Been abroad	9,8%	
		Been abroad	9,8%		Currently abroad	14,4%	
Currently abroad		14,4%					



ESNsurvey 2019 - Active Citizenship and Student Exchange in Light of the European Elections								
Main Categories	Subcategories	Options	Responses	Main Categories	Subcategories	Options	Responses	
Civil Participation	Participation in public debates in the framework of gender	Female	62,4%	Democratic Participation	Importance of voting in national elections			
		Male	37,6%		High importance	Never been abroad	75,6%	
		Other / i prefer not to say	0,9%			Been abroad	80,5%	
	Participation in different kind of demonstrations	Marches and parades	77,2%			Currently abroad	79,7%	
		Political rallies	17,8%		Medium importance	Never been abroad	19,3%	
		Sit-ins	3,7%			Been abroad	16,2%	
		Street theatre	1,0%			Currently abroad	17,0%	
	Different reasons for participate in demonstrations	other	0,3%		Low importance	Never been abroad	5,1%	
		Support a cause	55,9%			Been abroad	3,3%	
		Call for actions	34,5%			Currently abroad	3,3%	
		Protest against another demonstration	7,2%		Perceptions of European Citizenship	Action strengthening the feeling of being European		
		Meet and network with people	1,5%			Being able to live anywhere in the EU after you retire and draw your pension there directly	58,4%	
		Get emotional effect	0,5%			A European social welfare system harmoniser between the member states (health, pensions, etc.)	55,6%	
	Draw media and public attention	0,4%	The generalised recognition of national qualifications in every EU country, without fresh examinations		50,2%			
Perceptions of European Citizenship	Feelings towards nationality	European only	3,6%	The generalised recognition of national qualifications in every EU country, without fresh examinations	46,6%			
		Your nationality	12,7%	European emergency services to combat international natural disasters	46,0%			
		Your nationality and european	45,8%	A European identity card in addition to your national identity card	44,3%			
		European and your nationality	30,9%	Being able to shop online in all EU countries at the same price and with the same consumer protection legislation	36,8%			
		None of the above	7,0%	EU embassies in countries outside the EU	28,9%			
	Knowledge of citizens rights in the EU	Yes	63,8%	Having the right to vote in all the elections held in the Member State where you live, even if you are not a citizen of this member state	27,8%			
		No	19,1%	The replacement of national income tax with European income tax	19,3%			
		Not applicable	4,9%	A European army	16,8%			
		I do not know	12,3%	Seeing a European researcher win a Nobel prize	13,4%			
	Identifying as an EU citizen	Yes	83,2%	A European Olympic team	11,0%			
		No	6,4%	Other	5,9%			
		Not applicable	3,8%	I don't know	5,5%			
		I do not know	6,5%	You don't want to be a European citizen/you don't feel like a European citizen (spontaneous)	2,4%			
	Knowledge of EU citizens rights amongst people that have been abroad	Yes	66,0%	None of the above	2,0%			
No		10,9%						
Not applicable		4,5%						
I do not know		18,6%						
Knowledge of EU citizens rights amongst non-mobile students	Yes	61,4%						
	No	14,5%						
	Not applicable	4,6%						
	I do not know	19,5%						
Knowledge of EU citizens rights amongst students currently on exchange	Yes	61,6%						
	No	12,3%						
	Not applicable	19,7%						
	I do not know	6,4%						